



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com

### ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 28.08.2017 г., в изпълнение на Заповед № 555/28.08.2017 г. на Кмета на Община Лом от 11:<sup>00</sup> часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет „ТСУБиУП“

**Членове:**

1. Симеон Бончев Юрист
2. Анна Йорданова Главен експерт „Обществени поръчки“

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт покрив и вътрешен ремонт на Дневен център за стари хора, с. Ковачица“, открита с Решение № С-10/53-00-836/28.07.2017 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под номер 00116-2017-0020.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с правилата за работа на същата.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, гр. Самоков** с оферта, постъпила на 25.08.2017 г., в 10.<sup>14</sup> часа, с Вх. № 92-00-830;

**Участник № 2 – „АСИ-СТРОЙ 2016” ЕООД, гр. Самоков** с оферта, постъпила на 25.08.2017 г., в 10.<sup>19</sup> часа, с Вх. № 92-00-831;

**Участник № 3 – „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, гр. Самоков** с оферта, постъпила на 25.08.2017 г., в 10.<sup>20</sup> часа, с Вх. № 92-00-832;

**Участник № 4 – „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД, гр. София** с оферта, постъпила на 25.08.2017 г., в 14.<sup>47</sup> часа, с Вх. № 92-00-835;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

#### **Участник № 1 – „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63” ЕООД, гр. Самоков**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

#### **Участник № 2 – „АСИ-СТРОЙ 2016” ЕООД, гр. Самоков**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

#### **Участник № 3 – „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, гр. Самоков**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от четирима от членовете на комисията.

#### **Участник № 4 – „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ЕООД, гр. София**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника бе подписан от четирима от членовете на комисията.

След извършените действия по отваряне, оповестяване и подписване приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

#### **Участник № 1 – „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, гр. Самоков**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник № 2 – „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД, гр. Самоков**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник № 3 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник № 4 – „ВАЛ КО ТРЕЙД” ЕООД, гр. София**

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 58, ал. 8 от ППЗОП, комисията не изпраща настоящия протокол на участниците в процедурата, тъй като не са установени липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност и фактическа грешка, както и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 05.09.2017 г.

#### **КОМИСИЯ:**

Председател:

Членове: 1. ....

Симео

*на основание  
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗП*