



ОБЩИНА ДУПНИЦА

РЕШЕНИЕ

№.....*24*...../.....*06.06*.....2019 г.

гр. Дупница

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 108, т.1, предл. първо, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „в“, предл. последно и б. „д“ от Закона за обществените поръчки, отчитайки и приемайки резултатите, отразени в Протокол №1/08.04.2019 г., Протокол №2/17.04.2019 г., Протокол №3/18.04.2019 г. и Протокол №4/05.06.2019 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД04-216/06.03.2019 г. на Кмета на Община Дупница за преглед, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура Публично състезание, провеждана по реда и при условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: **“ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ И РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩ ВОДОПРОВОД В С. ЯХИНОВО, ОБЩИНА ДУПНИЦА – ПЪРВИ ЕТАП”**, открита с Решение №4/05.02.2019 г. на Кмета на Община Дупница, с уникален номер на поръчката в Агенцията за обществени поръчки 00418-2019-0004.

I. КЛАСИРАМ:

Участниците, подали оферти за участие в процедурата, в съответствие с одобрения критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“, съобразно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, по следния начин:

ПЪРВО МЯСТО: “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД, с най-висока комплексна оценка 94,04 точки;

ВТОРО МЯСТО: “МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД, с комплексна оценка 82,43 точки;

ТРЕТО МЯСТО: “РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД, с комплексна оценка 79,00 точки;

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД, с комплексна оценка 76,02 точки;

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на строителните интервенции, включени в обхвата на възлаганата обществена поръчка, имаща за предмет: **“ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ И РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА**

СЪЩЕСТВУВАЩ ВОДОПРОВОД В С. ЯХИНОВО, ОБЩИНА ДУПНИЦА – ПЪРВИ ЕТАП”, класираният на първо място Участник:

“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД

Определянето на този от допуснатите до оценка Икономически оператори за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане в обхвата на настоящата обществена поръчка, *се основава на мотивите*, че същия отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в процедурата съответства напълно на нормативните разпоредби на ЗОП, ППЗОП и на одобрените от Възложителя условия за изпълнение на възлаганите строителни интервенции.

Едновременно с горепосоченото, при прилагане на предварително обявените условия и критерии за възлагане, съобразно утвърдената от Възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, предложението на Участника е получило максималния брой точки.

III. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените от процедурата Участници, при спазване изискванията на ЗОП, ППЗОП и одобрените от Възложителя условия за участие в проведеното Публично състезание, са както следва:

1. ДЗЗД “СТРОЙ КОНСУЛТ 2019” – на основание чл.107 т.1 и т.2, във вр. с чл. 67, ал.3 и чл.63, ал.1, т.11 от ЗОП.

Мотиви:

Така представения нов еЕЕДОП от икономическия оператор “АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД член на обединението ДЗЗД “СТРОЙ КОНСУЛТ 2019” който еЕЕДОП е декларация, с която икономическият оператор представя своята годност, финансово състояние и способности, както и доказва, че за него не са налице обстоятелствата при които е задължително или възможно да бъде изключен както и съответствието му с критериите за подбор, **не е актуален към датата на представяне на допълнителните документи от участника ДЗЗД “СТРОЙ КОНСУЛТ 2019” (12.04.2019 г.), попълнен е за друга процедура (“ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ) ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА СЕЛО БИСТРИЦА, ОБЩИНА ДУПНИЦА”)**, в която икономическият оператор участва в обединение с друг икономически оператор (различен от икономическите оператори участващи в обединение ДЗЗД “СТРОЙ КОНСУЛТ 2019”- “Стилстрой-М” ООД, “Браво-строй” ООД и “Благоустройствени строежи” ЕООД) и комисията няма как да установи, дали в него има/няма настъпили промени в обстоятелствата към датата на входиране на допълнителните документи, тъй като към него **не е представена декларация на основание чл.67, ал.3 от ЗОП с която се потвърждава, че представения еЕЕДОП е за предходна процедура за обществена поръчка и потвърждават, че съдържащата се в него информация все още е актуална.**

Също така в представения нов еЕЕДОП, икономическият оператор “АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД е декларирал, че притежава сертификат за екологично управление, **но липсва информация за издателя, обхвата, и валидността на този сертификат.** Цитираното води до несъответствие в офертата на ДЗЗД “СТРОЙ КОНСУЛТ 2019” с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията, отразени

в съставения от нея Протокол №1 от 08.04.2019 г. Комисията счита, че непредставянето на изисканата информация не доказва съответствието на икономическия оператор с горепосочения критерии за подбор.

Отчитайки така установените несъответствия, пропуски и така направения извод, че информацията в представения еЕЕДОП от "АСТРА КОНСУЛТ" ЕООД не е потвърдено, че е актуална и липсата на доказаност относно съответствието с критерия за подбор свързано с притежанието на валиден сертификат за екологично управление/ Комисията е счела за напълно обективно и оправдано да предложи на Възложителя да отстрани ДЗЗД "СТРОЙ КОНСУЛТ 2019" от процедурата на основание чл.107 т.1 и т.2, във вр. с чл. 67, ал.3 и чл.63, ал.1, т.11 от ЗОП.

2. ДЗЗД "ЕНЦ ЯХИНОВО" - на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП.

Мотиви:

А) В техническото предложение липсва представена организация на изпълнение на „Авторски надзор“. Участникът е обърнал внимание и е описал организацията на изпълнение на инвестиционния проект и на изпълнение на строителните работи, но по отношение авторския надзор единствено в линейния график (общия) авторския надзор е показан като срок на изпълнение и са изброени експертите, които ще го изпълняват (записано е „Проектанти - 6 броя, Ръководител екип по проектиране“). Същото е записано и в таблицата на стр. 64-73. В Техническата спецификация Възложителя е указал в отделен раздел (стр. 12) какви са задълженията на изпълнителя по изпълнение на тази основна дейност (авторския надзор) и по конкретно „1. Да посещава обекта при направено писмено искане от Възложителя, или строителния консултант (строителният надзор); 2. Да подписва всички актове и протоколи по време на строителството, съгласно нормативната уредба в Република България и упражнява дейността си по договора, в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и подзаконовите нормативни актове, регламентиращи извършваната дейност.; 3. Да следи за точното изпълнение на одобрения проект, съгласно разпоредбите на ЗУТ и подзаконовите му нормативни актове, имащи отношение към предмета на поръчката и за промените или допълненията на съответния проект, предписани по установения нормативен ред от проектанта по време на строителството; 4. Да прави предписания и да дава технически решения при необходимост от евентуални несъщественни промени на проекта, които се вписват в заповедната книга на строежа и са задължителни за останалите участници в строителството; 5. Да осигурява възможност на Възложителя да следи процеса на работа и да съгласува с него предварително всички решения и действия;“

Б) От друга страна в методиката за оценка за присъждане на минималния брой точки (30 точки) е поставено изискване „Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на проектирането, упражняването на авторския надзор и строителството съгласно Техническата спецификация.

- участникът е предложил организация на работата на персонала за изпълнение на поръчката - проектиране и упражняване на авторски надзор и строителството, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.“ Следователно представянето на организацията на изпълнение на авторския надзор е част от условията поставени като минимални за

оценяване (респективно допускане). Това, че участникът е показал, в линейния график и таблицата на стр. 64-73 срока на изпълнение на авторския надзор и са упоменати експертите (Проектанти 6 броя, Ръководител екип по проектиране) не показва (не дава информация) каква ще е организацията за изпълнение на задълженията на изпълнителя по отношение на тази дейност. Също не е предоставена информация как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите за изпълнение на авторския надзор /изискване поставено като минимално/.

В) Констатациите посочени в предходните точки се потвърждават и от текста в точка 5. „*Взаимодействие с Възложителя и всички заинтересовани лица, начина на комуникация*“ на стр. 125-126, който гласи „*Комуникация между Изпълнителя и Авторския надзор (Проектанта)*“. От описанията е видно, че участникът третира „Авторския надзор“ като външна организация, а не като негово задължение.

Като цяло може да се изведе обосновано заключение, че липсата на представена организация на изпълнението на авторския надзор е порок, който мотивира заключението на комисията, че не са изпълнени изискванията на Възложителя и от друга страна води до заключението, че техническото предложение не отговаря на „техническата спецификация“ /виж подточка А) по горе/

Г) При запознаване с техническото предложение комисията е установила и следното несъответствие – В точка 2 на Образец № 3 участникът е заявил следното „*Срок за изпълнение на СМР - Предлагаме да изпълним строителните работи предмет на поръчката в срок от 150 (словом: сто и петдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура*“ докато в приложения линеен график, в таблицата на стр. 74-73 и в текстовете описващи организацията на изпълнение на СМР срока за изпълнение на СМР е 120 календарни дни, а 150 календарни дни е общия срок на изпълнение (проектиране и изпълнение на СМР). Констатираният факт на разлики в предложението срок на изпълнение на СМР в различните части на офертата показва вътрешна несъвместимост между отделните части на същата и е порок, който също е основание за отстраняване на участника от участие.

След направения подробен преглед на техническото предложение в неговата цялост комисията установи, че са налице неизпълнение на минималните изискванията на Възложителя за съдържания на техническото предложение, несъответствие с техническата спецификация и вътрешни несъответствия по отношение на декларирания срок на изпълнение на СМР.

Въз основа на констатираните факти (описани по горе) комисията е приела, че офертата в частта „Техническо предложение“ на участник ДЗЗД „ЕНЦ ЯХИНОВО“ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и е предложила за отстраняване на участника ДЗЗД „ЕНЦ ЯХИНОВО“.

V. НАРЕЖДАМ:

В срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП (субсидиарно приложим на основание чл. 183 от ЗОП), **да се сключи договор** за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане в обществената поръчка, с класирания на първо място Участник, индивидуализиран в Раздел II на настоящето Решение, а именно: **“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД**, с адрес в гр. София, бул. Евлоги Георгиев №110, партер.

На основание чл. 181, ал. 8, във връзка с чл. 43, ал. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до Участниците в процедурата.

На основание чл. 181, ал. 8, предл. последно, във връзка с чл. 43, ал. 1, изр. второ от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, настоящето Решение, ведно с Протоколите на Комисията, провела процедурата за възлагане на обществената поръчка да се публикуват на Профила на купувача на Община Дупница, в създадената за целите на възлагането електронна преписка, връзката с която е следната: <http://e-obp.eu/bp/Document/0f5a2a88-adba-4676-8fc3-faeabb1f9b7e>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящето Решение подлежи на обжалване в десет дневен срок, считано от датата на получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по реда и при условията на Глава 27^{ма} от ЗОП.

*Заличено на основание
чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2 от ЗЗЛД*

ОЛГА КИТАНОВА

ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

(съгл. Заповед №РД04-523/03.06.2019г.)

