



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ: (п)
ИНЖ. ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на Комисията от длъжностни лица, назначена със Заповед №367/30.03.2015г. на Кмета на Община Бяла Слатина, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, подадени в процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от ЗОП с предмет: „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, на многофамилни жилищни сгради“, със следните обособени позиции:

❖ Обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,

❖ Обособена позиция №2 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,,

❖ Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»

❖ Обособена позиция №4 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41

❖ Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

❖ Обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

Днес, 09.04.2015г. в 10.30 ч., в стая № 304, ет. 3 в сградата на Община Бяла Слатина, Комисията в състав:

Председател: инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „УТС“;

Секретар: Цветелина Бориславова Страшимирова – младши експерт в Дирекция „МРОП“

Членове:

- Цветелина Андреева Андровска – Юриконсулт;
- Сашка Веселинова Първанова – Директор Дирекция „МРОП“;
- инж. Христофор Иванов Късовски – Главен експерт Дирекция „УТС“.

се събра на заседание с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от ЗОП с предмет: „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен

сертификат, съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594 от 13 ноември 2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, на многофамилни жилищни сгради“, със следните обособени позиции:

❖ Обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3.,

❖ Обособена позиция №2 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребрения“ бл. 2.,

❖ Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»

❖ Обособена позиция №4 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41

❖ Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

❖ Обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

На заседанието на комисията присъства един упълномощен представител на участник в процедурата, който след легитимиране вписа данните си към списъка на присъстващи лица.

До определеното в поканата време за подаване на оферти – 17:00 ч. на 08.04.2015г., са постъпили 10 (десет) оферти, като участниците са посочили за кои обособени позиции участват.

Наименование на Участника	Обособена позиция	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1. „Клима Инженеринг“ ООД	6	1200-35-10	07.04.2015г.	09.50 ч.
2. „Клима Инженеринг“ ООД	1	1200-35-11	07.04.2015г.	09.52 ч.
3. „Енерджикорект“ ООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-12	07.04.2015г.	11.29 ч.
4. „Богоев консулт“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-13	08.04.2015г.	11.09 ч.
5. „Хелиос Енерджи“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-14	08.04.2015г.	11.12 ч.
6. „Билдконсулт“ ООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-15	08.04.2015г.	11.22 ч.
7. „Климакомерс“ ООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-16	08.04.2015г.	11.44 ч.
8. „Диамант БГ“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-17	08.04.2015г.	11.48 ч.
9. „Енергийно обследване“ ООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-18	08.04.2015г.	14.26 ч.
10. „Евробилд“ ЕООД	1, 2, 3, 4, 5 и 6	1200-35-19	08.04.2015г.	16.21 ч.

Комисията констатира, че един от участниците, а именно „Клима Инженеринг“ ООД е подал две оферти, което противоречи на заложените в документацията правила за

участие в процедурата и по точно т.1 от Раздел **ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ** - Всеки участник има право да представи само една оферта, като има право да участва както за всички обособени позиции, така и за една или няколко от тях.

Въпреки това, видно от надписите на двете оферти, участникът е подал оферти за две различни позиции, което е позволено съгласно документацията. Във връзка с това, Комисията реши да допусне до отваряне офертите на участника, тъй като те са за две отделни различни позиции по процедурата. С цел да се запази поредността на подадените оферти, Комисията ще разглежда двете оферти на участника поотделно.

Преди отваряне на постъпилите оферти, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. След като получиха списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на постъпването им.

След като отвори офертата на Участник №1, председателят на Комисията обяви ценово предложение на участника, както следва:

- **„Клима Инженеринг“ ООД** – Обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **3 000.00 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците подписа техническото и ценово предложение на Участника. Комисията констатира, че ценовото предложение на Участника не надвишава прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №2. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценово предложение на участника, както следва:

- **„Клима Инженеринг“ ООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3., – **8 800.00 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническото и ценово предложение на Участника. Комисията констатира, че ценовото предложение на Участника не надвишава прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №3. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **“Енерджикорект“ ООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3., – **11 553.20 лв. без ДДС.**

- **“Енерджикорект“ ООД** – Обособена позиция №2 “Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2., – **6 674.40 лв. без ДДС.**
- **“Енерджикорект“ ООД** – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - **7 121.20 лв. без ДДС.**
- **“Енерджикорект“ ООД** – Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – **6 480.00 лв. без ДДС.**
- **“Енерджикорект“ ООД** – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – **7 541.10 лв. без ДДС.**
- **“Енерджикорект“ ООД** – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **6 899.20 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №4. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **„Богоев консулт“ ЕООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3., – **3 100.00 лв. без ДДС.**
- **„Богоев консулт“ ЕООД** – Обособена позиция №2 “Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2., – **2 000.00 лв. без ДДС.**
- **„Богоев консулт“ ЕООД** – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - **2 000.00 лв. без ДДС.**
- **„Богоев консулт“ ЕООД** – Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – **1 800.00 лв. без ДДС.**
- **„Богоев консулт“ ЕООД** – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на

блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – **2 000.00 лв. без ДДС.**

- **„Богоев консулт“ ЕООД** – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **1 700.00 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №5. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **„Хелиос Енерджи“ ЕООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,, – **9 378.48 лв. без ДДС.**
- **„Хелиос Енерджи“ ЕООД** – Обособена позиция №2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребрения“ бл. 2,, – **5 117.04 лв. без ДДС.**
- **„Хелиос Енерджи“ ЕООД** – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - **5 172.24 лв. без ДДС.**
- **„Хелиос Енерджи“ ЕООД** – Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – **4 471.20 лв. без ДДС.**
- **„Хелиос Енерджи“ ЕООД** – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – **4 955.58 лв. без ДДС.**
- **„Хелиос Енерджи“ ЕООД** – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **4 327.68 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №6. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **„Билдконсулт“ ООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,, – **14 620.00 лв. без ДДС.**
- **„Билдконсулт“ ООД** – Обособена позиция №2 “Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,, – **8 350.00 лв. без ДДС.**
- **„Билдконсулт“ ООД** – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - **8 350.00 лв. без ДДС.**
- **„Билдконсулт“ ООД** – Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – **7 300.00 лв. без ДДС.**
- **„Билдконсулт“ ООД** – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – **8 100.00 лв. без ДДС.**
- **„Билдконсулт“ ООД** – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **7 100.00 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №7. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **„Климакомерс“ ООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,, – **6 796.00 лв. без ДДС.**
- **„Климакомерс“ ООД** – Обособена позиция №2 “Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,, – **3 331.80 лв. без ДДС.**
- **„Климакомерс“ ООД** – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - **4 497.60 лв. без ДДС.**

- **„Климакомерс“ ООД** – Обособена позиция №4 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – **3 888.00 лв. без ДДС.**
- **„Климакомерс“ ООД** – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – **4 309.20 лв. без ДДС.**
- **„Климакомерс“ ООД** – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **4 076.80 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №8. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **„Диамант БГ“ ЕООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3., – **13 252.00 лв. без ДДС.**
- **„Диамант БГ“ ЕООД** – Обособена позиция №2 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2., – **8 157.00 лв. без ДДС.**
- **„Диамант БГ“ ЕООД** – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - **8 245.00 лв. без ДДС.**
- **„Диамант БГ“ ЕООД** – Обособена позиция №4 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – **7 128.00 лв. без ДДС.**
- **„Диамант БГ“ ЕООД** – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – **7 900.00 лв. без ДДС.**
- **„Диамант БГ“ ЕООД** – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **6 900.00 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не

надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №9. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **„Енергийно обследване“ ООД – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3., – 16 310.00 лв. без ДДС. Участникът е посочил като забележка, че дружеството не е регистрирано по ЗДДС и предложените от него цени са крайни.**
- **„Енергийно обследване“ ООД – Обособена позиция №2 “Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребрения“ бл. 2., – 9 270.00 лв. без ДДС. Участникът е посочил като забележка, че дружеството не е регистрирано по ЗДДС и предложените от него цени са крайни.**
- **„Енергийно обследване“ ООД – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - 8 995.00 лв. без ДДС. Участникът е посочил като забележка, че дружеството не е регистрирано по ЗДДС и предложените от него цени са крайни.**
- **„Енергийно обследване“ ООД – Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – 7 776.00 лв. без ДДС. Участникът е посочил като забележка, че дружеството не е регистрирано по ЗДДС и предложените от него цени са крайни.**
- **„Енергийно обследване“ ООД – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – 8 977.00 лв. без ДДС. Участникът е посочил като забележка, че дружеството не е регистрирано по ЗДДС и предложените от него цени са крайни.**
- **„Енергийно обследване“ ООД – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – 7 526.00 лв. без ДДС. Участникът е посочил като забележка, че дружеството не е регистрирано по ЗДДС и предложените от него цени са крайни.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Участник №10. След като отвори офертата, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

- **„Евробилд“ ЕООД** – Обособена позиция №1 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,, – **16 990.00 лв. без ДДС.**
- **„Евробилд“ ЕООД** – Обособена позиция №2 “Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,, – **8 899.20 лв. без ДДС.**
- **„Евробилд“ ЕООД** – Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» - **9 370.00 лв. без ДДС.**
- **„Евробилд“ ЕООД** – Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 – **8 100.00 лв. без ДДС.**
- **„Евробилд“ ЕООД** – Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 – **8 618.40 лв. без ДДС.**
- **„Евробилд“ ЕООД** – Обособена позиция №6 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А – **7 840.00 лв. без ДДС.**

Присъстващият упълномощен представител на един от участниците не се възползва от правото си да подпише техническите и ценовите предложения на Участника. Комисията констатира, че ценовите предложения на Участника не надвишават прогнозната стойност за съответната позиция, каквото е изискването на Възложителя съгласно документацията по обществената поръчка.

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в офертите на участниците, с оглед изискванията на утвърдената от Възложителя документация по обществената поръчка, Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и вътрешните правила на Възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от Участниците документи, в резултат на което констатира:

Участник №1 „Клима Инженеринг“ ООД

№	Документ	Участник „Клима Инженеринг“ ООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за <i>актуално състояние на участника</i> (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да *
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

*Комисията констатира че, в Приложение 7 Участникът не е посочил дали лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП не са осъждани за изброените престъпления или са реабилитирани, но Законодателят и Възложителят са предвидили, че се отстранява от участие в процедурата само участник, който е осъден с влязла в сила присъда, което прави пропусъкът незначителен. Комисията приема, че Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Участник №2 „Клима Инженеринг“ ООД

№	Документ	Участник „Клима Инженеринг“ ООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за <i>актуално състояние на участника</i> (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да *
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

*Комисията констатира че, в Приложение 7 Участникът не е посочил дали лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП не са осъждани за изброените престъпления или са реабилитирани, но Законодателят и Възложителят са предвидили, че се отстранява от участие в процедурата само участник, който е осъден с влязла в сила присъда, което прави пропусъкът незначителен. Комисията приема, че Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Участник №3 “Енерджикорект“ ООД

№	Документ	Участник “Енерджикорект“ ООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за <i>актуално състояние на участника</i> (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма. Не бяха констатирани никакви отклонения.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Участник №4 „Богоев консулт“ ЕООД

№	Документ	Участник „Богоев консулт“ ЕООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за <i>актуално състояние на участника</i> (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническа оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Не *
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Не **
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

* Комисията констатира че, Участникът е представил Техническа оферта за изпълнение на поръчката по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4, като за обособена позиция №1 са представени две Технически оферти. Представено е 1 брой приложение, което съдържа „Организационна структура и разпределение на експертния състав“ и „Методология за изпълнение на поръчката“, което систематично се намира и е подредено в папката с офертата на участника след Техническото предложение – Приложение 4 за обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А. В самото приложение не е посочено за коя обособена позиция се отнася.

Представен е и 1 брой Линеен график за изпълнение на дейностите, който систематично се намира и е подреден в папката с офертата на участника след второто Техническо предложение – Приложение 4 за обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на

блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,. В самото приложение не е посочено за коя обособена позиция се отнася.

Настоящата обществена поръчка е с шест обособени позиции, които макар и да предвиждат едни и същи дейности се отнасят за шест различни жилищни блока с различна РЗП и категория строеж. Техническите предложения за Обособените позиции се оценяват отделно и независимо едно от друго, дори и те да са идентични. За всяка обособена позиция, Комисията следва да направи класиране на участниците и да предложи на Възложителя участникът, с който ще бъде сключен договор за изпълнение на поръчката по всяка обособена позиция. В образаца за Техническо предложение на участника – Приложение 4, е посочено, че се прилага:

- 1.Организационна структура и разпределение на експертния състав;
- 2.Предложен линеен график за изпълнение на дейностите;
- 3.Методология за изпълнение на поръчката.

Тъй като за всяка обособена позиция следва да бъде представено отделно Техническо предложение, то към всяко такова следва да има изискуемите от Възложителя приложения, които подлежат на оценка.

Във връзка с гореизложеното, Комисията приема, че Участникът не е представил пълно техническо предложение за нито една от шестте обособени позиции.

Към техническото предложение за обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,, е представен единствено Линеен график за изпълнение на дейностите.

Към техническото предложение за обособена позиция №2 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребрения“ бл. 2,, участникът не е представил необходимите приложения.

Към техническото предложение за обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» участникът не е представил необходимите приложения.

Към техническото предложение за обособена позиция №4 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41участникът не е представил необходимите приложения.

Към техническото предложение за обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 участникът не е представил необходимите приложения.

Към техническото предложение за обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен

сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А е представено единствено приложение, което съдържа „Организационна структура и разпределение на експертния състав“ и „Методология за изпълнение на поръчката“.

** Участникът е представил Списък на ключовите експерти – Приложение 8, но информацията, съдържаща се в него не доказва по безспорен начин, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя. В последната графа на таблицата, съдържаща се в приложението, наименована „Професионален опит съобразно изискванията на поръчката“, Участникът е посочил за всеки един от ключовите си експерти: „Изготвяне на над 25 обследвания за енергийна ефективност на общински сгради – административни, детски градини и училища към „Богоев консулт“ ЕООД за 2013 и 2014 г.“.

Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка, Участниците декларират, че отговарят на изискванията на чл. 23, ал. 1, т. 3 от Закона за енергийна ефективност, а именно: разполагат с необходимия персонал – физически лица, които имат завършено висше техническо образование и не по-малко от 3 години стаж по специалността или завършено средно техническо образование с не по-малко от 5 години стаж по специалността и квалификация за извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради както следва:

- минимум един специалист в областта на строителството;
- минимум един специалист в областта на топлотехниката;
- минимум един специалист в областта на електротехниката.

Доказва се със:

Декларацията по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност и списък на екипа от ключови експерти с информация за притежаваното от тях образование, заемана позиция в екипа и професионален опит.

Възложителят е поставил изискване за стаж по специалността. Възложителят не е поставял изисквания за брой изготвени обследвания за енергийна ефективност.

Във връзка с гореизложената констатация и на основание т.2. от Раздел УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията по настоящата обществена поръчка: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия в тази Документация“, Комисията единодушно реши да не допусне участника до оценка и класиране.

Участник №5 „Хелиос Енерджи“ ЕООД

№	Документ	Участник „Хелиос Енерджи“ ЕООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Не *

3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за актуално състояние на участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да *
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

*Участникът не е представил Административни сведения по образец Приложение 1.

Съгласно одобрената и влязла в сила документация по настоящата обществена поръчка, т.5 от Раздел ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, офертата на участника трябва да съдържа документи, които са подробно изброени. Част от тези документи е и „Административни сведения по образец Приложение 1“

**Комисията констатира че, в Приложение 7 Участникът не е посочил дали лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП не са осъждани за изброените престъпления или са реабилитирани, но Законодателят и Възложителят са предвидили, че се отстранява от участие в процедурата само участник, който е осъден с влязла в сила присъда, което прави пропусъкът незначителен.

Във връзка с гореизложената констатация и на основание т.2. от Раздел УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията по настоящата обществена поръчка: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия в тази Документация“, Комисията единодушно реши да не допусне участника до оценка и класиране.

Участник №6 „Билдконсулт“ ООД

№	Документ	Участник „Билдконсулт“ ООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за <i>актуално състояние на участника</i> (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма. Не бяха констатирани никакви отклонения.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Участник №7 „Климакомерс“ ООД

№	Документ	Участник „Климакомерс“ ООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да

4.	Копия от Удостоверение за актуално състояние на участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да *
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

**Комисията констатира че, в Приложение 7 Участникът не е посочил дали лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП не са осъждани за изброените престъпления или са реабилитирани, но Законодателят и Възложителят са предвидили, че се отстранява от участие в процедурата само участник, който е осъден с влязла в сила присъда, което прави пропусъкът незначителен.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД

№	Документ	Участник „Диамант БГ“ ЕООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за актуално състояние на участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо

6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма. Не бяха констатирани никакви отклонения.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД

№	Документ	Участник „Енергийно обследване“ ООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за актуално състояние на участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да

10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да
13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма. Не бяха констатирани никакви отклонения.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Участник №10 „Евробилд“ ЕООД

№	Документ	Участник „Евробилд“ ЕООД
1.	Списък – опис на документите – свободен формат	Да
2.	Административни сведения по образец Приложение 1	Да
3.	Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника.	Да
4.	Копия от Удостоверение за <i>актуално състояние на участника</i> (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство.	Да
5.	Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/	Неприложимо
6.	Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП – Приложение 2	Да
7.	Техническата оферта със срок за изпълнение на поръчката на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 4	Да
8.	Ценовото предложение на участника по образец за всяка обособена позиция - Приложение 5	Да
9.	Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – Приложение 7	Да
10.	Списък на ключови експерти, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката - Приложение 8	Да
11.	Списък на услугите, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години - Приложение 9	Да
12.	Удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност	Да

13.	Декларация по чл. 23, ал. 1 и ал.3 т.1 от Закона за енергийната ефективност - Приложение 10	Да
14.	Декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност -Приложение 11	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма. Не бяха констатирани никакви отклонения.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране.

Комисията премина към оценка на постъпилите оферти, съгласно одобрената в Документацията по обществената поръчка Методика.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта. Класирането на допуснатите до оценка оферти за всяка от дейностите се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатели, както следва

Показател – П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена – ПЦ	40
2. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ	60

Комплексна оценка (КО) = ПЦ+ ПМ.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Указанията за определяне на оценката по всеки показател

а. Предлагана цена – ПЦ

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 40. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$ПЦ = (ПЦ_{\min} / ПЦ_i) * 40$, където:

- $ПЦ_{\min}$ е минималната предложена цена за съответната дейност от техническото задание;
- $ПЦ_i$ е цената предложена от i-тия участник за съответната дейност от техническото задание;

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

С предложената методология се оценява качеството на предложените технология и организация на изпълнение на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на кандидатите.

Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

Формулата за определяне на предлаганата методология ПМ е:

$ПМ = K_1 + K_2 + K_3$, където K_1 , K_2 и K_3 са съответните критерии за:

- K_1 – организационна структура и разпределение на експертния състав;
- K_2 – предложен линеен график за изпълнение на дейностите;
- K_3 – методология за изпълнение на поръчката;

Технически показатели	Максимален брой точки	Критерии	Скала на оценяване
Методология и организация за изпълнение на поръчката	20	Организационна структура и разпределение на експертния състав К₁ .	1 т. 10 т. 20 т.
	20	Предложен линеен график за изпълнение на дейностите К₂ .	1 т. 10 т. 20 т.
	20	Методология за изпълнение на поръчката К₃ .	1 т. 10 т. 20 т.

Организационна структура и разпределение на експертния състав

Предложението на участника по този показател следва да включва предложение на мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация. Участникът следва да опише също така за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява във връзка с мерки за реакция при възникване на евентуален риск.

Предложен линеен график за изпълнение на дейностите

Предложението на участника по този показател следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеяният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката.

Методология за изпълнение на поръчката

Предложението на участника по този показател следва да съдържа пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и да предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея следва да са много добре описани, структурирани и последователни. Следва да се сочат резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Да се посочват методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно да са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които да са в пълно съответствие с техническата спецификация и да имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията следва да са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Специално внимание ще бъде обръщано на подходите, които съответния участник предлага за качествено изпълнение на поръчката.

Предложенията, които съответстват на изискванията на възложителя, се оценяват, при спазване на следната методика:

Критерий 1: Организационна структура и разпределение на експертния състав

1 точка:

- предложената организационна структура показва, че участникът разбира основните цели на договора и техническите спецификации, но не достатъчно коректно и задълбочено;
- посочени са недостатъчно ясно* конкретните задачи и отговорности на членовете на екипа;
- предложената организационна структура и предвидените функции на експертите кореспондира със задълженията им по договора и техническата спецификация;

- предложени са основните функции на експертите във връзка с мониторинга и реакцията при поява на риска за изпълнението;
- предложената организационна структура съдържа недостатъчно ясно определени конкретни моменти, важни за постигане на целите на поръчката;

10 точки:

- предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора;
- предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина;
- налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите;
- предвидени са недостатъчно ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при поява;
- създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

20 точки:

- предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора;
- предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно;
- налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат;
- предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора;
- създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

Критерий 2: Предложен линеен график за изпълнение на дейностите

1 точка:

- предложеният линеен график показва, че участникът като цяло разбира естеството на поставената задача;
- линейният график отразява само основните дейности и липсват детайли и задълбоченост;
- посоченият линеен график крие рискове за своевременното и качествено изпълнение на поръчката;

10 точки:

- предложеният линеен график показва задоволително разбиране на естеството на задачата;
- линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани адекватно;
- посоченият линеен график е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите;

20 точки:

- предложеният линеен график показва отлично познаване естеството на задачата;
- линейният график отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани;
- посоченият график е адекватно съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

Критерий 3: Методология за изпълнение на поръчката

1 точка:

- методологията за изпълнение на дейностите по изпълнение на договора и предложените методи са описани схематично, но не са достатъчни за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка;

- посочената методология и подход за изпълнението на проектите съответства на техническата спецификация, но е много обща и мерките са недостатъчно конкретни за качествено и срочно изпълнение на договора.

10 точки:

- предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността, но не всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности;
- избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка;
- предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.;
- посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

20 точки:

- предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;
- избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка;
- предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност;
- подробно са посочени резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

** „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;*

*** „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;*

Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Участник №1 „Клима Инженеринг“ ООД

❖ Обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\text{мин}}/ПЦ_i)*40 = (3000.00/3000.00) *40 = 1*40 = 40 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина. Участникът е преразказал техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Същият е разделен на 4 етапа, като към първият етап, наречен подготвителен, участникът е предвидил поддейност „Подробно описание на сградата“, която като време е планирана от 11 до 14 ден от изпълнението на поръчката. Следва да се има предвид, че вторият етап, посочен от участника „Установяване на ЕХ на сградата“ е планиран от 3 до 14 ден. Липсва последователност в дейностите, която предполага риск за изпълнение на договора. Няма как поддейност от първия етап, който се явява подготвителен да е планирана след реализирането на втория етап. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите. Посоченият линеен график е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са добре описани и последователни. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, но недостатъчно конкретно, тъй като Участникът е преразказал техническата спецификация по поръчката.

$$ПМ = К_1 + К_2 + К_3 = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 40 + 30 = 70 \text{ точки}$$

Участник №2 „Клима Инженеринг“ ООД

❖ Обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\text{мин}}/ПЦ_i)*40 = (6796.00/8800.00) *40 = 0,77*40 = 30.80 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина. Участникът е преразказал техническата спецификация на Възложителя за изпълнение на поръчката. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Същият е разделен на 4 етапа, като към първият етап, наречен подготвителен, участникът е предвидил поддейност „Подробно описание на сградата“, която като време е планирана от 11 до 14 ден от изпълнението на поръчката. Следва да се има предвид, че вторият етап, посочен от участника „Установяване на ЕХ на сградата“ е планиран от 3 до 14 ден. Липсва последователност в дейностите, която предполага риск за изпълнение на договора. Няма как поддейност от първия етап, който се явява подготвителен да е планирана след реализирането на втория етап. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите. Посоченият линеен график е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са добре описани и последователни. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, но недостатъчно конкретно, тъй като Участникът е преразказал техническата спецификация по поръчката.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 30.80 + 30 = 60.80 \text{ точки}$$

Участник №3 „Енерджикорект“ ООД

❖ Обособена позиция №1 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3.,**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (6796.00 / 11553.20) * 40 = 0,59 * 40 = 23.60 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина, а Участникът се е ограничил само с тяхното изброяване. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. Не са предвидени ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при поява.

К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 20 календарни дни за изпълнение на дейностите. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е направил пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено

изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

$$ПМ = К1 + К2 + К3 = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 23.60 + 50 = 73.60 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №2 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребрения“ бл. 2,,**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (3331.80 / 6674.40) * 40 = 0,50 * 40 = 20.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина, а Участникът се е ограничил само с тяхното изброяване. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. Не са предвидени ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при поява.

К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 20 календарни дни за изпълнение на дейностите. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е направил пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

$$ПМ = К1 + К2 + К3 = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 20.00 + 50 = 70.00 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №3 **„ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (4497.60 / 7121.20) * 40 = 0,63 * 40 = 25.20 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и

анализирани в дълбочина, а Участникът се е ограничил само с тяхното изброяване. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. Не са предвидени ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при поява.

K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 20 календарни дни за изпълнение на дейностите. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

• **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е направил пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

$$PM = K1 + K2 + K3 = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(KO) = ПЦ + PM = 25.20 + 50 = 75.20 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (3888.00 / 6480.00) * 40 = 0,60 * 40 = 24.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

• **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина, а Участникът се е ограничил само с тяхното изброяване. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. Не са предвидени ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при поява.

K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 20 календарни дни за изпълнение на дейностите. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

• **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е направил пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са

мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

$$ПМ = K1 + K2 + K3 = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 24.00 + 50 = 74.00 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №5 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

а. Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (4309.20 / 7541.10) * 40 = 0,57 * 40 = 22.80 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина, а Участникът се е ограничил само с тяхното изброяване. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. Не са предвидени ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при поява.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 20 календарни дни за изпълнение на дейностите. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеен график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е направил пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

$$ПМ = K1 + K2 + K3 = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 22.80 + 50 = 72.80 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №6 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

а. Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (3000.00 / 6899.20) * 40 = 0,43 * 40 = 17.20 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, но те не са разработени и анализирани в дълбочина, а Участникът се е ограничил само с тяхното изброяване. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите. Не са предвидени ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при поява.

K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 20 календарни дни за изпълнение на дейностите. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

• **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е направил пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност.

$$\text{ПМ} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3} = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 17.20 + 50 = 67.20 \text{ точки}$$

Участник №6 „Билдконсулт“ ООД

❖ Обособена позиция №1 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (6796.00 / 14620.00) * 40 = 0,46 * 40 = 18.40 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

• **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

• **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 1 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва, че участникът като цяло разбира естеството на поставената задача. Въпреки, че публичната покана е една, тя е с шест обособени позиции /обекти/, които са самостоятелни и независими една от друга. Погрешно е в техническото предложение за една от обособените позиции да се прави връзка с друга, тъй като е напълно възможно при процедури по ЗОП едната обособена позиция да се изпълнява от едно дружество, а другата от друго. Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и

представения линеен график. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, а в следствие в линейния график е разпределил дейностите си в 12 календарни дни. Посоченият линеен график крие рискове за своевременното и качествено изпълнение на поръчката.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подробно са посочени резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

$$\text{ПМ} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3} = 20 + 1 + 20 = 41 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 18.40 + 41 = 59.40 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №2 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,,**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (3331.80 / 8350.00) * 40 = 0,40 * 40 = 16.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 1 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва, че участникът като цяло разбира естеството на поставената задача. Въпреки, че публичната покана е една, тя е с шест обособени позиции /обекти/, които са самостоятелни и независими една от друга. Погрешно е в техническото предложение за една от обособените позиции да се прави връзка с друга, тъй като е напълно възможно при процедури по ЗОП едната обособена позиция да се изпълнява от едно дружество, а другата от друго. Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и представения линеен график. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, а в следствие в линейния график е разпределил дейностите си в 10 календарни дни. Посоченият линеен график крие рискове за своевременното и качествено изпълнение на поръчката.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подробно са посочени резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

$$\text{ПМ} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3} = 20 + 1 + 20 = 41 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 16.00 + 41 = 57.00 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №3 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (4497.60/8350.00) *40 = 0,54*40 = 21.60 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 1 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва, че участникът като цяло разбира естеството на поставената задача. Въпреки, че публичната покана е една, тя е с шест обособени позиции /обекти/, които са самостоятелни и независими една от друга. Погрешно е в техническото предложение за една от обособените позиции да се прави връзка с друга, тъй като е напълно възможно при процедури по ЗОП едната обособена позиция да се изпълнява от едно дружество, а другата от друго. Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и представения линеен график. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, а в последствие в линейния график е разпределил дейностите си в 10 календарни дни. Посоченият линеен график крие рискове за своевременното и качествено изпълнение на поръчката.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подробно са посочени резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

$$ПМ = К1+ К2 + К3 = 20 + 1 + 20 = 41 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ+ ПМ = 21.60 + 41 = 62.60 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (3888.00/7300.00) *40 = 0,53*40 = 21.20 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите,

които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 1 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва, че участникът като цяло разбира естеството на поставената задача. Въпреки, че публичната покана е една, тя е с шест обособени позиции /обекти/, които са самостоятелни и независими една от друга. Погрешно е в техническото предложение за една от обособените позиции да се прави връзка с друга, тъй като е напълно възможно при процедури по ЗОП едната обособена позиция да се изпълнява от едно дружество, а другата от друго. Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и представения линеен график. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, а в последствие в линейния график е разпределил дейностите си в 10 календарни дни. Посоченият линеен график крие рискове за своевременното и качествено изпълнение на поръчката.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подробно са посочени резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

$$\text{ПМ} = \text{K}_1 + \text{K}_2 + \text{K}_3 = 20 + 1 + 20 = 41 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 21.20 + 41 = 62.20 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №5 „ **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3**

а. Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (4309.20 / 8100.00) * 40 = 0,53 * 40 = 21.20 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложеният на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 1 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва, че участникът като цяло разбира естеството на поставената задача. Въпреки, че публичната покана е една, тя е с шест обособени позиции /обекти/, които са самостоятелни и независими една от друга. Погрешно е в техническото предложение за една от обособените позиции да се прави връзка с друга, тъй като е напълно възможно при процедури по ЗОП едната обособена позиция да се изпълнява от едно дружество, а другата от друго. Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и представения линеен график. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, а в последствие в линейния график е разпределил дейностите си в 10 календарни

дни. Посоченият линеен график крие рискове за своевременното и качествено изпълнение на поръчката.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подробно са посочени резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

$$\text{ПМ} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3} = 20 + 1 + 20 = 41 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 21.20 + 41 = 62.20 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №6 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

а.Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (3000.00 / 7100.00) * 40 = 0,42 * 40 = 16.80 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 1 точки;**

Мотиви: Предложеният линеен график показва, че участникът като цяло разбира естеството на поставената задача. Въпреки, че публичната покана е една, тя е с шест обособени позиции /обекти/, които са самостоятелни и независими една от друга. Погрешно е в техническото предложение за една от обособените позиции да се прави връзка с друга, тъй като е напълно възможно при процедури по ЗОП едната обособена позиция да се изпълнява от едно дружество, а другата от друго. Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и представения линеен график. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, а в следствие в линейния график е разпределил дейностите си в 10 календарни дни. В линейния график за обособена позиция №6 е посочен обекта/жилищен блок/, предмет на обособена позиция №5. Посоченият линеен график крие рискове за своевременното и качествено изпълнение на поръчката.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подробно са посочени резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

$$\text{ПМ} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3} = 20 + 1 + 20 = 41 \text{ точки}$$

$$\text{(КО)} = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 16.80 + 41 = 57.80 \text{ точки}$$

Участник №7 „Климакомерс“ ООД

❖ Обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (6796.00/6796.00) *40 = 1*40 = 40.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора.Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Предвидени са недостатъчно ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при появата им.Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите, взаимосвързаност и последователност. Участникът се е ограничил до това да изброи кой експерт за коя дейност ще отговаря. Създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани по дни и отговорни експерти. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разпределени в 5 поддейности. Участникът е предвидил третата поддейност /разработване мерки за повишаване на енергийната ефективност и съгласуване с Възложителя/ и четвъртата /изготвяне доклад за енергийното обследване/да се припокриват в един определен период от време. Това се явява като слабост в линейния график на Участника, тъй като няма как преди да се съгласува с Възложителя да бъде изготвен доклада.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати.Коректно са представени последователността, но не всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

$$ПМ = K_1 + K_2 + K_3 = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 40 + 30 = 70 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №2 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,,

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (3331.80/3331.80) *40 = 1*40 = 40.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора.Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Предвидени са недостатъчно ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при появата им.Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите, взаимосвързаност и последователност. Участникът се е ограничил до това да изброи кой експерт за коя дейност ще отговаря.

Създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани по дни и отговорни експерти. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разпределени в 5 поддейности. Участникът е предвидил третата поддейност /разработване мерки за повишаване на енергийната ефективност и съгласуване с Възложителя/ и четвъртата /изготвяне доклад за енергийното обследване/ да се припокриват в един определен период от време. Това се явява като слабост в линейния график на Участника, тъй като няма как преди да се съгласува с Възложителя да бъде изготвен доклада.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Коректно са представени последователността, но не всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

$$ПМ = K1 + K2 + K3 = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 40 + 30 = 70 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №3 „ **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»**

а. Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (4497.60 / 4497.60) * 40 = 1 * 40 = 40.00 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Предвидени са недостатъчно ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при появата им. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите, взаимосвързаност и последователност. Участникът се е ограничил до това да изброи кой експерт за коя дейност ще отговаря. Създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани по дни и отговорни експерти. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разпределени в 5 поддейности. Участникът е предвидил третата поддейност /разработване мерки за повишаване на енергийната ефективност и съгласуване с Възложителя/ и четвъртата /изготвяне доклад за енергийното обследване/ да се припокриват в един определен период от време. Това се явява като слабост в линейния график на Участника, тъй като няма как преди да се съгласува с Възложителя да бъде изготвен доклада.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Коректно са представени последователността, но не всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при

спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

$$ПМ = K1 + K2 + K3 = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 40 + 30 = 70 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Гърнавска“ № 41

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\min} / ПЦ_i) * 40 = (3888.00 / 3888.00) * 40 = 1 * 40 = 40.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Предвидени са недостатъчно ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при появата им. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите, взаимосвързаност и последователност. Участникът се е ограничил до това да изброи кой експерт за коя дейност ще отговаря. Създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **K₂ – предложен линейен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани по дни и отговорни експерти. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разпределени в 5 поддейности. Участникът е предвидил третата поддейност /разработване мерки за повишаване на енергийната ефективност и съгласуване с Възложителя/ и четвъртата /изготвяне доклад за енергийното обследване/ да се припокриват в един определен период от време. Това се явява като слабост в линейния график на Участника, тъй като няма как преди да се съгласува с Възложителя да бъде изготвен доклада.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Коректно са представени последователността, но не всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

$$ПМ = K1 + K2 + K3 = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 40 + 30 = 70 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №5 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\min} / ПЦ_i) * 40 = (4309.20 / 4309.20) * 40 = 1 * 40 = 40.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Предвидени са недостатъчно ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при появата им. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите, взаимосвързаност и последователност. Участникът се е ограничил до това да изброи кой експерт за коя дейност ще отговаря. Създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани по дни и отговорни експерти. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разпределени в 5 поддейности. Участникът е предвидил третата поддейност /разработване мерки за повишаване на енергийната ефективност и съгласуване с Възложителя/ и четвъртата /изготвяне доклад за енергийното обследване/ да се припокриват в един определен период от време. Това се явява като слабост в линейния график на Участника, тъй като няма как преди да се съгласува с Възложителя да бъде изготвен доклада.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Коректно са представени последователността, но не всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

$$PM = K1 + K2 + K3 = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$(KO) = ПЦ + PM = 40 + 30 = 70 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №6 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

а. Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (3000.00 / 4076.80) * 40 = 0,73 * 40 = 29.20 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 10 точки;**

Мотиви: Предложената организационна структура показва, че участникът разбира задоволително задачите за изпълнението на договора. Предложени са основните мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации. Предвидени са недостатъчно ефективни механизми, които да водят реално до мониторинг на рисковете и реакция при появата им. Налице е разпределение на всички основни функции на експертите, но няма подробно описание на задачите и отговорностите, взаимосвързаност и последователност. Участникът се е ограничил до това да изброи кой експерт за коя дейност ще отговаря. Създадена е не напълно адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложеният линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани по дни и отговорни експерти. Участникът е предложил 30 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разпределени в 5 поддейности. Участникът е предвидил третата поддейност /разработване мерки за повишаване на енергийната ефективност и съгласуване с Възложителя/ и четвъртата /изготвяне доклад за енергийното обследване/ да се припокриват в един определен период от време. Това се явява като слабост в линейния график

на Участника, тъй като няма как преди да се съгласува с Възложителя да бъде изготвен доклада.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 10 точки;**

Мотиви: предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Коректно са представени последователността, но не всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и поддейности. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща, но не достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите и съответните им поддейности, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

$$\text{ПМ} = \text{K}_1 + \text{K}_2 + \text{K}_3 = 10 + 10 + 10 = 30 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 29.20 + 30 = 59.20 \text{ точки}$$

Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД

❖ Обособена позиция №1 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,**

а. Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (6796.00 / 13252.00) * 40 = 0,51 * 40 = 20.40 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробно всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора, като са идентифицирани и някои от възможните рискове.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, който показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани адекватно. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 28 календарни дни. Предложеният линеен график не е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите. Съгласно т.3.2. от Раздел ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ „Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език.“ В линейния график на участника фигурират изрази и термини на английски език, което противоречи на правилата, заложили в обществената поръчка.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите са много добре структурирани и последователни. Същите неминуемо ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Представени са последователно и са обхванати всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация. Методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{K}_1 + \text{K}_2 + \text{K}_3 = 20 + 10 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 20.40 + 50 = 70.40 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №2 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,,**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{мин}/ПЦ_i)*40 = (3331.80/8157.00) *40 = 0,41*40 = 16.40 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробно всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора, като са идентифицирани и някои от възможните рискове.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, който показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани адекватно. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 25 календарни дни. Предложеният линеен график не е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите. Съгласно т.3.2. от Раздел ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ „Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език.“ В линейния график на участника фигурират изрази и термини на английски език, което противоречи на правилата, заложили в обществената поръчка.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите са много добре структурирани и последователни. Същите неминуемо ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Представени са последователно и са обхванати всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация.Методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$ПМ = К1+ К2 + К3 = 20 + 10 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ+ ПМ = 16.40 + 50 = 66.40 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №3 **„ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{мин}/ПЦ_i)*40 = (4497.60/8245.00) *40 = 0,54*40 = 21.60 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробно всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора, като са идентифицирани и някои от възможните рискове.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, който показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Линеиният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани адекватно. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 25 календарни дни. Предложеният линеен график не е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите. Съгласно т.3.2. от Раздел ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ „Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език.“ В линеиния график на участника фигурират изрази и термини на английски език, което противоречи на правилата, заложен в обществената поръчка.

• **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите са много добре структурирани и последователни. Същите неминуемо ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Представени са последователно и са обхванати всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация. Методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 10 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 21.60 + 50 = 71.60 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Гърнавска“ № 41

а. Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (3888.00 / 7128.00) * 40 = 0,54 * 40 = 21.60 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

• **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробно всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора, като са идентифицирани и някои от възможните рискове.

• **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, който показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Линеиният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани адекватно. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 25 календарни дни. Предложеният линеен график не е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите. Съгласно т.3.2. от Раздел ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ „Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език.“ В линеиния график на участника фигурират изрази и термини на английски език, което противоречи на правилата, заложен в обществената поръчка.

• **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите са много добре структурирани и последователни. Същите неминуемо ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Представени са последователно и са обхванати всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация. Методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 10 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 21.60 + 50 = 71.60 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №5 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (4309.20 / 7900.00) * 40 = 0,54 * 40 = 21.60 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробно всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора, като са идентифицирани и някои от възможните рискове.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, който показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Линейният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани адекватно. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 25 календарни дни. Предложеният линеен график не е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите. Съгласно т.3.2. от Раздел ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ „Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език.“ В линейния график на участника фигурират изрази и термини на английски език, което противоречи на правилата, заложили в обществената поръчка.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите са много добре структурирани и последователни. Същите неминуемо ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Представени са последователно и са обхванати всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация.Методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$ПМ = К1 + К2 + К3 = 20 + 10 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 21.60 + 50 = 71.60 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №6 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (3000.00 / 6900.00) * 40 = 0,43 * 40 = 17.20 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробно всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите. Предвидени са ефективни механизми за

мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора, като са идентифицирани и някои от възможните рискове.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 10 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка, който показва задоволително разбиране на естеството на задачата. Линеиният график отразява основните дейности по задачата, като са планирани адекватно. Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката 25 календарни дни. Предложеният линеен график не е съобразен с евентуалната поява на някои рискове в процеса на изпълнение на дейностите. Съгласно т.3.2. от Раздел ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ „Всички документи, свързани с предложението трябва да бъдат на български език или в превод на български език.“ В линеиния график на участника фигурират изрази и термини на английски език, което противоречи на правилата, заложили в обществената поръчка.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената методология и дейностите са много добре структурирани и последователни. Същите неминуемо ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Представени са последователно и са обхванати всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Избраните подход и методология съответстват на техническата спецификация. Методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{K1} + \text{K2} + \text{K3} = 20 + 10 + 20 = 50 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 17.20 + 50 = 67.20 \text{ точки}$$

Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД

❖ Обособена позиция №1 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,**

а. Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (6796.00 / 16310.00) * 40 = 0,42 * 40 = 16.80 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е предложил мерките и организацията, която ще предприеме във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е разпределил дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация. Задачите и отговорностите са взаимно свързани, без да се припокриват. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Предвидени са механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разделени на 4 етапа, конкретно описани. Графика показва отлично познаване на естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника съдържа пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре

описани, структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подхода и методологията съответстват напълно на техническата спецификация. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 16.80 + 60 = 76.80 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №2 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,,**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (3331.80 / 9270.00) * 40 = 0,36 * 40 = 14.40 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е предложил мерките и организацията, която ще предприеме във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е разпределил дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация. Задачите и отговорностите са взаимосвързани, без да се припокриват. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Предвидени са механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разделени на 4 етапа, конкретно описани. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линейният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника съдържа пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подхода и методологията съответстват напълно на

техническата спецификация. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 14.40 + 60 = 74.40 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №3 „ **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок** «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»

а. Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (4497.60 / 8995.00) * 40 = 0,50 * 40 = 20.00 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е предложил мерките и организацията, която ще предприеме във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е разпределил дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация. Задачите и отговорностите са взаимносвързани, без да се припокриват. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Предвидени са механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разделени на 4 етапа, конкретно описани. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линейният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника съдържа пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подхода и методологията съответстват напълно на техническата спецификация. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 20 + 60 = 80 \text{ точки}$$

- ❖ Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Гърнавска“ № 41

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (3888.00/7776.00) *40 = 0,50*40 = 20.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е предложил мерките и организацията, която ще предприеме във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е разпределил дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация. Задачите и отговорностите са взаимосвързани, без да се припокриват. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Предвидени са механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разделени на 4 етапа, конкретно описани. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линейният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника съдържа пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подхода и методологията съответстват напълно на техническата спецификация. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$ПМ = К1+ К2 + К3 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ+ ПМ = 20 + 60 = 80 \text{ точки}$$

- ❖ Обособена позиция №5 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (4309.20/8977.00) *40 = 0,48*40 = 19.20 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е предложил мерките и организацията, която ще предприеме във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е разпределил дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация. Задачите и отговорностите са взаимосвързани, без да се припокриват. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Предвидени са механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разделени на 4 етапа, конкретно описани. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника съдържа пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подхода и методологията съответстват напълно на техническата спецификация. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{K}_1 + \text{K}_2 + \text{K}_3 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 19.20 + 60 = 79.20 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №6 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

а. Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (3000.00 / 7526.00) * 40 = 0,40 * 40 = 16.00 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е предложил мерките и организацията, която ще предприеме във връзка с изпълнение на дейностите по договора. Предложени са мерки за изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е разпределил дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация. Задачите и отговорностите са взаимосвързани, без да се припокриват. Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Предвидени са

механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва подробен линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е предложил 28 календарни дни за изпълнение на дейностите, като те са разделени на 4 етапа, конкретно описани. Графика показва отлично познаване естеството на задачата, отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Линеиният график е в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката и е съобразен с възможните рискове при изпълнение на дейностите.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника съдържа пълно описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на договора и предвижда мерки за контрол и координация на изпълнението. Предложената методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни. Посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите. Посочени са ключови моменти, предвидените необходими действия и очакваните резултати. Посочени са мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности, които са в пълно съответствие с техническата спецификация и имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Подхода и методологията съответстват напълно на техническата спецификация. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 16 + 60 = 76 \text{ точки}$$

Участник №10 „Евробилд“ ЕООД

❖ Обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,

а.Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (6796.00 / 16990.00) * 40 = 0,40 * 40 = 16.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е посочил всяка от услугите, като е създадена адекватна организация. Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите. Има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Участникът е разпределил работата и е предложил срок за изпълнение 28 календарни дни. Линеиният график е съобразен с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката, което предполага отлично познаване естеството на задачата.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената от участника методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Участникът е разделил работата на два вида – работа на терен и работа в офис, като изчерпателно е посочил видовете поддейности, които ще се извършват на терен и тези в офиса. Посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Посочени са методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Участникът е посочил, че има внедрена система за управление на качеството, която гарантира строга отчетност на документацията и дава възможност за взаимен контрол, тъй като разработката на определен специалист е достъпна за друг специалист. По този начин своевременно могат да се отстраняват евентуални допуснати грешки.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 16 + 60 = 76 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №2 **Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,,**

а.Предлагана цена – ПЦ

$$\text{ПЦ} = (\text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_i) * 40 = (3331.80 / 8899.20) * 40 = 0,37 * 40 = 14.80 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника по този показател включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с изпълнението на дейностите по техническите спецификации, като те са разработени и анализирани подробно. Участникът е посочил всяка от услугите, като е създадена адекватна организация. Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите. Има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Участникът е разпределил работата и е предложил срок за изпълнение 28 календарни дни. Линеиният график е съобразен с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката, което предполага отлично познаване естеството на задачата.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената от участника методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Участникът е разделил работата на два вида – работа на терен и работа в офис, като изчерпателно е посочил видовете поддейности, които ще се извършват на терен и тези в офиса. Посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка.

Посочени са методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Участникът е посочил, че има внедрена система за управление на качеството, която гарантира строга отчетност на документацията и дава възможност за взаимен контрол, тъй като разработката на определен специалист е достъпна за друг специалист. По този начин своевременно могат да се отстраняват евентуални допуснати грешки.

$$PM = K1 + K2 + K3 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(KO) = ПЦ + PM = 14.80 + 60 = 74.80 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №3 „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»

а. Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (4497.60 / 9370.00) * 40 = 0,48 * 40 = 19.20 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **K₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **K₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Участникът е разпределил работата и е предложил срок за изпълнение 28 календарни дни. Линеиният график е съобразен с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката, което предполага отлично познаване естеството на задачата.

- **K₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената от участника методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Участникът е разделил работата на два вида – работа на терен и работа в офис, като изчерпателно е посочил видовете поддейности, които ще се извършват на терен и тези в офиса. Посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Посочени са методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Участникът е посочил, че има внедрена система за управление на качеството, която гарантира строга отчетност на документацията и дава възможност за взаимен контрол, тъй като разработката на определен специалист е достъпна за

друг специалист. По този начин своевременно могат да се отстраняват евентуални допуснати грешки.

$$ПМ = К1 + К2 + К3 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 19.20 + 60 = 79.20 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №4 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41

а. Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ = (ПЦ_{\text{мин}} / ПЦ_i) * 40 = (3888.00 / 8100.00) * 40 = 0,48 * 40 = 19.20 \text{ точки}$$

б. Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Участникът е разпределил работата и е предложил срок за изпълнение 28 календарни дни. Линеиният график е съобразен с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката, което предполага отлично познаване естеството на задачата.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената от участника методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Участникът е разделил работата на два вида – работа на терен и работа в офис, като изчерпателно е посочил видовете поддейности, които ще се извършват на терен и тези в офиса. Посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Посочени са методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Участникът е посочил, че има внедрена система за управление на качеството, която гарантира строга отчетност на документацията и дава възможност за взаимен контрол, тъй като разработката на определен специалист е достъпна за друг специалист. По този начин своевременно могат да се отстраняват евентуални допуснати грешки.

$$ПМ = К1 + К2 + К3 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ + ПМ = 19.20 + 60 = 79.20 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №5 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (4309.20/8618.40) *40 = 0,50*40 = 20.00 \text{ точки}$$

б.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линейният график отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Участникът е разпределил работата и е предложил срок за изпълнение 28 календарни дни. Линейният график е съобразен с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката, което предполага отлично познаване естеството на задачата.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената от участника методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Участникът е разделил работата на два вида – работа на терен и работа в офис, като изчерпателно е посочил видовете поддейности, които ще се извършват на терен и тези в офиса. Посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Посочени са методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Участникът е посочил, че има внедрена система за управление на качеството, която гарантира строга отчетност на документацията и дава възможност за взаимен контрол, тъй като разработката на определен специалист е достъпна за друг специалист. По този начин своевременно могат да се отстраняват евентуални допуснати грешки.

$$ПМ = К1+ К2 + К3 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(КО) = ПЦ+ ПМ = 20 + 60 = 80.00 \text{ точки}$$

❖ Обособена позиция №6 „ Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

а.Предлагана цена – ПЦ

$$ПЦ=(ПЦ_{\min}/ПЦ_i)*40 = (3000.00/7840.00) *40 = 0,38*40 = 15.20 \text{ точки}$$

6.Методология и организация за изпълнение на поръчката – ПМ

- **К₁ – организационна структура и разпределение на експертния състав – 20 точки;**

Мотиви: Предложението на участника включва мерките и организацията, която същият ще предприеме във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по договора. Участникът е посочил всяка от дейностите и конкретните задачи на всеки от членовете на екипа, като предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора. Участникът е описал за всеки от експертите дейностите, които същият ще изпълнява. Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, и има детайлно описание на задачите и отговорностите, които са взаимно свързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. Предвидени са ефективни механизми за мониторинг на рисковете и реакция при поява, с цел качествено изпълнение на договора.

- **К₂ – предложен линеен график за изпълнение на дейностите – 20 точки;**

Мотиви: Участникът е представил подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график отразява основните дейности и съответните им поддейности и конкретни задачи, като същите са детайлно планирани. Участникът е разпределил работата и е предложил срок за изпълнение 28 календарни дни. Линеиният график е съобразен с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката, което предполага отлично познаване естеството на задачата.

- **К₃ – методология за изпълнение на поръчката – 20 точки;**

Мотиви: Предложената от участника методология и дейностите в нея са много добре описани, структурирани и последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности. Участникът е разделил работата на два вида – работа на терен и работа в офис, като изчерпателно е посочил видовете поддейности, които ще се извършват на терен и тези в офиса. Посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, които се предприемат в контекста на общата задача – изпълнението на договора. Избраните подход и методология съответстват напълно на техническата спецификация и ще имат за резултат качествено изпълнение на обществената поръчка. Посочени са методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предложената методология за използване на ресурсите е подходяща и напълно достатъчна за изпълнението на предмета на обществената поръчка при спазване на принципите на ефективност и ефикасност. Всички дейности описани в методологията са обвързани в обща последователност и взаимосвързаност. Участникът е посочил, че има внедрена система за управление на качеството, която гарантира строга отчетност на документацията и дава възможност за взаимен контрол, тъй като разработката на определен специалист е достъпна за друг специалист. По този начин своевременно могат да се отстраняват евентуални допуснати грешки.

$$\text{ПМ} = \text{К1} + \text{К2} + \text{К3} = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

$$(\text{КО}) = \text{ПЦ} + \text{ПМ} = 15.20 + 60 = 75.20 \text{ точки}$$

Участник	Обособена позиция	Комплексна оценка (КО) = ПЦ+ ПМ
Участник №2 „Клима Инженеринг“ ООД	1	60.80
Участник №3 “Енерджикорект“ ООД	1	73.60
Участник №6 „Билдконсулт“ ООД	1	59.40
Участник №7 „Климакомерс“ ООД	1	70.00

Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД	1	70.40
Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД	1	76.80
Участник №10 „Евробилд“ ЕООД	1	76.00
Участник №3 “Енерджикорект“ ООД	2	70.00
Участник №6 „Билдконсулт“ ООД	2	57.00
Участник №7 „Климакомерс“ ООД	2	70.00
Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД	2	66.40
Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД	2	74.40
Участник №10 „Евробилд“ ЕООД	2	74.80
Участник №3 “Енерджикорект“ ООД	3	75.20
Участник №6 „Билдконсулт“ ООД	3	62.60
Участник №7 „Климакомерс“ ООД	3	70.00
Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД	3	71.60
Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД	3	80.00
Участник №10 „Евробилд“ ЕООД	3	79.20
Участник №3 “Енерджикорект“ ООД	4	74.00
Участник №6 „Билдконсулт“ ООД	4	62.20
Участник №7 „Климакомерс“ ООД	4	70.00
Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД	4	71.60
Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД	4	80.00
Участник №10 „Евробилд“ ЕООД	4	79.20
Участник №3 “Енерджикорект“ ООД	5	72.80
Участник №6 „Билдконсулт“ ООД	5	62.20
Участник №7 „Климакомерс“ ООД	5	70.00
Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД	5	71.60
Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД	5	79.20

Участник №10 „Евробилд“ ЕООД	5	80.00
Участник №1 „Клима Инженеринг“ ООД	6	70.00
Участник №3 “Енерджикорект“ ООД	6	67.20
Участник №6 „Билдконсулт“ ООД	6	57.80
Участник №7 „Климакомерс“ ООД	6	59.20
Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД	6	67.20
Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД	6	76.00
Участник №10 „Евробилд“ ЕООД	6	75.20

Предвид гореизложеното и на основание чл. 101г от ЗОП Комисията взе следните решения:

1. Класиране на допуснатите оферти:

❖ Обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,,:
I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД с комплексна оценка 76.80 точки

II-ро място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД с комплексна оценка 76.00 точки

III-то място Участник №3 “Енерджикорект“ ООД с комплексна оценка 73.60 точки

IV-то място Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД с комплексна оценка 70.40 точки

V-то място Участник №7 „Климакомерс“ ООД с комплексна оценка 70.00 точки

VI-то място Участник №2 „Клима Инженеринг“ ООД с комплексна оценка 60.80 точки

VII-то място Участник №6 „Билдконсулт“ ООД с комплексна оценка 59.40 точки

❖ Обособена позиция №2 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,,:
I-во място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД с комплексна оценка 74.80 точки

II-ро място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД с комплексна оценка 74.40 точки

III-то място Участник №7 „Климакомерс“ ООД с комплексна оценка 70.00 точки

IV-то място Участник №3 “Енерджикорект“ ООД с комплексна оценка 70.00 точки

V-то място Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД с комплексна оценка 66.40 точки

VI-то място Участник №6 „Билдконсулт“ ООД с комплексна оценка 57.00 точки

❖ Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2»
I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД с комплексна оценка 80.00 точки

II-ро място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД с комплексна оценка 79.20 точки

III-то място Участник №3 “Енерджикорект“ ООД с комплексна оценка 75.20 точки

IV-то място Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД с комплексна оценка 71.60 точки

V-то място Участник №7 „Климакомерс“ ООД с комплексна оценка 70.00 точки
VI-то място Участник №6 „Билдконсулт“ ООД с комплексна оценка 62.60 точки

❖ Обособена позиция №4 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41

I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД с комплексна оценка 80.00 точки

II-ро място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД с комплексна оценка 79.20 точки

III-то място Участник №3 “Енерджикорект“ ООД с комплексна оценка 74.00 точки

IV-то място Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД с комплексна оценка 71.60 точки

V-то място Участник №7 „Климакомерс“ ООД с комплексна оценка 70.00 точки

VI-то място Участник №6 „Билдконсулт“ ООД с комплексна оценка 62.20 точки

❖ Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3

I-во място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД с комплексна оценка 80.00 точки

II-ро място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД с комплексна оценка 79.20 точки

III-то място Участник №3 “Енерджикорект“ ООД с комплексна оценка 72.80 точки

IV-то място Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД с комплексна оценка 71.60 точки

V-то място Участник №7 „Климакомерс“ ООД с комплексна оценка 70.00 точки

VI-то място Участник №6 „Билдконсулт“ ООД с комплексна оценка 62.20 точки

❖ Обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А

I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД с комплексна оценка 76.00 точки

II-ро място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД с комплексна оценка 75.20 точки

III-то място Участник №1 „Клима Инженеринг“ ООД с комплексна оценка 70.00 точки

IV-то място Участник №3 “Енерджикорект“ ООД с комплексна оценка 67.20 точки

V-то място Участник №8 „Диамант БГ“ ЕООД с комплексна оценка 67.20 точки

VI-то място Участник №7 „Климакомерс“ ООД с комплексна оценка 59.20 точки

VII-мо място Участник №6 „Билдконсулт“ ООД с комплексна оценка 57.80 точки

2. Предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка по обособени позиции, както следва:

❖ Обособена позиция №1 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Калоян - 3“, гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Калоян“ бл. 3,, с класирания на **I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД.**

❖ Обособена позиция №2 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ж.к. „Сребреня“ бл. 2,, с класирания на **I-во място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД**

❖ Обособена позиция №3 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок «гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8А блок „Подем“ 2» с класирания на **I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД.**

❖ Обособена позиция №4 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „Пионер“, Гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Търнавска“ № 41 с класирания на I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД.

❖ Обособена позиция №5 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок „гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Крайбрежна“ № 8Б блок „Подем“ 3 с класирания на I-во място Участник №10 „Евробилд“ ЕООД



❖ Обособена позиция №6 Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат на блок гр. Бяла Слатина, община Бяла Слатина, област Враца, ул. „Васил Левски“ № 9 Ж.К. „Сладница“ бл. 3, вх.А с класирания на I-во място Участник №9 „Енергийно обследване“ ООД.

Протоколът се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

Комисията приключи своята работа на 20.04.2015г. в 9.30ч. с представяне на протокола на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Петър Лозанов Петров – (п)

Секретар: Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове:

- Цветелина Андреева Андровска – (п)
- Сашка Веселинова Първанова – (п)
- инж. Христофор Иванов Кьосовски – (п)

