

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № РД-91/16.08.2016 г. на ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЕРНИК, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **"Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор, по всички части, за реконструкция и укрепване на административна сграда с адрес гр. Перник, пл. „Кракра Пернишки“ №1 и привеждане на сградата в съответствие с изискванията на актуалните нормативни документи"**, обявена с Решение № ОП-1 от 15.07.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 01659-2016-0001

На 16.08.2016 г., в 11:30 часа, в сградата на Областна администрация Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Стефка Петрова - Директор дирекция „АКРРДС“

ЧЛЕНОВЕ:

2. арх. Екатерина Петрова - Главен експерт РР

3. инж. Любомир Тасев - Главен експерт РР

4. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист

5. Инж. Диана Кирилова – Младши експерт РР

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие четири броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете Заповед № РД-91/16.08.2016 г. на ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЕРНИК и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент (1-ви)
№ 1	15.08.2016 9:19 часа	„АТМ“ ЕООД
№ 2	15.08.2016 12:38 часа	ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“
№ 3	15.08.2016 15:36 часа	„ОБЕДИНЕНИЕ ИНФРАПРОЕКТ ПЕРНИК“ ДЗЗД
№ 4	15.08.2016 16:49 часа	„Би Ес Проект“ ЕООД

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Отваряне на офертите

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на „АТМ“ ЕООД.

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ПЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията – Стефка Петрова, Любомир Тасев и Елка Савова подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ПЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията – Стефка Петрова, Любомир Тасев и Елка Савова подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „ОБЕДИНЕНИЕ ИНФРАПРОЕКТ ПЕРНИК“ ДЗЗД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Четирима членове на комисията – Стефка Петрова, Екатерина Петрова, Диана Кирилова и Елка Савова подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

I.4. Председателят на комисията отвори офертата на „Би Ес Проект“ ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана и непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39 ал. 2 и ал. 3 т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан и непрозрачен плик „Предложени ценови параметри“.

Трима членове на комисията – Стефка Петрова, Елка Савова и Любомир Тасев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предложени ценови параметри“.

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № РД-91/16.08.2016 г. на ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЕРНИК, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посатвени от възложителя и констатира следното:

Офертата на участник „АТМ“ ЕООД съдържа:

1. Опис на представените документи
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
4. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор декларация за срока на валидност на офертата;
5. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

След разглеждане на гореописаните документи, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част 4 Раздел Б: икономическо и финансово състояние, от ЕЕДОП, участникът е описал общия и специализиран оборот за последните три финансови години, но не е

отбелязал (*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....], като се има предвид, че ГФО следва да се публикува в Агенция по вписванията.

2. В част 3 Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в ЕЕДОП, участникът е отбелязал относимото обстоятелство, но не е отбелязал (*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....].

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Офертата на участник ДЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“ съдържа:

1. Опис на представените документи
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
4. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор декларация за срока на валидност на офертата;
5. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

След разглеждане на гореописаните документи, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част 3 Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в ЕЕДОП на обединението-участник, е отбелязано относимото обстоятелство, но не е отбелязал (*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....].

2. В част 3 Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, от ЕЕДОП на обединението-участник, не е отбелязано, с ДА или НЕ, прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

3. В част 4 Раздел А: Годност, от ЕЕДОП на обединението-участник, участникът е отбелязал органа – Агенция по вписвания – Търговски регистър, но не е отбелязал (*уеб адрес, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....].

4. В част 4 Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, от ЕЕДОП на обединението-участник, не е отбелязано, ще може ли да представи, или не, **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството и стандарти или системи за екологично управление**.

5. В част 3 Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в ЕЕДОП на „Цикалов и Архитекти“ ЕООД, е отбелязано относимото обстоятелство, но не е отбелязал (*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....].

6. В част 3 Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, от ЕЕДОП на „Цикалов и Архитекти“ ЕООД, участникът не е отбелязал, с ДА или НЕ, прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

7. В част 4 Раздел А: Годност, от ЕЕДОП на „Цикалов и Архитекти“ ЕООД, участникът е отбелязал органа – Агенция по вписвания – Търговски регистър, но не е отбелязал (*уеб адрес, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....].

8. В част 4 Раздел Б: икономическо и финансово състояние, от ЕЕДОП на „Цикалов и Архитекти“ ЕООД, участникът е описал общия и специализиран оборот за последните три финансови години, но не е отбелязал (*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....], като се има предвид, че ГФО следва да се публикува в Агенция по вписванията.

9. В част 4 Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, от ЕЕДОП на „Цикалов и Архитекти“ ЕООД, участникът не е отбелязал, ще може ли да представи, или не, **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството и стандарти или системи за екологично управление**.

10. В част 3 Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, от ЕЕДОП на „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, участникът не е отбелязал, с ДА или НЕ, прилагат ли се **специфичните национални основания за изключване**, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка.

11. В част 4 Раздел А: Годност, от ЕЕДОП на „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, участникът е отбелязал органа – Агенция по вписвания – Търговски регистър, но не е отбелязал (*уеб адрес, точно позоваване на документа*): [.....][.....][.....][.....].

Членовете на комисията установиха, че в представените три броя ЕЕДОП – от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“ - участник, „Цикалов и Архитекти“ ЕООД и „Инвестиционно проектиране“ ЕООД – членовен на обединението, не е попълнен част 4 Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) Следната **образователна и професионална квалификация** се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, **и/или** (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка) б) неговия ръководен състав. В тази връзка следва да се отбележи, че в представената, от участника оферта, липсват данни, че същия съответства на минималните изисквания на възложителя:

Участникът да разполага с технически лица, включени или не в структурата на участника, както следва:

- **Проектант по част „Архитектура“** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Архитектура“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП); Опит като проектант по част "Архитектура" за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда.

- **Проектант по част "Конструкции"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „ПГС“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна, съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Конструкции" за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда.

- **Проектант по част "Топлотехника"** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Топлотехника“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Топлотехника" за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда

- **Проектант по част "Водоснабдяване и канализация" (ВиК)** – Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „ВиК“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска

правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Вик" за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда.

- **Проектант по част "Електро"**- Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Електрическа" за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда.

- **Проектант по част "Геодезия"**- Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“ или еквивалентна съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП; Опит като проектант по част "Геодезия" за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда.

- **Проектант по интердисциплинарна част "Пожарна и аварийна безопасност"** - Висше образование, с образователно-квалификационна степен "магистър"; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП и актуално Удостоверение за пожарна безопасност или еквивалент; Опит като проектант по част "Пожарна и аварийна безопасност" за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда.

- **Координатор по безопасност и здраве /ЗБУТ/** – Висше образование с професионална квалификация „строителен инженер“ /"архитект" или еквивалентна; притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност или еквивалентна съгласно чл. 229, ал. 1 и чл. 230, ал. 1, ал. 5 от ЗУТ при условията и реда на ЗКАИИП и актуално Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ и/или Наредба PD -07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент. Опит като проектант по част „ПБЗ“ за реконструкция/укрепване на конструкции на минимум 1 (една) административна сграда.

Останалите документи, представени в офертата на участника са представени в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

Офертата на участник „ОБЕДИНЕНИЕ ИНФРАПРОЕКТ ПЕРНИК“ ДЗЗД
съдържа:

6. Опис на представените документи
7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)
8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

9. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор декларация за срока на валидност на офертата;

10. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

След разглеждане на гореописаните документи, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част 3 Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в ЕЕДОП на „Еспрокон“ ЕООД – член на обединението, е отбелязано относимото обстоятелство, но не и (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....].

2. В част 4 Раздел А: Годност, от ЕЕДОП на „Еспрокон“ ЕООД – член на обединението, участникът е отбелязал органа – Агенция по вписвания – Търговски регистър, но не е отбелязал (уеб адрес, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....].

3. В част 4 Раздел А т. 2) **При поръчки за услуги:** Необходимо ли е специално **разрешение** или **членство** в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване, в ЕЕДОП на „Еспрокон“ ЕООД – член на обединението, е отбелязано **ДА**, но не е посочено какво и дали икономическият оператор го притежава.

4. В част 4 Раздел Б: икономическо и финансово състояние, в ЕЕДОП на „Еспрокон“ ЕООД – член на обединението, не е попълнен.

5. В част 4 Раздел В: Технически и професионални способности, в ЕЕДОП на „Еспрокон“ ЕООД – член на обединението, са отбелязани три броя експерти - **Проектант по част "Топлотехника", Проектант по част "Електро" и Координатор по безопасност и здраве /ЗБУТ/**, но за същите липсват данни за съответствие с минималните изисквания на възложителя

6. В част 4 Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, от ЕЕДОП на „Еспрокон“ ЕООД – член на обединението, участникът не е отбелязал, ще може ли да представи, или не, **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството и стандарти или системи за екологично управление.**

7. В част 3 Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в ЕЕДОП на „Инфраконструкт“ ООД – член на обединението, е отбелязано относимото обстоятелство, но не и *(уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....].*

8. В част 4 Раздел А: Годност, от ЕЕДОП на „Инфраконструкт“ ООД – член на обединението, участникът е отбелязал органа – Агенция по вписвания – Търговски регистър, но не е отбелязал *(уеб адрес, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....].*

9. В част 4 Раздел Б: икономическо и финансово състояние, от ЕЕДОП на „Инфраконструкт“ ООД – член на обединението, е описан общия и специализиран оборот за последните три финансови години, но не е отбелязал *(уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....],* като се има предвид, че ГФО следва да се публикува в Агенция по вписванията.

10. В част 4 Раздел В: Технически и професионални способности, в ЕЕДОП на „Инфраконструкт“ ООД – член на обединението, са отбелязани три броя експерти – **Проектант по част „Архитектура“, Проектант по част "Конструкции", Проектант по част "Водоснабдяване и канализация", Проектант по част "Геодезия", Проектант по интердисциплинарна част "Пожарна и аварийна безопасност" и 2 бр. Проектанти по Транспортно строителство,** но за същите липсват данни за съответствие с минималните изисквания на възложителя

11. В част 4 Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, от ЕЕДОП на „Инфраконструкт“ ООД – член на обединението, участникът е отбелязал, че ще може да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството и стандарти или системи за екологично управление, в това число и за безопасност и здраве,** но е отбелязано само наименованието на организацията, която е издала сертификатът, но липсва описание – позоваване на документа и доказване съответствие с минималните изисквания на възложителя.

12. Участникът е попълнил част 5 Намаляване на броя на квалифицираните кандидати, която е несъотнесима към реда за провеждане на настоящата процедура.

Офертата на участник „Би Ес Проект“ ЕООД съдържа:

11. Опис на представените документи

12. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

13. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

14. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор декларация за срока на валидност на офертата;

15. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

След разглеждане на гореописаните документи, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част 2 Раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, от ЕЕДОП на участника, същият не е отбелязал относимото обстоятелство *Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?*

2. В част 3 Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, в ЕЕДОП на участника, е отбелязано относимото обстоятелство, но не и *(уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....].*

3. В част 4 Раздел Б: икономическо и финансово състояние, от ЕЕДОП на участника, е описан общия и специализиран оборот за последните три финансови години, но не е отбелязан *(уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа): [.....][.....][.....][.....],* като се има предвид, че ГФО следва да се публикува в Агенция по вписванията.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена с Заповед № РД-91/16.08.2016 г. на № РД-91/16.08.2016 г. на ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЕРНИК, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят ЕЕДОП за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 24.08.2016 г. в 13:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

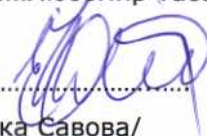
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

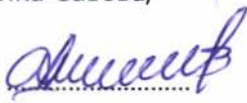
1. 
.....
/Стефка Петрова/

ЧЛЕНОВЕ:

2. 
.....
/ арх.Екатерина Петрова /

3. 
.....
/инж.Любомир Тасев/

4. 
.....
/Елка Савова/

5. 
.....
/инж.Диана Кирилова/