



# ОБЩИНА ДУПНИЦА

## РЕШЕНИЕ

№ РЕШЕНИЕ - 37 / 05.10. 2017 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 109 от ЗОП и отразени резултати в Протокол №1 от 13.09.2017 г., Протокол № 2 от 26.09.2017 г., Протокол №3 от 03.10.2017 г. на комисия, назначена със Заповед № РД 04 – 899/ 30.08.2017 г. на Олга Китанова – ЗА кмет на Община Дупница (съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г.), за назначаване на комисия за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици с подменен водопровод с две обособени позиции“: ОП 1 – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подменяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”; ОП 2 – „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подменяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“; и включва проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор по следните улици на територията на Общината: ул. „Евтим Трайчев”, ул. ”Ропотамо”, ул. „Средец” и ул. „Велико Търново”. ОП 1 – “Проектиране и изпълнение на СМР на улица след подменяне на водопровод на ул. ”Евтим Трайчев” ”, с номер на поръчката в Агенция обществени поръчки 00418-2017-0010, открита с Решение № 20/23.06.2017 г., и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 27/18.08.2017 г., на инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура,

## РЕШИХ:

### I. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. Участник „ИСА 2000“ ЕООД с оферта вх.№ 26-00-1429/24.07.2017 г.

1.1. За обособена Позиция № 1 “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подменяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”

### Мотиви:

Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството, участникът е предложил минимума специалисти, които се изискват съгласно документацията и условията за участие в процедурата, независимо дали се участва за една или за двете обособени позиции, а именно:

1. „Проектант по част Пътна“;



2. „Проектант по част Геодезия“;
3. Експерт, „Координатор по безопасност и здраве“;
4. Експерт „Контрол на качеството“
5. Експерт „Технически ръководител“

Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът не е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Този факт не дава възможност да бъде направена преценка и изводи относно професионалната компетентност на предложените експерти и наличието на специфичен професионален опит за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Непредставянето на тези документи представлява неизпълнение на императивни изисквания относно съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодоляни без това да доведе до допълване на Техническото предложение на участника, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Съгласно изрично посоченото в указанията/документацията за участие, Част IV „Критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта и методика за комплексна оценка“ – „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;
- В случай, че дадено предложение не покрива базовото изискване, за което се присъжда 1 точка.“

От изложените по-горе аргументи е видно, че участникът „ИСА 2000“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия(изисквания) в Документацията за обществената поръчка. Предвид описаното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника “ИСА 2000” ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата за обособена Позиция № 1 “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”.

## **1.2. За обособена Позиция № 2 „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи на улици след подмяне на водопровод на ул.”Ропотамо”, ул.”Средец” и ул.”Велико Търново“**

### **Мотиви:**

Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството, участникът е предложил минимума специалисти, които се изискват съгласно документацията и условията за участие в процедурата, независимо дали се участва за една или за двете обособени позиции, а именно:

1. „Проектант по част Пътна“;



2. „Проектант по част Геодезия“;
3. Експерт, „Координатор по безопасност и здраве“;
4. Експерт „Контрол на качеството“
5. Експерт „Технически ръководител“

Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът не е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Този факт не дава възможност да бъде направена преценка и изводи относно професионалната компетентност на предложените експерти и наличието на специфичен професионален опит за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Непредставянето на тези документи представлява неизпълнение на императивни изисквания относно съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодоляни без това да доведе до допълване на Техническото предложение на участника, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Съгласно изрично посоченото в указанията/документацията за участие, Част IV „Критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта и методика за комплексна оценка“ – „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;
- В случай, че дадено предложение не покрива базовото изискване, за което се присъжда 1 точка.“

От изложените по-горе аргументи е видно, че участникът „ИСА 2000“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия(изисквания) в Документацията за обществената поръчка. Предвид описаното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам участника „ИСА 2000“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата за обособена Позиция № 2 „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи на улици след подмяна на водопровод на ул.”Ропотамо”, ул.”Средец” и ул.”Велико Търново“.

**2. Участник „Хидростроителство“ ООД с оферта вх. № 26-00-1439/25.07.2017 г. за обособени позиции № 1 и № 2.**

#### **Мотиви:**

В предоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1 участникът „Хидростроителство“ ООД не е представил на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнително документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация.



Липсата на допълнително представена информация води до невъзможността да бъде направен извод относно факта дали участникът отговаря на поставените критерии за подбор и изпълнява другите условия, посочени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника не бе разгледано.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки отстранявам участника „Хидростроителство“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка.

## **II. Обявявам класирането на участниците въз основа на обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“**

1. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”:

I – во място Участник ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с подадена оферта с вх. № 26-00-1442/25.07.2017 г., с комплексна оценка 98,82 т.

II – ро място Участник Обединение „Мегапроект Дупница“ с подадена оферта с вх. № 26-00-1438/25.07.2017 г., с комплексна оценка 40 т.

2. За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** – „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“:

I – во място Участник Обединение „Мегапроект Дупница“ с подадена оферта с вх. № 26-00-1438/25.07.2017 г., с комплексна оценка 40 т.

**III. Въз основа на класирането на участниците определям за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици с подменен водопровод с две обособени позиции“:** ОП 1 – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”; ОП 2 – „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“; и включва проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор по следните улици на територията на Общината: ул. „Евтим Трайчев”, ул. ”Ропотамо”, ул. „Средец” и ул. „Велико Търново”. ОП 1 – “Проектиране и изпълнение на СМР на улица след подмяне на водопровод на ул. ”Евтим Трайчев”, открита с Решение № 20/23.06.2017 г.:

За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1** – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”: участник ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“

За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2** – „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“: участник Обединение „Мегапроект Дупница“

IV. На основание чл.43, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува заедно с всички протоколи от работата на комисията на в Профила на купувача на Община Дупница.

V. На основание чл.43, ал.4 от ЗОП в случай, че някой от участниците не може да получи настоящото решение по някой от начините, посочени в чл.43, ал.2 от ЗОП в Профила на купувача на Община Дупница, ще бъде публикувано съобщение до него, като решението се счита за връчено от момента на публикуване на съобщението.

VI. Електронната преписка в Профила на купувача на Община Дупница където са публикувани протоколите от работата на комисията по провеждане на публичното състезание: <https://e-obp.eu/bp/Document/7caaca90-9df9-4951-9ab1-89b694492af8>

VII. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10 дневен срок от получаване му от участниците пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София – 1000, бул. “Витоша” № 18.

Заличено на основание чл. 2  
от ЗЗЛД

ИНЖ. МЕТОДИ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА