



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:
ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА



Замислено
от 3310
ч. 2, ал. 2, т. 5

ПРОТОКОЛ

На основание чл.97, ал.4, изр.1 от ППЗОП

Днес, 22.03.2017 г., Комисия, назначена със Заповед № 185/22.03.2017 г. на Кмета на Община Бяла Слатина в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Атанас Петров Калчовски - Директор ОП „Чистота и строителство“ и ОП “СП за озеленяване и благоустройство”, Магистър по “Технология на машиностроенето и металорежещи машини”;

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

И ЧЛЕНОВЕ:

- Татяна Александрова Маркова – Старши счетоводител в Дирекция “БиС”, Магистър по “Счетоводство и контрол”;
- Димитър Валериев Димитров – Счетоводител в Дирекция “БиС”, Магистър по “Финансов контрол и вътрешен одит”;
- Красимир Руменов Коцов – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 10:00 часа, в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да Разгледа, оцени и класира получените оферти от участниците в обществена поръчка: обява за събиране на оферти с предмет: „Доставка на електро материали за нуждите на ОП „Чистота и строителство“ гр.Бяла Слатина“.

На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участниците, което е отразено в нарочен списък.

До определеното в обявата време за подаване на оферти – 17:00 ч. на 21.03.2017г., са постъпили 3 (три) оферти. Офертите са както следва:

| Наименование на Участника | Регистрационен номер на офертата | Дата на получаване на офертата | Час на получаване на офертата |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. „Филкаб“ АД | 1200-31-3 | 21.03.2017г. | 09.56 ч. |
| 2. „2Р България“ ЕООД | 1200-31-4 | 21.03.2017г. | 10.15 ч. |
| 3. „Мистър Сенков“ ЕООД | 1200-31-5 | 21.03.2017г. | 11.31 ч. |

Преди отваряне на постъпилите оферти, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

След като отвори офертата на Участник №1 „Филкаб“ АД, председателят на Комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

| Материали | Описание | ед. цена |
|-----------------------------------|--|----------|
| Лампи | Лампа за улично осветление, LED, не по-малко от 12W, 220V-240V, не по-малко от 110Lm/w, цвят 5000K, IP не по-малко от 66 | 41,58 |
| Крушки | PL-C 18W 2P или еквивалент | 2,40 |
| Крушки | PL-C 26W 2P или еквивалент | 2,40 |
| Крушки | PL-L 36W или еквивалент | 3,51 |
| Крушки | LED PL AD 10W | 8,45 |
| Кабел | 16 кв. | 0,77 |
| Кабел | 1,5 кв. | 0,52 |
| Дросел | FB 18W | 3,16 |
| Дросел | FB 26W | 3,49 |
| Дросел | FB 36W | 3,16 |
| Стартер | NVC NFS-10A 4-65W | 0,26 |
| Фотореле | 220V 10A | 72,00 |
| Контактор трифазен | бобина 220 VAC , 32 A | 32,18 |
| Автоматичен предпазител еднофазен | 220 V 32 A | 3,14 |
| Автоматичен предпазител еднофазен | 220 V 63 A | 5,17 |
| Автоматичен предпазител трифазен | 380 V 63 A | 18,96 |

Председателят на комисията отвори офертата на Участник №2 „2P България“ ЕООД и обяви ценовото предложение, както следва:

| Материали | Описание | ед. цена |
|-----------------------------------|--|----------|
| Лампи | Лампа за улично осветление, LED, не по-малко от 12W, 220V-240V, не по-малко от 110Lm/w, цвят 5000K, IP не по-малко от 66 | 76,99 |
| Крушки | PL-C 18W 2P или еквивалент | 6,59 |
| Крушки | PL-C 26W 2P или еквивалент | 7,14 |
| Крушки | PL-L 36W или еквивалент | 7,69 |
| Крушки | LED PL AD 10W | 9,34 |
| Кабел | 16 кв. | 2,49 |
| Кабел | 1,5 кв. | 0,99 |
| Дросел | FB 18W | 7,14 |
| Дросел | FB 26W | 7,14 |
| Дросел | FB 36W | 7,14 |
| Стартер | NVC NFS-10A 4-65W | 1,09 |
| Фотореле | 220V 10A | 27,49 |
| Контактор трифазен | бобина 220 VAC , 32 A | 32,99 |
| Автоматичен предпазител еднофазен | 220 V 32 A | 8,79 |
| Автоматичен предпазител еднофазен | 220 V 63 A | 10,99 |
| Автоматичен предпазител трифазен | 380 V 63 A | 21,99 |

Председателят на комисията отвори офертата на Участник №3 „Мистър Сенков“ ЕООД и обяви ценовото предложение, както следва:

| Материали | Описание | ед. цена |
|-----------|---|----------|
| Лампи | Лампа за улично осветление, LED, не по-малко от 12W, 220V-240V, не по-малко от 110Lm/w, цвят 5000K, IP не | 76,99 |

| | | |
|--|-----------------------------------|-------|
| | <i>по-малко от 66</i> | |
| <i>Крушки</i> | <i>PL-C 18W 2P или еквивалент</i> | 6,59 |
| <i>Крушки</i> | <i>PL-C 26W 2P или еквивалент</i> | 7,14 |
| <i>Крушки</i> | <i>PL-L 36W или еквивалент</i> | 7,69 |
| <i>Крушки</i> | <i>LED PL AD 10W</i> | 9,34 |
| <i>Кабел</i> | <i>16 кв.</i> | 2,49 |
| <i>Кабел</i> | <i>1,5 кв.</i> | 0,99 |
| <i>Дросел</i> | <i>FB 18W</i> | 7,14 |
| <i>Дросел</i> | <i>FB 26W</i> | 7,14 |
| <i>Дросел</i> | <i>FB 36W</i> | 7,14 |
| <i>Стартер</i> | <i>NVC NFS-10A 4-65W</i> | 1,09 |
| <i>Фотореле</i> | <i>220V 10A</i> | 27,49 |
| <i>Контактор трифазен</i> | <i>бобина 220 VAC , 32 A</i> | 32,99 |
| <i>Автоматичен предпазител еднофазен</i> | <i>220 V 32 A</i> | 8,79 |
| <i>Автоматичен предпазител еднофазен</i> | <i>220 V 63 A</i> | 10,99 |
| <i>Автоматичен предпазител трифазен</i> | <i>380 V 63 A</i> | 21,99 |

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в офертите на участниците, с оглед изискванията на утвърдената от Възложителя документация по обществената поръчка, Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и вътрешните правила на Възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от Участниците документи, в резултат на което констатира:

Участник №1 „Филкаб“ АД

| № | Документ | Участник „Филкаб“ АД |
|----|--|----------------------|
| 1. | Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се Образец № 1; | Да |
| 2. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и т. 7 от ЗОП – попълва се Образец № 2 | Да |
| 3. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – попълва се Образец № 3 | Да |
| 4. | ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се Образец №4 | Да |
| 5. | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) - заверено от участника копие; | Неприложимо |
| 6. | Техническо предложение - попълва се Образец № 5 | Да |

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

Участник №2 „2Р България“ ЕООД

| № | Документ | Участник „2Р България“ ЕООД |
|----|--|-----------------------------|
| 1. | Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се Образец № 1; | Да |
| 2. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и т. 7 от ЗОП – попълва се Образец № 2 | Да |
| 3. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – попълва се Образец № 3 | Да |
| 4. | ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се Образец №4 | Да |
| 5. | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) - заверено от участника копие; | Неприложимо |
| 6. | Техническо предложение - попълва се Образец № 5 | Да |

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

Участник №3 „Мистър Сенков“ ЕООД

| № | Документ | Участник „Мистър Сенков“ ЕООД |
|----|--|-------------------------------|
| 1. | Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се Образец № 1; | Да |
| 2. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и т. 7 от ЗОП – попълва се Образец № 2 | Да |
| 3. | ДЕКЛАРАЦИЯ за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – попълва се Образец № 3 | Да |
| 4. | ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се Образец №4 | Да |
| 5. | Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) - заверено от участника копие; | Неприложимо |
| 6. | Техническо предложение - попълва се Образец № 5 | Да |

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

Разглеждане на техническите предложения:

Участник №1 „Филкаб“ АД е представил техническо предложение – попълнен Образец 5, което отговаря на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участник №2 „2Р България“ ЕООД е представил техническо предложение – попълнен Образец 5, което отговаря на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

Участник №3 „Мистър Сенков“ ЕООД е представил техническо предложение – попълнен Образец 5, което отговаря на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение.

Разглеждане на ценовите предложения:

Участник №1 „Филкаб“ АД е представил ценово предложение – попълнен Образец 6, в което е направил своето предложение, съобразявайки се с изискванията на Възложителя, заложи в методиката за оценка на офертите. Участникът е посочил конкретни предложения, като всяко едно от тях е в числово изражение. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение.

Участник №2 „2Р България“ ЕООД е представил ценово предложение – попълнен Образец 6, в което е направил своето предложение, съобразявайки се с изискванията на Възложителя, заложи в методиката за оценка на офертите. Участникът е посочил конкретни предложения, като всяко едно от тях е в числово изражение. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение.

Участник №3 „Мистър Сенков“ ЕООД е представил ценово предложение – попълнен Образец 6, в което е направил своето предложение, съобразявайки се с изискванията на Възложителя, заложи в методиката за оценка на офертите. Участникът е посочил конкретни предложения, като всяко едно от тях е в числово изражение. Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите до този етап оферти.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

Под най-ниска цена се разбира общата цена на офертата. Общата цена представлява сборната сума от единичните цени на всички артикули от ценовото предложение на участника, като на отделни артикули е предвидено цената да бъде умножена по по-голям коефициент.

| № | Материали | Описание | Коефициент за умножение на единичната цена на артикула |
|---|-----------|--|--|
| 1 | Лампи | Лампа за улично осветление, LED, не по-малко от 12W, 220V-240V, не по-малко от 110Lm/w, цвят 5000K, IP не по-малко от 66 | 8 |
| 2 | Крушки | PL-C 18W 2P или еквивалент | 1 |
| 3 | Крушки | PL-C 26W 2P или еквивалент | 1 |

| | | | |
|----|-----------------------------------|-------------------------|----|
| 4 | Крушки | PL-L 36W или еквивалент | 1 |
| 5 | Крушки | LED PL AD 10W | 10 |
| 6 | Кабел | 16 кв. | 7 |
| 7 | Кабел | 1,5 кв. | 1 |
| 8 | Дросел | FB 18W | 1 |
| 9 | Дросел | FB 26W | 1 |
| 10 | Дросел | FB 36W | 1 |
| 11 | Стартер | NVC NFS-10A 4-65W | 1 |
| 12 | Фотореле | 220V 10A | 1 |
| 13 | Контактор трифазен | бобина 220 VAC, 32 A | 1 |
| 14 | Автоматичен предпазител еднофазен | 220 V 32 A | 1 |
| 15 | Автоматичен предпазител еднофазен | 220 V 63 A | 1 |
| 16 | Автоматичен предпазител трифазен | 380 V 63 A | 1 |

Формула за пресмятане предложението на участника:

$C = (\text{Единична цена за артикул №1} * 8) + (\text{Единична цена за артикул №2}) + (\text{Единична цена за артикул №3}) + (\text{Единична цена за артикул №4}) + (\text{Единична цена за артикул №5} * 10) + (\text{Единична цена за артикул №6} * 7) + (\text{Единична цена за артикул №7}) + (\text{Единична цена за артикул №8}) + (\text{Единична цена за артикул №9}) + (\text{Единична цена за артикул №10}) + (\text{Единична цена за артикул №11}) + (\text{Единична цена за артикул №12}) + (\text{Единична цена за артикул №13}) + (\text{Единична цена за артикул №14}) + (\text{Единична цена за артикул №15}) + (\text{Единична цена за артикул №16})$

До оценяване ще бъдат допуснати само офертите на участниците, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания за изпълнението на поръчката.

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията класира участниците в низходящ ред на предложените цени за изпълнение на поръчката. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, предложил най-ниска цена. Ако предложените цени са еднакви, комисията определя изпълнителя чрез публичен жребий.

Участник №1 „Филкаб“ АД

$C = (\text{Единична цена за артикул №1} * 8) + (\text{Единична цена за артикул №2}) + (\text{Единична цена за артикул №3}) + (\text{Единична цена за артикул №4}) + (\text{Единична цена за артикул №5} * 10) + (\text{Единична цена за артикул №6} * 7) + (\text{Единична цена за артикул №7}) + (\text{Единична цена за артикул №8}) + (\text{Единична цена за артикул №9}) + (\text{Единична цена за артикул №10}) + (\text{Единична цена за артикул №11}) + (\text{Единична цена за артикул №12}) + (\text{Единична цена за артикул №13}) + (\text{Единична цена за артикул №14}) + (\text{Единична цена за артикул №15}) + (\text{Единична цена за артикул №16}) = (41,58 * 8) + (2,40) + (2,40) + (3,51) + (8,45 * 10) + (0,77 * 7) + (0,52) + (3,16) + (3,49) + (3,16) + (0,26) + (72,00) + (32,18) + (3,14) + (5,17) + (18,96) = 332,64 + 2,40 + 2,40 + 3,51 + 84,50 + 5,39 + 0,52 + 3,16 + 3,49 + 3,16 + 0,26 + 72,00 + 32,18 + 3,14 + 5,17 + 18,96 = 572,88$

Участник №2 „2Р България“ ЕООД

$C = (\text{Единична цена за артикул №1} * 8) + (\text{Единична цена за артикул №2}) + (\text{Единична цена за артикул №3}) + (\text{Единична цена за артикул №4}) + (\text{Единична цена за артикул №5} * 10) + (\text{Единична цена за артикул №6} * 7) + (\text{Единична цена за артикул №7}) +$

(Единична цена за артикул №8) + (Единична цена за артикул №9) + (Единична цена за артикул №10) + (Единична цена за артикул №11) + (Единична цена за артикул №12) + (Единична цена за артикул №13) + (Единична цена за артикул №14) + (Единична цена за артикул №15) + (Единична цена за артикул №16) = (25,50 * 8) + (1,50) + (1,50) + (2,50) + (8,00 * 10) + (1,50 * 7) + (1,00) + (3,50) + (3,50) + (3,50) + (0,50) + (13,00) + (23,00) + (3,00) + (3,00) + (9,00) = 204,00 + 1,50 + 1,50 + 2,50 + 80,00 + 10,50 + 1,00 + 3,50 + 3,50 + 3,50 + 0,50 + 13,00 + 23,00 + 3,00 + 3,00 + 9,00 = 363,00

Участник №3 „Мистър Сенков“ ЕООД

Ц = (Единична цена за артикул №1 * 8) + (Единична цена за артикул №2) + (Единична цена за артикул №3) + (Единична цена за артикул №4) + (Единична цена за артикул №5 * 10) + (Единична цена за артикул №6 * 7) + (Единична цена за артикул №7) + (Единична цена за артикул №8) + (Единична цена за артикул №9) + (Единична цена за артикул №10) + (Единична цена за артикул №11) + (Единична цена за артикул №12) + (Единична цена за артикул №13) + (Единична цена за артикул №14) + (Единична цена за артикул №15) + (Единична цена за артикул №16) = (76,99 * 8) + (6,59) + (7,14) + (7,69) + (9,34 * 10) + (2,49 * 7) + (0,99) + (7,14) + (7,14) + (7,14) + (1,09) + (27,49) + (32,99) + (8,79) + (10,99) + (21,99) = 615,92 + 6,59 + 7,14 + 7,69 + 93,40 + 17,43 + 0,99 + 7,14 + 7,14 + 7,14 + 1,09 + 27,49 + 32,99 + 8,79 + 10,99 + 21,99 = 873,92

Съгласно методиката за оценка, заложена в документацията по обществената поръчка, както и според разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

Комисията направи изчисления и установи, че има ценово предложение на участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Това е предложението на Участник №2 „2Р България“ ЕООД.

Комисията реши да изпрати искане до участника „2Р България“ ЕООД за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цена за изпълнение на поръчката. Комисията определя 5-дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 22.03.2017 г. в 11,30 часа. Протоколът се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

КОМИСИЯ:

- Председател: Атанас Петров Калчовски –.....
- Секретар: Цветелина Андреева Андровска-Илиева –

Членове:

- Татяна Александрова Маркова –
- Димитър Валериев Димитров –
- Красимир Руменов Коцов –

Заложено, съгласно ч.2, ал.2, т.5
от ЗЗЛД