



ПРОТОКОЛ

№ 2

/заседание на 05.10.2018 год./

от дейността на комисия назначена със Заповед № 271/12.09.2018 г. на Кмета на Община Никопол за провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с глава двадесет и пета раздел II от ЗОП с предмет: „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ПО СЪЗДАВАНЕ НА ДВА КЛУБА ЗА ВЪЗСТАНОВКИ НА ИСТОРИЧЕСКИ СЪБИТИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕТДНЕВЕН ТРАНСГРАНИЧЕН ФЕСТИВАЛ „МОСТОВЕТЕ НА ВРЕМЕТО“ В ТУРНУ МЪГУРЕЛЕ (РУМЪНИЯ) И НИКОПОЛ (БЪЛГАРИЯ) ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 „СЪЗДАВАНЕ, ОБУЧЕНИЕ, ОБОРУДВАНЕ (ВЪОРЪЖЕНИЕ И ЕКИПИРОВКА), ПРОВЕЖДАНЕ НА ЧЕТИРИДНЕВЕН СЪВМЕСТЕН ЛАГЕР НА ДВА КЛУБА ЗА АНТИЧНИ И СРЕДНОВЕКОВНИ ВЪЗСТАНОВКИ НА ИСТОРИЧЕСКИ СЪБИТИЯ В ТУРНУ МЪГУРЕЛЕ (РУМЪНИЯ) И НИКОПОЛ (БЪЛГАРИЯ)“ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕТДНЕВЕН ТРАНСГРАНИЧЕН ФЕСТИВАЛ „МОСТОВЕТЕ НА ВРЕМЕТО“ В ТУРНУ МЪГУРЕЛЕ (РУМЪНИЯ) И НИКОПОЛ (БЪЛГАРИЯ)“; финансирани чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България“, с идентификационен номер 00402-2018-0006 от Регистъра на обществените поръчки в община Никопол.

На 05.10.2018 год. в 13:00 ч. в заседателната зала, находяща се в сградата на Община Никопол, област Плевен, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5, етаж 2, зала 212, се събра комисия в състав:

Председател: Илияна Великова – Юрисконсулт към Община Никопол;

Членове:

1. Петьо Данков – Данъчен инспектор – Дирекция „ФСД“ към община Никопол и ръководител на проекта;
2. Николай Илиев – Старши експерт – Дирекция „ФСД“ към Община Никопол;
3. Клара Паскова – Гл. специалист – Дирекция „УТ“ към Община Никопол;
4. Али Кючуков – Специалист „Счетоводство и бюджет“ – Дирекция „ФСД“ към Община Никопол

Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/20.09.2018 г. и



Протокол № 1.2./25.09.2018, е изтекъл. В указания срок има постъпили документи и същите следва да бъдат разгледани както следва:

| № | ИМЕ НА УЧАСТНИКА | ДАТА И ЧАС НА ПОЛУЧАВАНЕ |
|----|-----------------------------|--------------------------|
| 1. | „Ейч ди ченъл“ ЕООД | 28.09.2018г. |
| 2. | ДЗЗД „Мостовете на времето“ | 01.10.2018г. |
| 3. | „Триера комюникейшънс“ ЕООД | 02.10.2018г. |

Протокол № 1/20.09.2018 г. и Протокол № 1.2./25.09.2018 са публикувани в раздела на поръчката в профила на купувача като на съответните дати, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколите са изпратен и до всички участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представената информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

По отношение на представените допълнителни документи по обособена позиция 1:

1. Участник „Ейч ди ченъл“ ЕООД

В срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП са представени документи на 28.09.2018г. за отстраняване на липси и несъответствия, констатирани с Протокол № 1/20.09.2018 г. След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи комисията установи, че участникът „Ейч ди ченъл“ ЕООД **НЕ** отговаря на определените от възложителя в т.3.2.2. минимални критерии, участниците да разполагат с необходимите ресурси и опит за изпълнение на поръчката в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради което предлага на Възложителя да отстрани участник „Ейч ди ченъл“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

МОТИВИ:

Както е посочено в Протокол 1/20.09.2018 г., комисията извърши проверка на техническите и професионалните способности на участника „Ейч ди ченъл“ ЕООД в представения с офертата ЕЕДОП в електронен вариант за съответствие с условията на предварително одобрената документация, а именно (цит): *Участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката.*



Под „дейности, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката.” следва да се разбира: услуги по обучение и оборудване на хора с цел организация на възстановки на исторически събития и/или услуги по организация на фестивали, независимо от източниците на финансиране.

В представения с офертата ЕЕДОП в електронен вариант, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) част участникът посочва следните данни за съответствие с критериите за подбор (цит):

1. Изпълнен Договор № HD-046/30.03.2018, дати на изпълнение 30.03.2016-30.08.2016, получател „ТТВИ“ ЕООД и изпълнени дейности по възстановки и сцени, представящи чати от историята на България и заснемане на филм.

2. Изпълнен Договор №2323879/30.10.2017, дати на изпълнение 30.10.2017 – 15.05.2018, получател Кроа Туроператора Ltd и изпълнени дейности за събитие за представяне на българската култура и история, вкл. осигуряване на експертен състав;

По отношение на първия договор, след извършена служебна справка комисията установи, че участникът „Ейч ди ченъл“ ЕООД и "ТТВИ" ЕООД са еднолични търговски дружества с ограничена отговорност, управлявани и под контрола на едноличния собственик на капитала, който е едно и също лице. В тази връзка на участника е указано да представи информация за съответствие с критерия за подбор от лице, което няма интерес съгласно чл. 64, ал. 2 ЗОП.

На следващо място комисията указва на участника да представи информация за изпълненото по Договор №2323879/30.10.2017.

Горните констатации, наред с други, са описани подробно в Протокол 1/20.09.2018 г., като е представена възможност на участника по чл. 54, ал. 9 ППЗОП за отстраняването на констатираните липси и несъответствия.

В срок участникът е представил следните документи :

1. Опис на документи обр. № 1;
2. Писмо с изх. № HD-0234/26.09.2018;
3. ЕЕДОП по обр. № 2 в електронен вариант;
4. Договор № HD-046/30.03.2016 между „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч Ди ченъл“ ЕООД, заедно с:
 - Декларация за съгласие за предоставяне на права на „ТТВИ“ ЕООД от управителя на „Ейч Ди ченъл“ ЕООД
 - Приемо-предавателен протокол между „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч Ди ченъл“ ЕООД



- Удостоверение № 062/30.09.2016 за добро изпълнение, изд. от „ТТВИ“ ЕООД за „Ейч Ди ченъл“ ЕООД;
- 3 бр. Фактури за превод на суми между „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч Ди ченъл“ ЕООД

5. Договор № 2323879/30.10.2017, заедно с:

- Удостоверение/сертификат за изпълнение по № 2323879/30.05.2018;

6. Сертификати, дипломи, автобиографии и други документи, доказващи образование и професионален опит на предложените експерти от участника.

В допълнения и коригиран ЕЕДОП в електронен вариант участникът посочва, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) следните данни за съответствие с критериите за подбор (цит):

1. Изпълнен Договор № HD-046/30.03.2016, дати на изпълнение 30.03.2016-30.08.2016, получател „ТТВИ“ ЕООД и изпълнени дейности по възстановки и сцени, представящи чати от историята на България и заснемане на филм.

2. Изпълнен Договор №2323879/30.10.2017, дати на изпълнение 30.10.2017 – 15.05.2018, получател Кроа Туроператора Ltd и изпълнени дейности за събитие за представяне на българската култура и история, вкл. осигуряване на експертен състав;

По отношение на допълнената информация и представени документи за Договор №2323879/30.10.2017 комисията приема, че участникът разполага с опит в изпълнението на (една) дейност, сходна с предмета на поръчката - „услуги по обучение и оборудване на хора с цел организация на възстановки на исторически събития“.

По отношение на допълнената информация и представени документи за Договор № HD-046/30.03.2016 комисията приема за установено следното:

Участникът отново посочва Договор № HD-046, на 30.03.2016, сключен с „ТТВИ“ ЕООД. **С оглед на разпоредбата на чл. 64, ал. 2 във вр. с ал. 1 ЗОП, Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).** Съгласно легалната дефиниция „облага“ е всеки доход в пари или в имущество. Участникът „Ейч ди ченъл“ ЕООД и Възложителят по Договор № HD-046 "ТТВИ" ЕООД имат един и същ едноличен собственик и управител. Несъмнена е причинно-следствената връзка между деклариране, респ., както е в случая, представяне на



документи, и постигане на съответствие с изискванията за опит на участника, което от своя страна ще доведе до по-нататъшно участие и евентуален избор на изпълнител на обществената поръчка и съответното договорно възнаграждение, представляващо доход в пари за „Ейч ди ченъл“ ЕООД, както и други ползи. Налице е интерес за "ТТВИ" ЕООД и неговия едноличен собственик и управител, който води до облага от материален и нематериален характер, да бъдат издадени и представените документи, с което участника „Ейч ди ченъл“ ЕООД декларира опит.

В придружителното писмо към подадените допълнителни документи участникът представя обосновка за законосъобразността и необходимостта от финансиране на "ТТВИ" ЕООД към участника „Ейч ди ченъл“ ЕООД. Излага твърдения за извършени проверки от регулаторни органи, които не констатират нарушения. Следва да се обърне внимание, че с настоящото комисията не оспорва правната възможност на участника да сключва частни сделки, нито има правомощията да констатира някакви закононарушения в тази връзка. Задължение на комисията обаче е да прегледа и оцени представените документи и материали в рамките на процедурата, за да установи съответствието на участниците със заложените критерии за подбор. В случая релевантността на всяко декларирано обстоятелство и представен документ се преценява от комисията, като се прави преценка, дали документът е издаден от някой, който може да удостовери съответното настъпване на декларираните обстоятелства. Не се приема твърдение или документ, издаден и подписан от самия участник или свързано с него лице, доколкото тези данни изхождат от заинтересовани лица и от тази гледна точка представляват непотвърдени твърдения, а не доказателства по чл. 64, ал. 1, т.2 ЗОП.

В тази насока е и практиката на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), Върховния административен съд (ВАС). От мотивите на Решение № 2166 от 16.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 68/2018 г., IV о., докладчик председателят Нина Докторова (цит.) „Доказването на общия и специфичен опит само с декларация и то изхождаща от лицето, което черпи благоприятни за себе си последици, не може да докаже наличието на такъв професионален опит и да даде реална представа за съответния експерт. Всеки би попълнил декларация за обстоятелства, изгодни за декларатора. В такъв случай всеки от тях би получил максимален брой точки, каквато не е идеята на закона и изискването на възложителя за техническото предложение, а да се даде реална представа за професионалния опит, общ и специфичен, който да бъде оценен, според заложените критерии в методиката, влязла в сила и станала задължителна за изпълнение, както от страна на оценителната комисия на възложителя, самия възложител, но и за всички участници във възлагателната процедура. О. "С. 2020"



като е представило техническо предложение, което не е съответствало на изискванията на възложителя, правилно е преценено от страна на КЗК, че е следвало да бъде отстранено от участие, а не да се допуска до етап оценка на техническото предложение, а оттам и избирането му за изпълнител.“

В придружителното писмо с допълнителните документи, участникът твърди, че цитираното основание по чл. 64, ал. 2 от ЗОП в хипотезата на чл. 54 ЗПКОНПИ е несъстоятелно, тъй като търговската сделка между дружествата „Ейч ди ченъл“ ЕООД и "ТТВИ" ЕООД към периода на извършването ѝ, както и към момента, не попадала в нито една от хипотезите, изброени в чл. 54, именно:

- Придобиване на дялове или акции,
- предоставяне, прехвърляне или отказ от права,
- получаване на стоки или услуги безплатно или на цени
- по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести,
- помощ, глас, подкрепа или влияние,
- предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност,
- дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Съгласно разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) разпоредбите на нормативните актове се прилагат според точния им смисъл. Изхождайки именно от тази разпоредба в ЗНА, прилагайки също така, методите на граматическото, функционалното, логическото тълкуване се налага изводът, че в чл. 54 ЗПКОНПИ е заложена дефиниция на „облага“, която според нормата е „всеки доход в пари или в имущество“, като с използваната думата „включително“ законодателят посочва някои примери, но никъде не уточнява, че изброяването е изчерпателно.

В тази връзка с оглед използваната законодателна техника няма основание за стеснително тълкуване на текста по отношение на значението на „облага“, както участникът посочва в своето придружително писмо. Препращането в чл. 64, ал. 2 ЗОП е конкретно към описателната норма, без да се прави уточнение за конкретни хипотези на получаване на определен доход, или в зависимост от служебното качество на лицето, издал съответния документ. Ако законодателят е имал предвид само това, то той би направил тези уточнения с изричен текст, а не би направил препратка само към разпоредба на чл. 54 ЗПКОНПИ, съдържаща обща дефиниция.

Комисията обръща внимание, че в Протокол 1 е констатирана, че „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч ди ченъл“ ЕООД са в съответната връзка по чл. 64, ал. 2, поради което е взето решение декларираният опит да не бъде приет. На участника е била дадена възможността да представи друга информация или документи, издадени от трети лица,



които да удостоверят изпълнението на декларирания договор или да представи информация за други изпълнени договори със сходен предмет.

„Ейч ди ченъл“ ЕООД не е представил такава допълнителна информация, поради което комисията приема, че участникът разполага с опит в изпълнението само на една дейност, сходна с предмета на поръчката през последните три години. Условието в т.3.2.2 от раздел III от документацията *Участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката.*

При тези мотиви комисията констатира, че „Ейч ди ченъл“ ЕООД НЕ отговаря на определените от възложителя в т.3.2.2. минимални критерии, участниците да разполагат с необходимите ресурси и опит за изпълнение на поръчката в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП и условията в документацията, поради което предлага на Възложителя да отстрани участник „Ейч ди ченъл“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

2. Участник ДЗЗД „Мостовете на времето“

Представени са документи с вх. № 26- 389(1)/01.10.2018г. за отстраняване на липси и несъответствия, констатирани с Протокол № 1/20.09.2018 г. След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи комисията установи, че участникът ДЗЗД „Мостовете на времето“ отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД

Представени са документи с вх. № 26- 387/02.10.2018г. за отстраняване на липси и несъответствия, констатирани с Протокол № 1/20.09.2018 г. и Протокол № 1.2./25.09.2018. След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи комисията установи, че участникът „Триера комюникейшънс“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. Участник „Ейч ди ченъл“ ЕООД

В срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП са представени документи на 28.09.2018г. за отстраняване на липси и несъответствия, констатирани с Протокол № 1/20.09.2018 г.



След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи комисията установи, че участникът „Ейч ди ченъл“ ЕООД **НЕ** отговаря на определените от възложителя в т.3.2.2. минимални критерии, участниците да разполагат с необходимите ресурси и опит за изпълнение на поръчката в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради което предлага на Възложителя да отстрани участник „Ейч ди ченъл“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

МОТИВИ:

Както е посочено в Протокол 1/20.09.2018 г., комисията извърши проверка на техническите и професионалните способности на участника „Ейч ди ченъл“ ЕООД в **представения с офертата ЕЕДОП** в електронен вариант за съответствие с условията на предварително одобрената документация, а именно (цит): *Участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката.*

Под „дейности, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката.“ следва да се разбира: услуги по обучение и оборудване на хора с цел организация на възстановки на исторически събития и/или услуги по организация на фестивали, независимо от източниците на финансиране.

В представения с офертата ЕЕДОП в електронен вариант, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) част участникът посочва следните данни за съответствие с критериите за подбор (цит):

1. Изпълнен Договор № HD-046/30.03.2018, дати на изпълнение 30.03.2016-30.08.2016, получател „ТТВИ“ ЕООД и изпълнени дейности по възстановки и сцени, представящи части от историята на България и заснемане на филм.

2. Изпълнен Договор №2323879/30.10.2017, дати на изпълнение 30.10.2017 – 15.05.2018, получател Кроа Туроператора Ltd и изпълнени дейности за събитие за представяне на българската култура и история, вкл. осигуряване на експертен състав;

По отношение на първия договор, след извършена служебна справка комисията установи, че участникът „Ейч ди ченъл“ ЕООД и "ТТВИ" ЕООД са еднолични търговски дружества с ограничена отговорност, управлявани и под контрола на едноличния собственик на капитала, който е едно и също физическо лице. В тази връзка на участника е указано да представи информация за съответствие с критерия за подбор от лице, което няма интерес съгласно чл. 64, ал. 2 ЗОП.



На следващо място комисията указва на участника да представи информация за изпълненото по *Договор №2323879/30.10.2017*.

Горните констатации, наред с други, са описани подробно в Протокол 1/20.09.2018 г., като е представена възможност на участника по чл. 54, ал. 9 ППЗОП за отстраняването на констатираните липси и несъответствия.

В срок участникът е представил следните документи :

1. Опис на документи обр. № 1;
2. Писмо с изх. № HD-0234/26.09.2018;
3. ЕЕДОП по обр. № 2 в електронен вариант;
4. Договор № HD-046/30.03.2016 между „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч Ди ченъл“ ЕООД, заедно с:
 - Декларация за съгласие за предоставяне на права на „ТТВИ“ ЕООД от управителя на „Ейч Ди ченъл“ ЕООД
 - Приемо-предавателен протокол между „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч Ди ченъл“ ЕООД
 - Удостоверение № 062/30.09.2016 за добро изпълнение, изд. от „ТТВИ“ ЕООД за „Ейч Ди ченъл“ ЕООД;
 - 3 бр. Фактури за превод на суми между „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч Ди ченъл“ ЕООД
5. Договор № 2323879/30.10.2017, заедно с:
 - Удостоверение/сертификат за изпълнение по № 2323879/30.05.2018;
6. Сертификати, дипломи, автобиографии и други документи, доказващи образование и професионален опит на предложените експерти от участника.

В допълнения и коригиран ЕЕДОП в електронен вариант участникът посочва, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) следните данни за съответствие с критериите за подбор (цит):

1. Изпълнен Договор № HD-046/30.03.2016, дати на изпълнение 30.03.2016-30.08.2016, получател „ТТВИ“ ЕООД и изпълнени дейности по възстановки и сцени, представящи чати от историята на България и заснемане на филм.

2. Изпълнен Договор №2323879/30.10.2017, дати на изпълнение 30.10.2017 – 15.05.2018, получател Кроа Туроперадора Ltd и изпълнени дейности за събитие за представяне на българската култура и история, вкл. осигуряване на експертен състав;

По отношение на допълнената информация и представени документи за Договор №2323879/30.10.2017 комисията приема, че участникът разполага с опит в



изпълнението на (една) дейност, сходна с предмета на поръчката - „услуги по обучение и оборудване на хора с цел организация на възстановки на исторически събития“.

По отношение на допълнената информация и представени документи за Договор № HD-046/30.03.2016 комисията приема за установено следното:

Участникът посочва Договор № HD-046, на 30.03.2016, отново сключен с „ТТВИ“ ЕООД. С оглед на разпоредбата на чл. 64, ал. 2 във вр. с ал. 1 ЗОП Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). Съгласно легалната дефиниция „облага“ е всеки доход в пари или в имущество. Участникът „Ейч ди ченъл“ ЕООД и Възложителят по Договор № HD-046 - "ТТВИ" ЕООД имат един и същ едноличен собственик и управител. Несъмнена е причинно-следствената връзка между деклариране, респ., както е в случая, представяне на документи, и постигане на съответствие с изискванията за опит на участника, което от своя страна ще доведе до по-нататъшно участие и евентуален избор на изпълнител на обществената поръчка и съответното договорно възнаграждение, представляващо доход в пари за „Ейч ди ченъл“ ЕООД, както и други ползи. Налице е интерес за "ТТВИ" ЕООД и неговия едноличен собственик и управител, който води до облага от материален и нематериален характер, да бъдат издадени и представените документи, с което участника „Ейч ди ченъл“ ЕООД декларира опит.

В придружителното писмо към подадените допълнителни документи участникът представя и обосновка за законосъобразността и необходимостта от финансиране на "ТТВИ" ЕООД към участника „Ейч ди ченъл“ ЕООД. Излага твърдения за извършени проверки от регулаторни органи, които не констатират нарушения. Следва да се обърне внимание, че с настоящото комисията не оспорва правната възможност на участника да сключва частни сделки, нито има правомощията да констатира някакви закононарушения в тази връзка. Задължение на комисията обаче е да прегледа и оцени представените документи и материали в рамките на процедурата, за да установи съответствието на участниците със заложените критерии за подбор. В случая релевантността на всяко декларирано обстоятелство и представен документ се преценява от комисията, като се прави преценка, дали документът е издаден от някой, който може да удостовери съответното настъпване на декларираните обстоятелства. Не се приема твърдение или документ, издаден и подписан от самия участник или свързано с него лице, доколкото тези данни изхождат от заинтересовани лица и от тази



гледна точка представляват непотвърдени твърдения, а не доказателства по чл. 64, ал. 1, т.2 ЗОП.

В тази насока е и практиката на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), Върховния административен съд (ВАС). От мотивите на Решение № 2166 от 16.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 68/2018 г., IV о., докладчик председателят Нина Докторова (цит.): „Доказването на общия и специфичен опит само с декларация и то изхождаща от лицето, което черпи благоприятни за себе си последици, не може да докаже наличието на такъв професионален опит и да даде реална представа за съответния експерт. Всеки би попълнил декларация за обстоятелства, изгодни за декларатора. В такъв случай всеки от тях би получил максимален брой точки, каквато не е идеята на закона и изискването на възложителя за техническото предложение, а да се даде реална представа за професионалния опит, общ и специфичен, който да бъде оценен, според заложените критерии в методиката, влязла в сила и станала задължителна за изпълнение, както от страна на оценителната комисия на възложителя, самия възложител, но и за всички участници във възлагателната процедура. О. "С. 2020" като е представило техническо предложение, което не е съответствало на изискванията на възложителя, правилно е преценено от страна на КЗК, че е следвало да бъде отстранено от участие, а не да се допуска до етап оценка на техническото предложение, а оттам и избирането му за изпълнител.“

В придружителното писмо с допълнителните документи, участникът твърди, че цитираното основание по чл. 64, ал. 2 от ЗОП в хипотезата на чл. 54 ЗПКОНПИ е несъстоятелно, тъй като търговската сделка между дружествата „Ейч ди ченъл“ ЕООД и "ТТВИ" ЕООД към периода на извършването ѝ, както и към момента, не попадала в нито една от хипотезите, изброени в чл. 54, именно:

- Придобиване на дялове или акции,
- предоставяне, прехвърляне или отказ от права,
- получаване на стоки или услуги безплатно или на цени
- по-ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести,
- помощ, глас, подкрепа или влияние,
- предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност,
- дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Съгласно разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) разпоредбите на нормативните актове се прилагат според точния им смисъл. Изхождайки именно от тази разпоредба в ЗНА, прилагайки също така, методите на



граматическото, функционалното, логическото тълкуване се налага изводът, че в чл. 54 ЗПКОНПИ е заложена дефиниция на „*облага*“, която според нормата е „*всеки доход в пари или в имущество*“, като с използваната думата „*включително*“ законодателят посочва някои примери, но никъде не уточнява, че изброяването е изчерпателно.

В тази връзка с оглед използваната законодателна техника няма основание за стеснително тълкуване на текста по отношение на значението на „*облага*“, както участникът посочва в своето придружително писмо. Препращането в чл. 64, ал. 2 ЗОП е конкретно към описателната норма, без да се прави уточнения за конкретни хипотези на получаване на определен доход, или в зависимост от служебното качество на лицето, издал съответния документ. Ако законодателят е имал предвид само това, то той би направил тези уточнения с изричен текст, а не би направил препратка само към разпоредба на чл. 54 ЗПКОНПИ, съдържаща обща дефиниция.

Комисията обръща внимание, че в Протокол 1 е констатирала, че „ТТВИ“ ЕООД и „Ейч ди ченъл“ ЕООД са в съответната връзка по чл. 64, ал. 2, поради което е взето решение декларирания опит да не бъде приет. Пред участника е била възможността да представи друга информация или документи, издадени от трети лица, които да удостоверят изпълнението на декларирания договор или да представи информация за други изпълнени договори със сходен предмет.

„Ейч ди ченъл“ ЕООД не е представил такава допълнителна информация, поради което комисията приема, че участникът разполага с опит в изпълнението само на една дейност, сходна с предмета на поръчката през последните три години. Условието в т.3.2.2 от раздел III от документацията *Участникът да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката.*

При тези мотиви комисията констатира, че „Ейч ди ченъл“ ЕООД НЕ отговаря на определените от възложителя в т.3.2.2. минимални критерии, участниците да разполагат с необходимите ресурси и опит за изпълнение на поръчката в съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП и условията в документацията, поради което предлага на Възложителя да отстрани участник „Ейч ди ченъл“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

2. Участник ДЗЗД „Мостовете на времето“

Представени са документи с вх. № 26-390/01.10.2018г. за отстраняване на липси и несъответствия, констатирани с Протокол № 1/20.09.2018 г. След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи комисията



установи, че участникът ДЗЗД „Мостовете на времето“ отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД

Представени са документи с вх. № 26- 387(3)/02.10.2018г. за отстраняване на липси и несъответствия, констатирани с Протокол № 1/20.09.2018 г. и Протокол № 1.2./25.09.2018. След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи комисията установи, че участникът „Триера комюникейшънс“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

- I. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП да разгледа техническите предложения по обособени позиции 1 и 2 на участници:**

- ДЗЗД „Мостовете на времето“
- „Триера комюникейшънс“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на техническите предложения на участника с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, в съответствие с одобрената от възложителя Методика за оценка, която е част от Документацията, а именно:

Показатели за оценка

K1 – Предложена цена – максимална оценка – 40 точки;

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – 60 точки;

K1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (\text{Ценамин.} / \text{Ценаучаст.}) * 40$$

където

Ценамин. е най-ниската предложена цена от участник.

Ценаучаст. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

K2 – Организация за изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на услугите по управление съгласно Техническата спецификация.



В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Чрез Показателя К2 „**Организация за изпълнение на поръчката**” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, включително: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат (*Участникът трябва да предостави подробна информация за разпределението на времето и човешките ресурси за всяка дейност /задача/ и обосновката на избор на това разпределение*); предложените организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените услуги.

Максималната стойност на К2 е 60 точки. Конкретният брой точки по показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

| Подпоказател К2 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” | Максимален брой точки 60 |
|--|-----------------------------|
| <p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. - Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. | <p>10</p> |



Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи* Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:



| | |
|--|----|
| <p>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (http://www.interregrobg.eu/en/) за устойчивост на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | |
| <p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. - Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване | 30 |



| | |
|---|-----------|
| <p>ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични <u>три от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (http://www.interregrog.eu/en/) за устойчивост на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | |
| <p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на | <p>45</p> |



| | |
|---|-----------|
| <p>възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</p> <p>- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; 4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. 5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (http://www.interregrobg.eu/en/) за устойчивост на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | |
| <p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са</p> | <p>60</p> |



необходимими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични пет от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (<http://www.interregobg.eu/en/>) за устойчивост на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА - КО



Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО = К1 + К2$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на КО е 100 точки.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки при КО.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

ДЗЗД „Мостовете на времето“, оферта с вх. № 26-389 / 11.09.2018:

Участникът е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „2“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „г“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ ППЗОП, линеен график и проекти за костюми.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника съдържа:

- стр. 4 до стр. 33 – Въведение, кратко представяне на партньорите в обединението, разбиране на целите на поръчката и предмета, мерки по изпълнението и докладване, общ анализ и описание на всяка предвидена дейност и поддейност, включително предложена структура и организация на клубовете и график за изпълнение на всяка дейност и график по етапи.

- стр. 34 до стр. 52 Участникът е представил организация на ключовия екип, в табличен вид за изложени основни отговорности и задачи, специфични за всеки експерт, както и разпределение на човешките ресурси, дейностите, отговорностите и очакваните резултати за всяка дейност.

- стр. 53 до стр. 58 и стр. 11 и 12 са представени основни организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като



вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

- Също така са представени предложения за методи за комуникация с възложителя като ежемесечни срещи и електронни системи за обмяна на информация (bitrix, dropbox, google drive).

В предложението за изпълнение на участника ДЗЗД „Мостовете на времето“ допълнително са разработени пет от следните надграждащи елементи:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Мотиви: Участникът е демонстрирал и обосновал обстойно разпределението на работата между членовете на своя екип, като диференциацията е извършена задълбочено на ниво дейности/поддейности/задачи. Разписана е конкретната функция на всеки експерт, отчетено е взаимодействието между тях, включително и във времеви аспект като за изпълнението на всяка задача е определен различен срок в дни. От последното може да се направи категоричен извод относно заетостта на отделните специалисти по отношение предмета на поръчката, кога започва и приключва тяхната ангажираност спрямо ясно дефинирани работни функции, както и какви са преките последици (резултати) от професионалното им включване.

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

Мотиви: Предвидената ресурсна обеспеченост е подробно индивидуализирана конкретно за съответната дейност/задача, като от същата личи, че е използван индивидуален подход при систематизирането и разпределението на ресурсите. Участникът е предвидил динамичен подход при управление на ресурсите, който ще държи сметка за промени в средата и пряка необходимост от привеждане на ресурсната обеспеченост с конкретните условия и настъпили промени. В техническото си предложение участникът разглежда обстойно заетостта на човешкия ресурс – ръководен екип и персонал, като така се гарантира поддържането и координирането на организационната структура в екипа.



3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

Мотиви: Участникът е заложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг, които включват осъществяване на постоянен контрол от страна на ръководителя върху работата на екипа. Посочената мярка осигурява ефикасен контрол на възможните рискове и допускания, които биха оказали влияние върху изпълнението на предмета на обществената поръчка.

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Мотиви: В таблици и обосновки към тях участникът представя схематично разпределението на дейностите по изпълнение по вертикална йерархичност в екипа, като е дадена аргументация за предвидения контрол от страна на ръководителя за осигуряване условия за управление и координация на всички дейности. В техническото предложение на участника също така е предвидено ясно разпределение на отговорностите и осигуряване на ефикасен контрол на възможните рискове и допускания, които биха оказали влияние върху изпълнението на предмета на обществената поръчка.

5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (<http://www.interregrobg.eu/en/>) за устойчивост на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Мотиви: Участникът е съобразил предложението си с насоките в националния план за действие за насърчаване на зелените обществени поръчки за периода 2014-2020, Наръчник за екологичен характер на обществените поръчки, указания за прилагане на изискванията енергийна ефективност на АОП и препоръките за устойчивост, заложи в Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under Interreg V-A Romania – Bulgaria. Посочени са конкретни мерки във връзка с използване на рециклирани материали, включително при изработване на оборудването на клубовете, както и текстилни изделия, произведени в съответствие с критериите на ЕС



за намалено въздействие върху околната среда и други. Всяка мярка е описана по вид, обхват и съдържание и е дадена подробна обосновка за влиянието ѝ върху качествено изпълнение на поръчката и спазването на третата препоръка за по-голяма устойчивост при изпълнението на проекта.

При тези мотиви, комисията приема, че техническото предложение на участника ДЗД „Мостовете на времето“, с оферта вх. № 26-389 / 11.09.2018 год. осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични пет надграждащи обстоятелства, като в съответствие с Методиката за оценка, участникът ДЗД „Мостовете на времето“ получава по Показателя К2 „Организация за изпълнение на поръчката“ 60 точки.

„Триера комюникейшънс“ ЕООД, оферта с вх. № 26-387 / 11.09.2018 г.:

Участникът е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „2“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „г“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ ППЗОП, приложен линеен график и проекти за костюми.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника съдържа:

- От стр. 4 до стр. 16 участникът е предложил описание и организация на дейностите по поръчката и фази на изпълнение, както и график за изпълнение за експертите като цяло, както и за отделните етапи.
- От стр. 16 до стр. 19 от техническото предложение на участника е предложена организация на ключовия екип и са посочени основните отговорности за всеки експерт.
- От стр. 20 до стр. 22 участникът е предложил организационни и логистични мерки, включително провеждане на редовни организационни срещи на екипа, обучения на екипа, мерки за мониторинг и контрол и др.
- Също така са представени предложения за структура и организация на клубовете, мерки за контрол и мониторинг на работата на експертите, като начини на



комуникация с възложителя е предложен интегриран подход, включващ провеждане на работни срещи и on-line комуникации в реално време.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и методиката за оценка съгласно предварително обявените условия на Възложителя, комисията установи, че техническото предложение съответства на минималните изисквания на техническата спецификация и методиката за оценка и участникът следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2 – *Организация за изпълнение на поръчката.*

Определянето на оценката по показател К2 за съответния участник зависи от степента на покриване на надграждащите обстоятелства, посочени в методиката за оценка.

В предложението за изпълнение на участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД допълнително са разработени два от следните надграждащи елементи:

1. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

Мотиви: В таблица на стр. 28 и сл. участникът е описал за всеки от предвидените етапи необходимия човешки, технически и организационен ресурс, както и резултатите, които са относими при изпълнение на специфичните задачи. Участникът е дефинирал за всяка дейност задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и – както в описателен, така и в табличен вид.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

Мотиви: Участникът е заложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг, които включват спазване на субординацията в екипа на експерти, контрол от страна на ръководителя върху работата на екипа като цяло и върху работата на конкретния експерт. Посочва се съобразяването с въведената система за управление на качеството ISO 9001:2008, като са идентифицирани методи по формулиране на индикатори за проследяване на напредъка и докладване на резултати, както и превантивни и последващи контролни мерки.

В Техническото предложение на участника обаче **не се съдържат** следните надграждащи обстоятелства:



1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Мотиви: Участникът е направил предложение за конкретни задачи за всеки експерт, и е направил и описание на резултатите. Не е представено обаче описание на срокове или начални и крайни индикатори за измерване на съответните задачи, каквото е изискването за постигане на този елемент. Посочено е единствено препращане към изпълнението на всички задачи за съответния експерт към няколко етапа на изпълнение. Изисква се освен обособяване на отделната задача в техническото предложение да се посочи и времеви параметри, с които ще бъде възможно задачата да бъде проследена. Посочените срокове в линейния график за всяка дейност представят общото положение за измерване на изпълненото във времето, а също така и представлява минимално изискване към техническото предложение, което бе отчетено от комисията. В този смисъл минималните условия са постигнати, но липсва конкретно обособяване с ясно дефинирани начало и край за всяка задача. При тези мотиви комисията приема, че това надграждащо обстоятелство не отговаря на изискването за получаване на допълнителни точки.

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Мотиви: Изложено е описание, което по своя смисъл не се различават от предложените мерки за вътрешен контрол и организация на екипа. Не се представя предложение за разпределение на изпълнението по вертикална йерархичност в екип. Повтарят се мерките по спазване на субординация, контрол от страна на ръководителя, мониторинг по ISO 9001:2015, за които участникът получава точки по надграждащото обстоятелство „вътрешен контрол и организация на екипа“.

Посочено е, но не е обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника, каквото е изискването за отчитане на предимство по това надграждащо обстоятелство.

При тези мотиви комисията приема, че това надграждащо обстоятелство не отговаря на изискването за получаване на допълнителни точки.



5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (<http://www.interregrobg.eu/en/>) за устойчивост на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Мотиви: Участникът е заложил в предложението си спазването на препоръките за устойчивост на изпълнението на проектите към бенефициентите, заложи в Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-AROMANIA-BULGARIA, като е направил предложение за три мерки и е представил кратко описание на всяка от тях. Съгласно одобрената от Възложителя методиката за оценка, е необходимо да се даде и обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Такава обосновка не е представена за съответните мерки, като същите само се посочват в техническото предложение. При тези мотиви комисията приема, че и това надграждащо обстоятелство не отговаря на изискването за получаване на допълнителни точки.

Въз основа на гореизложените мотиви, комисията приема, че техническото предложение на участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД, с оферта вх. № 26-387/11.09.2018 год. осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 2 надграждащи обстоятелства, като в съответствие с Методиката за оценка, участникът „Триера комюникейшънс“ ЕООД получава по Показателя К2 „Организация за изпълнение на поръчката” **15 точки**.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Участник ДЗЗД „Мостовете на времето“, оферта с вх. № 26-390 / 11.09.2018:

Участникът е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „2“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „г“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ ППЗОП, линеен график и два варианта на сценарии.



След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника съдържа:

- стр. 4 до стр. 36 – Въведение, кратко представяне на партньорите в обединението, разбиране на целите на поръчката и предмета, мерки по изпълнението и докладване, общ анализ и описание на всяка предвидена дейност и поддейност, график за изпълнение на всяка дейност и график по етапи.

- стр. 37 до стр. 58 Участникът е представил организация на ключовия екип, в табличен вид за изложени основни отговорности и задачи, специфични за всеки експерт, както и разпределение на човешките ресурси, дейностите, отговорностите и очакваните резултати за всяка дейност.

- стр. 59 до стр. 64 са представени основни организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

- Участникът е описал методи за комуникация с възложителя като ежемесечни срещи и електронни системи за обмяна на информация (bitrix, dropbox, google drive) и е представил два варианта на сценарии, като е заложил и разпределил дейностите съгласно минималното съдържание на одобрената техническа спецификация и е надградил с описание и предложение за всеки елемент от фестивалната програма по дни и часове.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и методиката за оценка съгласно предварително обявените условия на Възложителя, комисията установи, че техническото предложение съответства на минималните изисквания на техническата спецификация и методиката за оценка и участникът следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2 – *Организация за изпълнение на поръчката.*

Определянето на оценката по показател К2 за съответния участник зависи от степента на покриване на надграждащите обстоятелства, посочени в методиката за оценка.

В предложението за изпълнение на участника ДЗД „Мостовете на времето“ допълнително са разработени пет от следните надграждащи елементи:



1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Мотиви: Участникът е демонстрирал и обосновал обстойно разпределението на работата между членовете на своя екип, като диференциацията е извършена задълбочено на ниво дейности/поддейности/задачи. Разписана е конкретната функция на всеки експерт, отчетено е взаимодействието между тях, включително и във времеви аспект като за изпълнението на всяка задача е определен различен срок в дни. От последното може да се направи категоричен извод относно заетостта на отделните специалисти по отношение предмета на поръчката, кога започва и приключва тяхната ангажираност спрямо ясно дефинирани работни функции, както и какви са преките последици (резултати) от професионалното им включване.

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

Мотиви: Предвидената ресурсна обезпеченост е подробно индивидуализирана конкретно за съответната дейност/задача, като от същата личи, че е използван индивидуален подход при систематизирането и разпределението на ресурсите. Участникът е предвидил динамичен подход при управление на ресурсите, който ще държи сметка за промени в средата и пряка необходимост от привеждане на ресурсната обезпеченост с конкретните условия и настъпили промени. В техническото си предложение участникът разглежда обстойно като заетостта на човешкия ресурс – ръководен екип и персонал, като така се гарантира поддържането и координирането на организационната структура в екипа.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

Мотиви: Участникът е заложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг, които включват осъществяване на постоянен контрол от страна на ръководителя върху работата на екипа. Посочената мярка осигурява ефикасен контрол на възможните рискове и допускания, които биха оказали влияние върху изпълнението на предмета на обществената поръчка.



4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Мотиви: В таблици и обосновки към тях участникът представя схематично разпределението на дейностите по изпълнение по вертикална йерархичност в екипа, като е дадена аргументация за предвидения контрол от страна на ръководителя за осигуряване условия за управление и координация на всички дейности. В техническото предложение на участника също така е предвидено ясно разпределение на отговорностите и осигуряване на ефикасен контрол на възможните рискове и допускания, които биха оказали влияние върху изпълнението на предмета на обществената поръчка.

5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (<http://www.interregrobg.eu/en/>) за устойчивост на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Мотиви: Участникът е съобразил предложението си с насоките в националния план за действие за насърчаване на зелените обществени поръчки за периода 2014-2020, Наръчник за екологичен характер на обществените поръчки, указания за прилагане на изискванията енергийна ефективност на АОП и препоръките за устойчивост, заложи в Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under Interreg V-A Romania – Bulgaria. Посочени са конкретни мерки във връзка с използване на рециклирани материали, намаляване на разходи за хартия и излишна писмена кореспонденция, намаляване на разходи за пътувания на всички участници. Всяка мярка е описана по вид, обхват и съдържание и е дадена подробна обосновка за влиянието ѝ върху качествено изпълнение на поръчката и спазването на третата препоръка за по-голяма устойчивост при изпълнението на проекта.

При тези мотиви, комисията приема, че техническото предложение на участника ДЗД „Мостовите на времето“, с оферта вх. № 26-390 / 11.09.2018 год. осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.



Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични пет надграждащи обстоятелства, като в съответствие с Методиката за оценка, участникът ДЗД „Мостовите на времето“ получава по Показателя К2 „Организация за изпълнение на поръчката” 60 точки.

Участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД, оферта с вх. № 26-387 / 11.09.2018:

Участникът е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „2“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „г“ ППЗОП, декларация по чл. 3 чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ ППЗОП, приложен линеен график и два варианта на сценарии.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника съдържа:

- От стр. 3 до стр. 13 участникът е предложил описание и организация на дейностите по поръчката и фази на изпълнение, организация и методология за изпълнение, мерки за контрол и качествено изпълнение на поръчката.

- На стр. 13 и от стр. 17 до стр. 19 от техническото предложение на участника е предложена организация на ключовия екип и са посочени основните отговорности за всеки експерт, като начини на комуникация с възложителя е предложен интегриран подход, включващ провеждане на работни срещи и on-line комуникации в реално време.

- От стр. 20 до стр. 22 участникът е предложил организационни и логистични мерки, включително провеждане на редовни организационни срещи на екипа, обучения на екипа, мерки за мониторинг и контрол и др.

- Участникът е представил и два варианта на сценарии, като е заложил и разпределил дейностите съгласно минималното съдържание на одобрената техническа спецификация.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и методиката за оценка съгласно предварително обявените условия на Възложителя, комисията установи, че техническото предложение



съответства на минималните изисквания на техническата спецификация и методиката аз оценка и участникът следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2 – *Организация за изпълнение на поръчката.*

Определянето на оценката по показател К2 за съответния участник зависи от степента на покриване на надграждащите обстоятелства, посочени в методиката за оценка.

В предложението за изпълнение на участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД допълнително са разработени два от следните надграждащи елементи:

1. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

Мотиви: В таблица на стр. 28 и сл. участникът е описал за всеки от предвидените етапи необходимия човешки, технически и организационен ресурс, както и резултатите, които са относими при изпълнение на специфичните задачи. Участникът е дефинирал за всяка дейност задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и – както в описателен, така и в табличен вид. Направено е разпределение за всеки експерт за кои етапи на изпълнение се отнасят конкретните задачи.

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

Мотиви: Участникът е заложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг, които включват спазване на субординацията в екипа на експерти, контрол от страна на ръководителя върху работата на екипа като цяло и върху работата на конкретния експерт. Посочва се съобразяването с въведената система за управление на качеството ISO 9001:2008, като са идентифицирани методи по формулиране на индикатори за проследяване на напредъка и докладване на резултати, както и превантивни и последващи контролни мерки.

За техническото предложение на участника обаче **не се отнасят** следните релевантни обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде



самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

Мотиви: Участникът е направил предложение за конкретни задачи за всеки експерт, и е направил и описание на резултатите. Не е представено обаче описание на срокове или начални и крайни индикатори за измерване на съответните задачи, каквото е изискването за постигане на този елемент. Посочено е единствено препрещане към изпълнението на всички задачи за съответния експерт към няколко етапа на изпълнение. Изисква се освен обособяване на отделната задача в техническото предложение да се посочи и времеви параметри, с които ще бъде възможно задачата да бъде проследена. Посочените срокове в линейния график за всяка дейност представят общото положение за измерване на изпълненото във времето, а също така и представлява минимално изискване към техническото предложение, което бе отчетено от комисията. В този смисъл минималните условия са постигнати, но липсва конкретно обособяване с ясно дефинирани начало и край за всяка задача. При тези мотиви комисията приема, че това надграждащо обстоятелство не отговаря на изискването за получаване на допълнителни точки.

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Мотиви: Изложено е описание, което по своя смисъл не се различават от предложените мерки за вътрешен контрол и организация на екипа. Не се представя предложение за разпределение на изпълнението по вертикална йерархичност в екип. Повтарят се мерките по спазване на субординация, контрол от страна на ръководителя, мониторинг по ISO 9001:2015, за които участникът получава точки по надграждащото обстоятелство „вътрешен контрол и организация на екипа“.

Посочено е, но не е обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника, каквото е изискването за отчитане на предимство по това надграждащо обстоятелство.

С тези аргументи комисията приема, че това надграждащо обстоятелство не отговаря на изискването за получаване на допълнителни точки.

5. Предложени са и допълнителни организационни мерки, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA (<http://www.interregrobg.eu/en/>) за устойчивост



на изпълнението на проекта, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Мотиви: Участникът е заложил в предложението си спазването на препоръките за устойчивост на изпълнението на проектите към бенефициентите, заложи в Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-AROMANIA-BULGARIA, като е направил предложение за три мерки и е представил кратко описание на всяка от тях. Съгласно одобрената от Възложителя методиката за оценка, е необходимо да се даде и обосновка, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Такава обосновка не е представена за съответните мерки, като същите само се посочват в техническото предложение. С тези аргументи комисията приема, че и това надграждащо обстоятелство не отговаря на изискването за получаване на допълнителни точки.

При тези мотиви, комисията приема, че техническото предложение на участника „Триера комюникейшънс“ ЕООД, с оферта вх. № 26-387 / 11.09.2018 год. осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 2 надграждащи обстоятелства, като в съответствие с Методиката за оценка, участникът „Триера комюникейшънс“ ЕООД получава по Показателя К2 „Организация за изпълнение на поръчката” **15 точки**.

Въз основа на извършените оценки, Комисията взе решение да допусне до отваряне на ценови предложения следните оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя:

Обособена позиция 1

| ОФЕРТА | УЧАСТНИК | ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К2 |
|--------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Вх. № 26-389/11.9.2018г. | ДЗЗД „Мостовете на времето“ | 60 точки |
| Вх. № 26-387/11.9.2018г. | „Триера комюникейшънс“ ЕООД | 15 точки |

Обособена позиция 2



| ОФЕРТА | УЧАСТНИК | ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ К2 |
|--------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Вх. № 26-390/11.9.2018г. | ДЗЗД „Мостовете на времето“ | 60 точки |
| Вх. № 26-387/11.9.2018г. | „Триера комюникейшънс“ ЕООД | 15 точки |

Комисията насрочва заседание за отваряне на ценовите предложения на 19.10.2018 г. от 10:30 часа в сградата на Община Никопол, област Плевен, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5, етаж, зала 212. Отварянето на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, при спазване на установения режим за достъп до сградата на община Никопол. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения да се извърши обявяване чрез съобщение в профила на купувача на датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 16.10.2018 г.

Комисия:

Председател:

.....

/ И. Великова /

Членове:

1.

/ П. Данков /

3.

/ Н. Илиев /

2. П.

/ К. Паскова /

4.

/ А. Ключуков /

Подписите са заличени на основание чл.2, ал. 2, т.5 от ЗЗЛД