



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



УТВЪРДИЛ
КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН
НИНА КРАСИМИР ПЕТКОВ

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1462 /14.11.2014 г. на Кмета на Община Роман, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти след отправена публична покана по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Днес, 14.11.2014 г. от 15:30 ч. в заседателна зала № 222 в сградата на Община Роман, се събра комисия в състав:

Председател: Нина Върбанова – главен юрисконсулт

и

Членове:

1. Мариета Ивайлова – гл. експерт „Оперативни програми и Обществени поръчки“;
2. Маргарита Станева – ръководител проект;
3. Пешка Вълкова – счетоводител проект;
4. Йордан Халаджов – експерт.

След като получи постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

В определения, в публичната покана, срок са получени 6 броя оферти от:

1. „Евробул Тренинг“ ООД, с вх. № 0400-97/16/ от 12.11.2014 г. – 13:15 часа;
2. „ИЮ Консулт“ ООД, с вх. № 0400-97/17/ от 12.11.2014 г. – 13:30 ч.;
3. „Бенч Марк Груп“ АД, с вх. № 0400-97/18/ от 13.11.2014 г. – 13:35 ч.;
4. „РИВ Консулт 2013“ ЕООД, с вх. № 0400-97/19/ от 13.11.2014 г. – 13:39ч.;
5. „Декси Консулт“ ЕООД, с вх. № 0400-97/20/ от 13.11.2014 г. – 13:44 ч.;
6. „Фокус Системс“ ООД, с вх. № 0400-97/21/ от 14.11.2014 г. – 10:18 ч.

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители“, по Договор М/3-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейски съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията констатира, че постъпилите оферти са в запечатани пликове и са подадени в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие.

На откритото заседание не присъстват представители на участниците, средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти и обявяване на ценовите предложения, по реда на тяхното постъпване.

1. „Евробул Тренинг” ООД.

Комисията установи, че пликът с офертата на участника съдържа:

- списък на документите в офертата;
- писмо към офертата;
- декларация за запознаване с условията на поръчката;
- административни сведения;
- декларация за спазване на всички условия, необходими за изпълнение на поръчката;
- документ за регистрация по ЗДДС;
- декларация за неизползването на подизпълнител;
- декларация за съгласие с клаузите в проекта на договор;
- списък с изпълнените сходни услуги през последните три години, с приложени препоръки за добро изпълнение и копие от договор;
- декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП;
- декларация по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП;
- списък на предложенията от участника екип за изпълнение;
- предложение за изпълнение на поръчката, в което се предлага срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и т.н. – 1 календарен ден. Представена е и методология на организацията на обученията. Следва да се отбележи, че на няколко места в техническото си предложение, участникът е посочил, че предложението се отнася към Община Приморско;
- представени са снимки от три хотела;
- ценова оферта, в която е посочена обща цена от 31 500 лв. без ДДС (37 800 лв. с ДДС).

От таблицата с детайлната разбивка на предложената цена по видове обучения е видно, че участникът е допуснал няколко аритметични грешки, корекцията на които води до неизбежна промяна, както в сбора от единичните цени, така и в общата стойност на ценовото му предложение. Следва да се отбележи, че при пресмятане на общата стойност на обучението „Повишаване на мотивацията на служителите ...”, същата надвишава максимално допустимата такава, посочена в публичната покана – 14 583 лв. без ДДС. В съответната графа е записано, че единичната цена на обучението е 500 лв., като е посочен и броят на участниците 35. Същевременно в графата максимална обща сума без ДДС е посочена сумата от 7 500 лв. При осъществяването на сумата от комисията се установи, че същата възлиза на 17 500 лв. ($35 \times 500 = 17\,500$). Подобна грешка се установи и в графата „Стратегическо

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор М13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

лидерство”, където е посочено, че ще се извърши обучение на 15 участника, при единична цена от 400 лв., а като обща сума е записана сумата от 14 000 лв. При пресмятането на позицията, се установи, че $15 \times 400 = 6\,000$, а не както е посочено 14 000. Заедно с това, при сборуването на стойностите от всички обучения се установи, че общата стойност за провеждане на всички обучения също надвишава пределно допустимата сума, посочена в публичната покана – 32 083,34 лв. без ДДС. В офертата си участникът е посочил обща стойност за изпълнение в размер на 31 500 лв. без ДДС, а в действителност общата сума възлиза на 33 500 лв. без ДДС. Комисията счита, че в настоящия случай е налице аритметична грешка, допусната от участника, която не позволява да се определи крайната цена за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираните нередности, комисията не допуска офертата на „Евробул Тренинг” ООД до по нататъшно разглеждане.

Мотиви: Съгласно указанията на възложителя, посочени в документацията към публичната покана (т. 3 стойност на поръчката), както и образецът на ценовото предложение, оферти, надвишаващи посочената обща стойност на всяко едно отделно обучение или общата стойност на всички обучения ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценка. Въз основа на посочените несъответствия на практика не става ясно какво е ценовото предложение на участника, въз основа на което е навъзможно да бъде приложена методиката за оценка, нито респ. участника да бъде класиран. Допуснатите аритметични грешки и несъответствия неминуемо рефлектират върху конкуренцията на отделните ценови предложения и поставят останалите участниците в неравностойно положение. Поради това единственото законосъобразно действие е да не се допускане на участника до класиране. Ценово предложение на участника, съдържа аритметични грешки, от които не може по категоричен начин да се направи заключение кои са цените действително предложени от него. Налице е несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

2. „ИЮ Консулт” ООД.

При отваряне на плика, комисията установи, че същият съдържа:

- писмо към офертата;
- декларация за запознаване с условията на поръчката;
- административни сведения;
- декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката;
- декларация за ЕИК;
- декларация за неизползване на подизпълнители;
- декларация за съгласие с клаузите в проекта на договор;
- списък с изпълнените сходни услуги през последните три години, придружени с препоръки за добро изпълнение;
- декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП;
- декларации по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП;

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор M13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

- списък на предложени екипи за изпълнение на поръчката;
- предложение за изпълнение на поръчката, в което се предлага срок за отстраняване на пропуски, нередности и неясноти от 1 календарен ден. Представен е и подход на участника за изпълнение на поръчката;
- ценова оферта с предлагана обща стойност в размер на 25 200 лв. без ДДС или 30 240 лв. с ДДС. Видно от таблицата с разбивките за всяко от трите обучения, участникът е допуснал несъответствия в сбируването на общата цена на две от обученията, както и на общата цена за изпълнение на услугата. Допуснатите грешки са реализирани в графите „Повишаване на мотивацията на служителите ...”, „Стратегическо лидерство” и общата стойност. За обучението „Повишаване на мотивацията на служителите ...”, участникът е посочил, че ще обучи 35 служителя, като единичната цена на обучението ще е 420 лв. без ДДС, а като обща цена е посочена сумата от 6 300 лв. без ДДС. Комисията извърши пресмятане на така посочените параметри и установи, че $35 \times 420 = 14\,700$, а не на 6300. Видно от изложеното, участникът е допуснал надвишаване на пределно допустимата стойност на обучението – 14 583,33 лв. без ДДС, посочена в публичната покана. За обучението „Стратегическо лидерство” е посочено, че ще се извърши обучение на 15 служителя на единична стойност 300 лв. без ДДС, като същевременно с това е посочена обща стойност на обучението в размер на 10 500 лв. без ДДС. Пресмятането, осъществено от комисията показва, че $15 \times 300 = 4\,500$, а не 10 500. По отношение на общата цена, участникът е посочил, че ще изпълни услугите, предмет на поръчката срещу 25 200 лв. без ДДС. След направените изчисления, на база посочените по-горе констатации, комисията установи, че сборът от трите обучения възлиза на 27 600 лв. без ДДС.

Предвид горезисложеното, Комисията счита, че е налице поредица от аритметични грешки, допуснати от участника, които не позволяват да се определи крайната цена, както за изпълнение на отделните обучения, така и за изпълнение на поръчката като цяло.

Предвид констатираните нередности, комисията не допуска офертата на „ИЮ Консулт” ООД до понататъшно разглеждане.

Мотиви: Съгласно указанията на възложителя, посочени в документацията към публичната покана (т. 3 стойност на поръчката), както и образецът на ценовото предложение, оферти, надвишаващи посочената обща стойност на всяко едно отделно обучение ще бъдат отстранени от участие и няма да бъдат допуснати до оценка. Въз основа на посочените несъответствия на практика не става ясно какво е ценовото предложение на участника, въз основа на което е навъзможно да бъде приложена методиката за оценка, нито респ. участника да бъде класиран. Допуснатите аритметични грешки и несъответствия неминуемо рефлектират върху конкуренцията на отделните ценови предложения и поставят останалите участниците в неравносложно положение. Поради това единственото законосъобразно действие е да не се допускане на участника до класиране. Ценово предложение на участника, съдържа аритметични грешки, от които не може по категоричен начин да се направи заключение кои са цените действително

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор M13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Адаптивна стратегия на капиталите” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Иновации в хората

предложени от него. Налице е несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

3. „Бенч Марк Груп” АД

Комисията установи, че пликът с офертата на участника съдържа:

- списък на документите;
- писмо към офертата;
- декларация за запознаване с условията на поръчката;
- административни сведения;
- декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката;
- декларация за регистрация по Закона за търговския регистър;
- декларация за неизползване на подизпълнител;
- декларация за запознаване и съгласие с клаузите на проекта на договор;
- списък със сходни услуги, реализирани през последните три години, придружени с препоръки за добро изпълнение;
- декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП;
- декларации по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП;
- списък на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката, придружен с документи, удостоверяващи професионалната квалификация и опит на експертите;
- техническо предложение за изпълнение на поръчката, в което е предложен срок за отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по материалите – 1 календарен ден. Представен е и цялостен подход на участника за изпълнение на поръчката;
- ценова оферта с предлагана обща стойност за изпълнение в размер на 21 000 лв. без ДДС (25 200 лв. с ДДС).

След направения детайлен преглед на представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Бенч Марк Груп” АД отговаря на изискванията на възложителя и реши да допусне същата до оценка на техническото и финансовото предложение, съобразно утвърдения критерий за оценка.

4. „РИВ Консулт 2013” ЕООД

При отваряне на плика с офертата, комисията установи, че същият съдържа:

- списък на документите в офертата;
- писмо към офертата;
- декларация за запознаване с условията на публичната покана;
- декларация по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП;
- административни сведения;
- декларация, че участникът ще спазва всички условия, необходими за изпълнение на поръчката;
- декларация за неизползване на подизпълнител;
- декларация за запознаване с проекта на договор и съгласие с клаузите му;
- списък с изпълнените услуги със сходен предмет през последните три години;
- декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП;

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор М13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инициатива в хората

- списък на предложения от участника екип за изпълнение на поръчката;
- предложение за изпълнение на поръчката, в което се предлага срок за отстраняване на пропуски, нередности и други по учебните материали в размер на 1 календарен ден. В предложението на участника се съдържа още и целостния подход за изпълнение на поръчката, както и мерки за управление на риска;
- документ, озаглавен „Утвърдени принципи и мерки за управлението на качеството във фирма „РИВ консулт 2013“ ЕООД“;
- ценова оферта, в която участника предлага обща стойност за изпълнение на услугата – 30 100 лв. без ДДС (36 120 лв. с ДДС);
- декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която се декларира, че офертата в цялост има конфиденциален характер, като същевременно с това се изисква същата да не бъде разкривана пред трети лица;
- разпечатка от Търговския регистър.

След направения подробен преглед на представените документи, комисията счита, че офертата на участника „РИВ Консулт 2013“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и реши да допусне същата до оценка на техническото и финансовото предложения, съобразно утвърдения критерий за оценка.

5. „Декси Консулт“ ЕООД.

Комисията установи, че пликът с офертата на участника съдържа:

- списък на документите в офертата;
- писмо към офертата;
- декларация за запознаване с условията на публичната покана;
- административни сведения за участника;
- декларация за спазване на условията за участие;
- удостоверение от Търговския регистър;
- съдебно решение;
- регистрация БУЛСТАТ;
- декларация за неизползване на подизпълнител;
- декларация за запознаване с проекта на договор и съгласие с клаузите в него;
- списък с изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката, придружен с препоръки за добро изпълнение;
- декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП;
- декларация по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП;
- списък на експертите, отговорни за изпълнението на поръчката, придружен с автобиографии и документи на експертите;
- 3 броя сертификати;
- удостоверение за администратор на лични данни;
- предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочен срок за отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали – 0.336 календарни дни. Предложението съдържа и подход за изпълнение на поръчката. Комисията намира за нужно да отбележи, че в образеца на техническото предложение, възложителят е посочил, че участниците могат да предлагат срок в цели календарни дни, като

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители“, по Договор M13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

минималният възможен срок е 1 ден, а максималният 7 дни. Комисията счита, че предлагането на срок различен от фиксирания от възложителя е неспазване на указанията му, които са предварително обявени в документацията за участие;

- ценова оферта в размер на 30 100 лв. без ДДС (36 120 лв. с ДДС);
- проект на договор.

След като разгледа офертата на участника, комисията реши, че същата **не отговаря на изискванията на възложителя**, поради факта, че в техническото предложение е посочен срок за отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали – **0.336 календарни дни**.

Мотиви: В образеца на техническото предложение, възложителят изрично е посочил, че цитираният по-горе срок не може да бъде по-кратък от 1 ден и по-дълъг от 7 дни. Несъобразяването с това изписване на възложителя води до наличието на неотстраним порок в офертата, което от своя страна се явява и основание за недопускането ѝ до оценка на техническото и финансово предложения. Въз основа на посочените несъответствия на практика не става ясно какво е техническото предложение на участника, въз основа на което е навъзможно да бъде приложена методиката за оценка, нито респ. участника да бъде класиран. Налице е несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

6. „Фокус Системс” ООД

При отварянето на плика с офертата, комисията установи, че същият съдържа:

- списък на документите в офертата;
- писмо към офертата;
- декларация за запознаване с условията на публичната покана;
- административни сведения за участника;
- декларация за спазване на условията за участие в публичната покана;
- декларация, че дружеството е вписано в Търговския регистър;
- декларация за неизползването на подизпълнител;
- декларация за запознаване с проекта на договор и приемане на клаузите му;
- списък на изпълнените услуги със сходен предмет през последните три години, придружен с референции и извадки от договори. Комисията счита, че посочените в списъка договори не попадат в определението сходни, тъй като се отнасят за: 1. обучение на служители за безопасна работа във връзка с нововъведен стандарт за здраве и безопасност при работа; 2. обучение на служители от медико-диагностична лаборатория по здраве и безопасност при работа; 3. обучение на служители за безопасна работа с нововъведено работно оборудване и технологии; 4. предоставяне на консултантски услуги за разработване на учебни програми, учебни материали, ръководства и наръчници по проект „Подготовка на служителите на Регионална здравна инспекция – Перник за ефективна работа при бедствия и аварии”. Комисията счита, че обученията по безопасност и здраве не попадат в нито една от ключовите компетентности на Европейската референтна рамка. Същите са относими към процеса по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, а не към придобиване на ключови компетентности. Също така

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор М13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

цитираните обучения нямат характер и същност на еднакви или сходни услуги (съгл. чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП), като по същество имат коренно различен организационен характер, различен предмет, различни изисквания за организация и методологичен обучителен подход, изискват различен обучителен инструментариум, различна подготовка и експертиза.

- декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП, подадена от Павел Янев;
- декларация по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП, подадена от Павел Янев;
- списък с експертите, ангажирани при изпълнение на поръчката;
- предложение за изпълнение на поръчката, в което е посочен срок за отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали в размер на 1 календарен ден. Представен е и подход за изпълнение и план за управление на риска;
- ценова оферта, в която е посочена цена за изпълнение на услугата в размер на 26 775 лв. без ДДС (32 110 лв. с ДДС).

При прегледа на приложените в офертата декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6 и чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП и направена справка в Търговския регистър се установи, че правно – организационната форма на участника (от ООД в ЕООД) и управителят (от Павел Янев на Валентина Добрева) са променени на 19.11.2014 г. Видно от цитираните декларации, участникът е посочил, че в 7-дневен срок от настъпването на промени в декларираните обстоятелства е длъжен да уведоми възложителя за това. Предвид факта, че в Община Роман е постъпило писмо за въпросните промени на 24.11.2014 г., комисията счита, че участникът е изпълнил декларираното си задължение за уведомяване на възложителя.

След направения детайлен преглед на представените документи, комисията счита, че офертата на участника „Фокус Системс“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя и реши да не допусне същата до оценка на техническото и финансовото предложения.

Мотиви:

Участникът не отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана, отнасящи се до изпълнени минимум две услуги с еднакъв или сходен предмет през предходните три години.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници „Бенч Марк Груп“ АД и „РИВ Консулт 2013“ ЕООД.

„Бенч Марк Груп“ АД

По **ПОКАЗАТЕЛ П1** – Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката, участникът получи оценка от 10 т.

Оценката се извърши по формулата: $P1 = (T_{min} / T_n) \times 10$ точки, където:

„T min“ - най-краткият предложен срок от Участник за отстраняването на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители“, по Договор M13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПЧЛК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

"Тп"- предложен срок от оценявания Участник за отстраняването на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране.

$$(1/1) \times 10 = 10$$

По ПОКАЗАТЕЛ – П2 – подпоказател – „Подход на участника”.

В техническото си предложение, участникът е направил кратко представяне на дейността си, след което е изложил цялостния си подход за изпълнение на поръчката. В описанието на подхода са включени: обща част, подход и методология за изпълнение на дейностите, план за провеждане на обученията, интерактивни обучителни техники/подходи, организация и разпределение на задачите, мерки за контрол върху качеството на изпълнение. В предложението не са включени никакви допълнителни предложения (бонификации).

Задълбоченият прочит на техническото предложение на участника и съпоставката му със същото на другия участник, показва, че в по-голямата си част, подходът на участника е общ и не съдържа конкретни мерки за изпълнение на основните ключови моменти, посочени от възложителя в методиката за оценка на офертите. Като примери за това могат да се посочат машиналното преповтаряне на общите цели на обученията без по никакъв начин те да развити и/или надградени. Друг пример за това са и посочените в предложението „постигнати резултати от проведеното обучение” (важи и за трите обучения), които кореспондират само частично с очакванията на възложителя за крайния резултат от дейностите. Този факт води до извода, че Участникът не показва достатъчно разбиране за очакванията на възложителя от изпълнението на предмета. В техническото предложение не е конкретно посочено какви ще са знанията, уменията и компетентностите, които участниците в обученията ще придобият. Участникът е представил твърде общо организационната структура, която ще използва при изпълнение на поръчката, като същевременно с това, задачите и отговорностите не са описани достатъчно ясно и подробно, както и не е аргументирано изпълнението на дадена задача от определен експерт.

С оглед на изложеното, членовете на комисията считат, че техническото предложение на участника, по подпоказател „Подход на участника” трябва да бъде оценено с 20 точки.

МОТИВИ:

Видно от представеното техническо предложение, по разглеждания подпоказател, участникът познава вътрешната организация за възложителя, но не показва достатъчно разбиране на целите на възложителя, които той иска да постигне чрез изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Участникът е предложил разпределение на задачите по организация и изпълнение на поръчката, но не е аргументирал ясно изпълнението на дадена задача от определен експерт.

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор М13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



SPAX Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

По ПОКАЗАТЕЛ – П2 – подпоказател – „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове...”.

Във втората част от техническото си предложение, участникът е представил и мерки за управление на риска и мерки за информация и публичност, представляващи извадка от Насоките на Оперативна програма „Административен капацитет”.

При внимателния прочит на техническото предложение, в тази част, се забелязва, че участникът обърнал внимание на всеки от идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора. Предложени са адекватни мерки за действие за всеки един от рисковете, идентифицирани от възложителя.

Предвид изложеното, комисията счита, че техническото предложение на участника по разглеждани подпоказател следва да бъде оценено с **10 точки**.

МОТИВИ:

Участникът е предложил ясно описание на идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на поръчката, като същевременно е посочил и начини за преодоляване на рисковете и минимизиране на предпоставките за реализирането им. Налице са адекватни мерки за управление на разглежданите рискове и са предложени мерки за управлението им.

„РИВ Консулт 2013” ЕООД

По ПОКАЗАТЕЛ П1 – Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката, участникът получи оценка от 10 т.

Оценката се извърши по формулата: $P1 = (T_{min} / T_n) \times 10$ точки, където:

„ T_{min} ” - най-краткият предложен срок от Участник за отстраняването на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

„ T_n ” - предложен срок от оценявания Участник за отстраняването на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране.

$$(1 / 1) \times 10 = 10$$

По ПОКАЗАТЕЛ – П2 – подпоказател – „Подход на участника”.

В началото на предложението за изпълнение на поръчката, участникът е направил резюме на стратегията си за изпълнение на поръчката и кратко представяне на фирмата.

Техническата оферта съдържа още описание на техническото и ресурсно обезпечение на обученията с подробно описани множество бонификации към офертата. Подробно е разписан екипът за изпълнение на поръчката, като е направено детайлно описание на всеки един от предложените експерти, изпълняваните от него задачи и

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор M13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

вменени отговорности. Представен е детайлен план-график по дейности, ксепрети и работни процеси. Участникът е представил и подробна методология за провеждане на обученията, включваща методи и дейности при изпълнение на задачите, цели на обученията, учебна програма, различните методи на обучение, които ще бъдат използвани, знанията, уменията и компетенциите, които участниците ще придобият (пряко кореспондиращи с целите и очакваните резултати от възложителя).

Участникът представил и концепция за оценка на ефекта от обученията, включващ анализ на ефективността на обученията.

Представен е подробен учебен план за провеждане и на трите обучения, планиране и подготовка на дейностите, логистика на обученията, подробен план-график за изпълнение на дейностите и мерки за мониторинг на обученията.

Подробният прочит на техническото предложение в тази част, показва че участникът е обърнал сериозно внимание на ключовите моменти, свързани с постигането на целите на поръчката, описал е точно как ще действа при изпълнение на най-важните моменти, като пример за това може да се посочат детайлното описание на учебната програма с ясно разписани срокове и отговорници, както и подробно разписани резултати от проведените обучения и знанията и уменията, които ще придобият обучаемите. От офертата е виден ясният ангажимент на участника за осигуряване на нормална работна среда и условия за ефикасното протичане на заложените обучителни мероприятия, както и възможността на оферирация да осигури качествен лекционен материал и пособия, които несъмнено ще добавят стойност в квалификацията на обучените служители на възложителя. Като пример за това могат да се посочат методите за провеждане на обученията, надлежно описани в офертата, както и подходът, методите и дейностите при изпълнение на задачите, предмет на обществената поръчка. В техническото предложение е обърнато внимание на логистичния подход за организиране на обученията, който включва всички етапи на изпълнение от планиране и подготовка на материалите за обученията до отпътуването на участниците. Участникът е представил и подробен график за изпълнение на дейностите, включващ описание на дейностите, ресурсната им обезпеченост, срокът за изпълнение, очакваните резултати, както и начина за постигането им. Участникът е предложил допълнителни и надграждащи минималните технически изисквания дейности в офертата си, при съобразяване със специфичния предмет на поръчката, в т.ч. бонификации при осигуряване на кетъринга - специално меню за обучаеми на специална диета поради здравословни или религиозни причини, индивидуален подход към всеки един обучаем, съответен транспорт в случай, че сред обучаемите лица има хора в неравностойно положение, ангажимент по предоставяне на допълнителни материали за популяризиране на събитието, изготвени от участника за негова сметка, аранжиране и подредба на участниците в събитието и на печатните материали за информираност, с цел максимална възможност за запознаване с проекта на обществото и респ. за заинтересованите лица, подпомагане на ръководителя на проекта при изготвянето на документите по изпълнение на дейностите. В предложението е представена организационната структура на участника, като задачите и отговорностите са разпределени ясно и балансирано. Участникът детайлно е разписал вътрешно-организационния механизъм за вътрешен контрол на качеството.

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители“, по Договор M13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАЛ Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Предвид изложеното по-горе, членовете на комисията считат, че техническото предложение на участника, по този подпоказател следва да бъде оценено с максималния брой точки – 50 точки.

МОТИВИ:

От предложението е видно, че всички дейности са правилно идентифицирани, формулирани, съответстват на техническата спецификация и са подробно и ясно описани. Предложени са конкретни действия за всички изброени от възложителя ключови моменти, налице е разбиране на материята и спецификата на предмета на поръчката, като личат множество надграждания на заложените в техническата спецификация изисквания. Участникът познава спецификата на вътрешната организация възложителя. Подробно са обосновани предвидените резултати от изпълнението на договора, които допринасят за постигане на очаквания краен резултат. От предложението е видно, че участникът предлага подробно разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Предложена е обосновава и адекватна организационна структура, за изпълнение на всички етапи, задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка, отчитайки изискванията на Техническата спецификация.

По ПОКАЗАТЕЛ – П2 – подпоказател – „Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове...”.

Техническото предложение на участника по този подпоказател, съдържа подборно обяснение на допуснатите основни рискове, посочени от възложителя в документацията за участие. Представена е стратегия за минимизиране на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. Участникът е представил подробна таблица, съдържаща всеки потенциален риск, посочен от възложителя в документацията, подробно описание на риска, стратегия за намаляването или избягването му, както и конкретни мерки за управлението му.

След като анализира изложеното в описанието по този подпоказател, комисията счита, че участникът е предложил ясно и подробно обяснение на идентифицираните от възложителя предпоставки за успешното изпълнение на договора. Участникът е предложил начини за преодоляване на рисковете.

Предвид изложеното, комисията счита, че офертата на участника по този подпоказател следва да бъде оценена с 10 точки.

МОТИВИ:

В предложението на участника се съдържа ясно описание и обяснение на посочените от възложителя ключови моменти за успешното изпълнение на предмета на поръчката. Посочени са конкретни способности за минимизиране и преодоляване на рисковете

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор M13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

за успешното изпълнение на договора, като същевременно с това е налице и стратегия за адекватното управление на рисковете. Участникът е разгледал всеки конкретен риск по отделно, като е предложил и мерки за управлението му.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Обща предлагана цена”.

Оценката по показателя ще се извърши по следната формула:

$$ПЗ = Ц_{\min} \times 30 / Ц,$$

където:

„ C_{\min} ” е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на пълния обем на настоящата обществена поръчка;

„ C ” е общата цена за изпълнение на пълния обем на настоящата обществена поръчка, предложена от участника;

„Бенч Марк Груп” АД

Видно от ценовото предложение на участника, същият е предложил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 21 000 лв. без ДДС.

Комисията приложи утвърдената в документацията математическа формула, при което се получи следният резултат:

$$21\,000 \times 30 / 21\,000 = 30$$

Предвид изложеното, комисията оценява офертата на участника по показателя с **30 точки**.

„РИВ Консулт 2013” ЕООД

Видно от ценовото предложение на участника, същият е предложил обща цена за изпълнение на услугата в размер на 30 100 лв. без ДДС.

Комисията приложи утвърдената в документацията математическа формула, при което се получи следният резултат:

$$21\,000 \times 30 / 30\,100 = 20,93$$

Предвид изложеното, комисията оценява офертата на участника по показателя с **20,93 точки**.

Комисията пристъпи към комплексната оценка на офертите, която се извърши по формулата:

$$\text{КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА} = П1 + П2 + П3$$

„Бенч Марк Груп” АД

$$П1 = 10; П2 = 30; П3 = 30$$

$$10 + 30 + 30 = \mathbf{70 \text{ точки.}}$$

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор М13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Пълната отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



Европейски съюз



OPFAS Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

„РИВ Консулт 2013” ЕООД

П1 = 10; П2 = 60; П3 = 20,93

10 + 60 + 20,93 = 90,93 точки.

С оглед на извършената работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, комисията:

I. Да класира постъпилите оферти както следва:

1 място - „РИВ Консулт 2013” ЕООД – 90,93 точки;

2 място - „Бенч Марк Груп” АД – 70 точки.

II. Недопуска до класиране следните оферти:

➤ „Евробул Тренинг” ООД;

➤ „ИЮ Консулт” ООД;

➤ „Декси Консулт” ЕООД;

➤ „Фокус Системс” ООД.

С това, назначената комисия приключи своята работа и предаде протокола на възложителя за утвърждаване.

Нина Върбанова

Мариета Ивайлова

Маргарита Станева

Пешка Вълкова

Йордан Халаджов



01.12 2014г.

(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН
ИНЖ. КРАСИМИР ПЕТКОВ

Този документ е създаден в рамките на проект „Община Роман – по-компетентни и мотивирани общински служители”, по Договор М13-22-152/20.08.2014 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет” 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Роман и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.