

УТВЪРЖДАВАМ: (П)
ИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Дата: 05.12.2017 г.

ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 508/16.11.2017г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изграждане, реконструкция, модернизация на водопроводна мрежа, ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства на улици: „Христо Ботев“, „Иван Вазов“, „Орфей“ и „Възрожденска“, по следните 4-ри обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“;

Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“ ;

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“;

Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“, открита с Решение № Р-27 от дата 13.10.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2017-0011.

Днес, 16.11.2017 г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;
ичленове:

1. Трендафил Гочев - с квалификация строителен инженер;
2. Георги Ангелов – с квалификация архитект.

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49 от 11:00 часа за изпълнение на Заповед № 508/16.11.2017г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **Изграждане, реконструкция, модернизация на водопроводна мрежа, ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства на улици: „Христо Ботев“, „Иван Вазов“, „Орфей“ и „Възрожденска“, по следните 4-ри обособени позиции:**

Обособена позиция №1: „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“;

Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“ ;

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“;

Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“,

открита с Решение № Р-27 от дата 13.10.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2017-0011.

В 11:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП постъпилите оферти за участие в процедурата от трима участника.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок до 17:30 ч. на 15.11.2017 г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер	Обособена позиция
1.	ДЗЗД „Обединение Ивайловград“	15.11.2017г.	10:34 часа	О - 97	Участникът участва за Обособени позиции №1, №2, №3, и №4
2.	„Тийм инженеринг“ ЕООД	15.11.2017г.	10:42 часа	О – 98	Участникът участва за Обособена позиция №3
3.	„Марибор - строй“ ЕООД	15.11.2017г.	15:44 часа	О – 101; О – 102; О – 103; О – 101;	Участникът участва за Обособени позиции №1, №2, №3, и №4

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 ДЗЗД „Обединение Ивайловград“:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри“ за всяка от 4-те обособени позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Тийм инженеринг“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по

чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри” за обособената позиция, за която участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Марибор - строй” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка – 4 бр. за всяка обособена позиция, за която участва. Целостта на 4-те плика не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни и запечатани пликове „Предлагани ценови параметри” за всяка от 4-те обособените позиции, за които участва.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 17.11.2017 г., от 15:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 ДЗЗД „Обединение Ивайловград“.

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник и 3 бр. ЕЕДОП за третите лица, чийто капацитет ще използва, декларации за ангажираност – 3 бр.

Обединението е създадено от дружествата Акмон АД и Софтър експрес ООД.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника ДЗЗД „Обединение Ивайловград“ не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

2. Участник № 2 „Тийм инженеринг” ЕООД.

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Тийм инженеринг” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 3 „Марибор - строй”.

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник за 4-те позиции, за които участва.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Тийм инженеринг” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 20.11.2017 г., от 09:00 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците: ДЗЗД „Обединение Ивайловград“, „Тийм инженеринг“ ЕООД и „Марибор - строй“ ЕООД.

1. Участник № 1 ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

Участникът е участвал и за четирите обособени позиции на настоящата процедура.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изпълнение и за 4-те позиции, за които участва – 3 месеца.

Обособена позиция №1: „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Йорданка Панталеева Стоянова – с образование висше, строителен инженер „ПГС“, професионален опит 37 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен Кирил Викторов Самарджиев – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 27 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложена Анастасия Василева Евгениева - средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен Донка Иванова Николова – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции за изпълнени обекти.

Предложени са и следните допълнителни експерти:

– експерт „ВиК“ – инж. Даниел Николов Орманов – висше образование, строителен инженер ВиК, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти.

-специалист „Геодезия“ – инж. Димитър Огнянов Димитров – висше образование, геодезия, професионален опит 10 години, изпълнение 4 бр. сходни обекти;

За допълнителните експерти са приложени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови/осигурителни книжки; граждански договор и референции за изпълнени обекти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: експерт ВиК, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата е разписана технология на изпълнение, където са изписани етапи на изпълнение: Етап 1 – Стартиране и подготовка на строителството; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 – Демобилизация и Етап 4 – Завършване на строителството.

Разписана е организация на строителната площадка, организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите.

Описани са в табличен вид основните задължения и отговорности на екипа – Ръководител проект, Технически ръководител, специалист ВиК, Геодезист, отговорник ЗБУТ,

отговорник по контрол качеството – доставки и работна сила, специалист ПТО, Отговорник механизация и автотранспорт.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Описано е влиянието на строителния процес върху околната среда и са предвидени мерки за опазването на отделните компоненти.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1: **3 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №1 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Йорданка Панталеева Стоянова – с образование висше, строителен инженер „ПГС“, професионален опит 37 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен Кирил Виктор Самарджиев – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 27 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложена Анастасия Василева Евгениева - средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен Донка Иванова Николова – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции за изпълнени обекти.

Предложени са и следните допълнителни експерти:

– експерт „ВиК“ – инж. Даниел Николов Орманов – висше образование, строителен инженер ВиК, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти.

-специалист „Геодезия“ – инж. Димитър Огнянов Димитров – висше образование, геодезия, професионален опит 10 години, изпълнение 4 бр. сходни обекти;

За допълнителните експерти са приложени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови/осигурителни книжки; граждански договор и референции за изпълнени обекти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: експерт ВиК, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата е разписана технология на изпълнение, където са изписани етапи на изпълнение: Етап 1 – Стартиране и подготовка на строителството; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 – Демобилизация и Етап 4 – Завършване на строителството.

Разписана е организация на строителната площадка, организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите.

Описани са в табличен вид основните задължения и отговорности на екипа – Ръководител проект, Технически ръководител, специалист ВиК, Геодезист, отговорник ЗБУТ, отговорник по контрол качеството – доставки и работна сила, специалист ПТО, Отговорник механизация и автотранспорт.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Описано е влиянието на строителния процес върху околната среда и са предвидени мерки за опазването на отделните компоненти.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №2: **3 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №2 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Йорданка Панталеева Стоянова – с образование висше, строителен инженер „ПГС“, професионален опит 37 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен Кирил Викторов Самарджиев – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 27 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложена Анастасия Василева Евгениева - средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен Донка Иванова Николова – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции за изпълнени обекти.

Предложени са и следните допълнителни експерти:

– експерт „ВиК“ – инж. Даниел Николов Орманов – висше образование, строителен инженер ВиК, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти.

-специалист „Геодезия“ – инж. Димитър Огнянов Димитров – висше образование, геодезия, професионален опит 10 години, изпълнение 4 бр. сходни обекти;

За допълнителните експерти са приложени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови/осигурителни книжки; граждански договор и референции за изпълнени обекти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: експерт ВиК, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата е разписана технология на изпълнение, където са изписани етапи на изпълнение: Етап 1 – Стартране и подготовка на строителството; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 – Демобилизация и Етап 4 – Завършване на строителството.

Разписана е организация на строителната площадка, организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите, доставка на материалите, материали предвидени за влягане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите.

Описани са в табличен вид основните задължения и отговорности на екипа – Ръководител проект, Технически ръководител, специалист ВиК, Геодезист, отговорник ЗБУТ, отговорник по контрол качеството – доставки и работна сила, специалист ПТО, Отговорник механизация и автотранспорт.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Описано е влиянието на строителния процес върху околната среда и са предвидени мерки за опазването на отделните компоненти.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №3: **3 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №3 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Йорданка Панталеева Стоянова – с образование висше, строителен инженер „ПГС“, професионален опит 37 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен Кирил Викторов Самарджиев – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 27 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложена Анастасия Василева Евгениева - средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен Донка Иванова Николова – средно специално образование, строителен техник, професионален опит 12 години, изпълнени 5 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции за изпълнени обекти.

Предложени са и следните допълнителни експерти:

– експерт „ВиК“ – инж. Даниел Николов Орманов – висше образование, строителен инженер ВиК, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти.

-специалист „Геодезия“ – инж. Димитър Огнянов Димитров – висше образование, геодезия, професионален опит 10 години, изпълнение 4 бр. сходни обекти;

За допълнителните експерти са приложени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови/осигурителни книжки; граждански договор и референции за изпълнение обекти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: експерт ВиК, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата е разписана технология на изпълнение, където са изписани етапи на изпълнение: Етап 1 – Стартране и подготовка на строителството; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 – Демобилизация и Етап 4 – Завършване на строителството.

Разписана е организация на строителната площадка, организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите.

Описани са в табличен вид основните задължения и отговорности на екипа – Ръководител проект, Технически ръководител, специалист ВиК, Геодезист, отговорник ЗБУТ, отговорник по контрол качеството – доставки и работна сила, специалист ПТО, Отговорник механизация и автотранспорт.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Описано е влиянието на строителния процес върху околната среда и са предвидени мерки за опазването на отделните компоненти.

Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията за ползвателите.

Показател П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №4: **Змесеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №4 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

2.Участник № 2 „Тийм инженеринг“ ЕООД

Участникът е участвал за обособена позиция №3.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изпълнение за обособена позиция №3 – 1,30 месеца.

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Красимир Любенов Михайлов, образование висше, строителен инженер ПГС, посочен над 10 години опит, изпълнени 6 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен Христо Маринов Тихолов, образование средно специално – строителен техник, посочен 10 години опит, изпълнени 6 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложен Ивелин Ангелов Иванов, образование средно специално – строителен техник, изпълнени 6 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложена Станислава Янкова Стоянова - образование средно специално – строителен техник, изпълнени 6 бр. сходни обекти.

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, референции за изпълнени обекти;

Липсват обаче представени трудови/осигурителни книжки или други документи, от които да бъде доказан професионалния опит на предложените ръководен персонал.

Предложени са и следните допълнителни експерти:

– Пътен инженер – инж. Весела Добрева Пенева – висше образование, строителен инженер по пътно строителство, посочен професионален опит 10 години, изпълнени 6 бр. сходни обекти;

- специалист „Геодезия“ – инж. Светлана Дядкова – висше образование, инженер геодезия, фотограмметрия и картография, професионален опит над 10 години, изпълнени 6 бр. сходни обекти; ;

За допълнителните експерти са приложени: дипломи за придобито висше образование и референции за изпълнени обекти.

Липсват обаче представени трудови/осигурителни книжки или други документи, от които да бъде доказан професионалния опит на предложените допълнителни експерти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: експерт Пътно строителство, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата е представена схема на взаимните връзки на отделните участници в строителния процес.

Представени са етапите на изпълнение: Първи етап – Подготвителен етап; Втори етап – Основен (строителен) етап; Трети етап – Довършителен етап.

Разписана е организация на строителната площадка, организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описани са мерките за постигане на качеството по време на строителния процес.

В табличен вид са посочени видовете дейности, последователност и продължителност на извършване на СМР, наименование на вида СМР, ед. мярка, количество, начало и край. Посочената таблица представлява подробен линеен график представен от участника.

Отново в табличен вид са посочени разпределение на изпълнителския състав и механизацията за всеки вид дейност, необходими за изпълнение на обекта, вкл. Наименование вида СМР, единица мярка, количество, продължителност, работници, механизация. Посочената таблица представлява диаграма на използваната работна ръка и механизация от участника.

Разписани са мерки за качество и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи. Описани са мерките засягащи осигуряване на качество при изпълнение възлаганите СМР. Представени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързани с гарантиране на високо качество при изпълнение на договора. Представен е начина на осъществяване на входящ контрол на качеството при получаване на материали и др. продукти обектите на строителство.

Описано е влиянието на строителния процес върху околната среда и са предвидени мерки за опазването на отделните компоненти.

Предвидени са мерки за контрол на качеството на труда и оказване на първа помощ.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №3: **1,3 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Сертификати;
- Копия от дипломи;
- Референции.

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №3 Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради следното:

- Изискванията към съдържанието на техническото предложение по съответните му части са разписани в самата Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, представляваща раздел VI „Критерии за оценка на офертите“ от документацията за обществената поръчка. В този смисъл указанията, касаещи разработването на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация” са посочени в описанието на начина на определяне на оценката по този показател. Според изискванията в тази част, участниците трябва да предложат ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на строително-монтажните работи и да включва като минимум – ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ и експерт Контрол на качеството. Съгласно метода за формиране на оценка по показател П1, на самостоятелно оценяване подлежи професионалната компетентност на персонала, като точки се присъждат едновременно за професионален опит на лицето предложено за съответната позиция и за участието на това лице в брой обекти/строежи със сходен или идентичен предмет.

По отношение на предложените специалисти от участника се установи, че като доказателства за професионалния опит на лицата не са приложен никакви документи – копия от трудови книжки/осигурителни книжки или трудови или граждански договори или друг вид документи от които да бъде доказан професионалния опит на предложените основни и

допълнителни експерти. За да се определи професионалният опит по този ред е необходимо да може да се определи времето, през което лицата са упражнявали трудова дейност и/или професия, която е същата или сходна с придобитата квалификация. В конкретния случай, не може да се определи професионалният опит на лицата.

Участникът като не е приложил нужните доказателства, въз основа на които да може да се оцени професионалната компетентност на предложените експерти по отношение на елемента „общ професионален опит“, на практика не позволява на комисията да приложи утвърдената методика за комплексна оценка спрямо него, защото в последната не е предвидена възможност да се присъждат нула точки при непредставяне, респ. при представяне на негодни доказателства за професионалната компетентност на предложените експерти.

В Методиката за комплексна оценка, непосредствено преди метода на формиране на оценката по показател П1, е посочено, че предложения на участници, които не отговарят на указанията за разработване на този показател, ще бъдат предложени за отстраняване от участие.

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, в частност изискванията към разработването на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор, и неговата организация“. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 2, „Тийм инженеринг“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата **Участник №2, „Тийм инженеринг“ ЕООД.**

3. Участник № 3 „Марибор - строй“ ЕООД

Участникът е участвал и за четирите обособени позиции на настоящата процедура.

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника за всяка от 4-те обособени позиции, за които се участва е представено Приложение № 3 от документацията. Участникът е декларирал: съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата, както и че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът е предложил срок за изпълнение и за 4-те позиции, за които участва – 1,5 месеца.

Обособена позиция №1: „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи и допълнителния персонал. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Георги Петров Файтонджиев – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 30 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Втори ръководител проект“ – е предложен инж. Тончо Славчев Иванов – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 14 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За специалист „ВиК“ – е предложен инж. Пламен Петров Петров - с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен инж. Георги Димитров Врановски – с образование висше, строителен инженер „Транспортно строителство“, професионален опит 29 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен инж. Андон Троев Грозев – с образование висше, строителен инженер ПГС, професионален опит 11 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложен инж. Илия Семов Чоков - с образование висше, строителен инженер транспортно строителство, професионален опит 16 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- специалист „Пътно строителство“ – е предложена инж. Елена Петрова Делева – с образование висше, инженер транспортно строителство, професионален опит 4 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал и допълнителен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции. За изпълнени обекти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: Втори ръководител на проект, Експерт ВиК, Експерт Пътно строителство, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата са разписани видовете изпълнявани СМР и тяхната последователност. Участникът е представил подробно етапа на подготовка на строителната площадка.

Подробно е представено разпределението на ресурсите и работната сила. Посочено е пълно описание на етапите на изпълнение, с посочен брой работници и механизация.

Представена е организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. Доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване с компетентните институции на започването и изпълнението на СМР.

Описани са в табличен вид основните строителни материали, които ще се използват.

Разписани са мерки за опазване на околната среда при изпълнение на поръчката и съответствие с действащото законодателство.

Разписани са екологичните аспекти, които ще бъдат подобрени.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Предвидени са мерки и начини за осигуряване на качеството. Обърнато е внимание на контрола на качеството и вътрешно фирмените контрол и отговорности.

Показател П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1: **1,5 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №1 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи и допълнителния персонал. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Георги Петров Файтонджиев – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 30 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Втори ръководител проект“ – е предложен инж. Тончо Славчев Иванов – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 14 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За специалист „ВиК“– е предложен инж. Пламен Петров Петров - с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен инж. Георги Димитров Врановски – с образование висше, строителен инженер „Транспортно строителство“, професионален опит 29 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен инж. Андон Троев Грозев – с образование висше, строителен инженер ПГС, професионален опит 11 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложен инж. Илия Семов Чоков - с образование висше, строителен инженер транспортно строителство, професионален опит 16 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- специалист „Пътно строителство“ – е предложена инж. Елена Петрова Делева – с образование висше, инженер транспортно строителство, професионален опит 4 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал и допълнителен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции за изпълнени обекти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: Втори ръководител на проект, Експерт ВиК, Експерт Пътно строителство, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата са разписани видовете изпълнявани СМР и тяхната последователност. Участникът е представил подробно етапа на подготовка на строителната площадка.

Подробно е представено разпределението на ресурсите и работната сила. Посочено е пълно описание на етапите на изпълнение, с посочен брой работници и механизация.

Представена е организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване с компетентните институции на започването и изпълнението на СМР.

Описани са в табличен вид основните строителни материали, които ще се използват.

Разписани са мерки за опазване на околната среда при изпълнение на поръчката и съответствие с действащото законодателство.

Разписани са екологичните аспекти, които ще бъдат подобрени.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Предвидени са мерки и начини за осигуряване на качеството. Обърнато е внимание на контрола на качеството и вътрешно фирмените контрол и отговорности.

Показател П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1: **1,5 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №2 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи и допълнителния персонал. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Георги Петров Файтонджиев – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 30 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Втори ръководител проект“ – е предложен инж. Тончо Славчев Иванов – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 14 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За специалист „ВиК“– е предложен инж. Пламен Петров Петров - с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен инж. Георги Димитров Врановски – с образование висше, строителен инженер „Транспортно строителство“, професионален опит 29 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен инж. Андон Троев Грозев – с образование висше, строителен инженер ПГС, професионален опит 11 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложен инж. Илия Семов Чокров - с образование висше, строителен инженер транспортно строителство, професионален опит 16 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- специалист „Пътно строителство“ – е предложена инж. Елена Петрова Делева – с образование висше, инженер транспортно строителство, професионален опит 4 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал и допълнителен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции за изпълнени обекти.

Б) Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности: Втори ръководител на проект, Експерт ВиК, Експерт Пътно строителство, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата са разписани видовете изпълнявани СМР и тяхната последователност. Участникът е представил подробно етапа на подготовка на строителната площадка.

Подробно е представено разпределението на ресурсите и работната сила. Посочено е пълно описание на етапите на изпълнение, с посочен брой работници и механизация.

Представена е организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. Доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване с компетентните институции на започването и изпълнението на СМР.

Описани са в табличен вид основните строителни материали, които ще се използват.

Разписани са мерки за опазване на околната среда при изпълнение на поръчката и съответствие с действащото законодателство.

Разписани са екологичните аспекти, които ще бъдат подобрени.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Предвидени са мерки и начини за осигуряване на качеството. Обърнато е внимание на контрола на качеството и вътрешно фирмените контрол и отговорности.

Показател П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1: **1,5 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №3 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“

Кратко описание на техническото предложение:

Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

А) Професионална компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил *ръководния персонал*, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи и допълнителния персонал. Екипът се състои от следните специалисти:

- За „Ръководител проект“ – е предложен инж.Георги Петров Файтонджиев – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 30 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Втори ръководител проект“ – е предложен инж. Тончо Славчев Иванов – с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 14 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За специалист „ВиК“– е предложен инж. Пламен Петров Петров - с образование висше, инженер „ВиК“, професионален опит 10 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Технически ръководител“ – е предложен инж. Георги Димитров Врановски – с образование висше, строителен инженер „Транспортно строителство“, професионален опит 29 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт Контрол на качеството“ – е предложен инж. Андон Троев Грозев – с образование висше, строителен инженер ПГС, професионален опит 11 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- За „Експерт ЗБУТ“ – е предложен инж. Илия Семов Чоков - с образование висше, строителен инженер транспортно строителство, професионален опит 16 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти;

- специалист „Пътно строителство“ – е предложена инж. Елена Петрова Делева – с образование висше, инженер транспортно строителство, професионален опит 4 години, изпълнени 4 бр. сходни обекти .

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал и допълнителен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация; трудови или граждански договори; трудови/осигурителни книжки; референции за изпълнени обекти.

Б)Организация на персонала:

Участникът е разписал задължения и отговорности на следния ръководен персонал: Ръководител проект, технически ръководител, експерт ЗБУТ, експерт контрол на качеството. Като допълнителни експерти са предложени, като са разписани техните задължения и отговорности:Втори ръководител на проект, Експерт ВиК, Експерт Пътно строителство, експерт Геодезия.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

В офертата са разписани видовете изпълнявани СМР и тяхната последователност. Участникът е представил подробно етапа на подготовка на строителната площадка.

Подробно е представено разпределението на ресурсите и работната сила. Посочено е пълно описание на етапите на изпълнение, с посочен брой работници и механизация.

Представена е организация на доставки на материали и оборудване, план за използване на материалите. Доставка на материалите, материали предвидени за влагане, където са посочени общи изисквания към материалите.

Описан е контролът по време на строителния процес, посочен е ръководния състав за изпълнение на СМР, отговорностите на техническия персонал и служителите, разпределението на задачите в екипа, начина на комуникация с възложителя, организацията по съгласуване с компетентните институции на започването и изпълнението на СМР.

Описани са в табличен вид основните строителни материали, които ще се използват.

Разписани са мерки за опазване на околната среда при изпълнение на поръчката и съответствие с действащото законодателство.

Разписани са екологичните аспекти, които ще бъдат подобрени.

Разписани са мерки и изисквания за осигуряване на безопасност извършване на отделните видове работи.

Предвидени са мерки и начини за осигуряване на качеството. Обърнато е внимание на контрола на качеството и вътрешно фирмените контрол и отговорности.

Показател П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение № 3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обособена позиция №1: **1,5 месеца от датата на възлагане.**

Към техническото предложение са приложени следните документи:

- Линеен календарен график.
- Диаграма на работната ръка.
- Сертификати;
- Референции;
- Копия от дипломи;
- Копия от трудови книжки;
- Копия от автобиографии;

След като разгледа техническото предложение на Участника по Обособена позиция №4 Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

IV. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници:

- ДЗЗД „Обединение Ивайловград“;
- „Марибор-строй“ ЕООД

1. Участник ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

Обособена позиция №1

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и двама допълнителни експерти

Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнените на обекти/строения със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строения със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж.Йорданка Стоянова	37 г.	10	5	10
2	„Технически ръководител“	Кирил Самарджиев	27г.	10	4	10

3	„Експерт ЗБУТ“	Анастасия Евгениева	12 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	Донка Николова	12г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като едновременно с това е показана организацията на изпълнение на действията по изпълнение на строително-монтажните работи и са разписани конкретни задачи и отговорности на всеки от предложените експерти. Изпълнено е и изискването към предложените допълнителни експерти, както по отношение на техния брой, така и по отношение на вменените им задачи и отговорности, чрез които се обосновава качеството на резултата от дейностите по изпълнение на СМР. Второто условие също е налице, защото полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада в първата скала (I-ва скала – от 68 до 80 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ„Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PZ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 3$ месеца.

$PZ = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 3) * 5 = \underline{2,55}$ точки

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – **2,55 точки**.

Обособена позиция №2

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и двама допълнителни експерти

Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж. Йорданка Стоянова	37 г.	10	5	10
2	„Технически ръководител“	Кирил Самарджиев	27 г.	10	4	10
3	„Експерт ЗБУТ“	Анастасия Евгениева	12 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	Донка Николова	12 г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като едновременно с това е показана организацията на изпълнение на действията по изпълнение на строително-монтажните работи и са разписани конкретни задачи и отговорности на всеки от предложените експерти. Изпълнено е и изискването към предложените допълнителни експерти, както по отношение на техния брой, така и по отношение на вменените им задачи и отговорности, чрез които се обосновава качеството на резултата от дейностите по изпълнение на СМР. Второто условие също е налице, защото полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада в първата скала (I-ва скала – от 68 до 80 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР “:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата

поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ„Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 3$ месеца.

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 3) * 5 = 2,55 точки$

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – **2,55 точки**.

Обособена позиция №3

Мотиви за оценка по показателя П1„Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и двама допълнителни експерти

Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнените на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж. Йорданка Стоянова	37 г.	10	5	10
2	„Технически ръководител“	Кирил Самарджиев	27 г.	10	4	10
3	„Експерт ЗБУТ“	Анастасия Евгениева	12 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	Донка Николова	12 г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е

организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като едновременно с това е показана организацията на изпълнение на действията по изпълнение на строително-монтажните работи и са разписани конкретни задачи и отговорности на всеки от предложените експерти. Изпълнено е и изискването към предложените допълнителни експерти, както по отношение на техния брой, така и по отношение на вменените им задачи и отговорности, чрез които се обосновава качеството на резултата от дейностите по изпълнение на СМР. Второто условие също е налице, защото полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада в първата скала (I-ва скала – от 68 до 80 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР “:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа

предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя П3, „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 3$ месеца.

$P3 = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 3) * 5 = \underline{2,55}$ точки

Участникът получава по показател П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – **2,55 точки**.

Обособена позиция №4

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и двама допълнителни експерти

Обосновано е, че функциите на допълнителните експерти не припокриват тези на основните. Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе

на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж. Йорданка Стоянова	37 г.	10	5	10
2	„Технически ръководител“	Кирил Самарджиев	27 г.	10	4	10
3	„Експерт ЗБУТ“	Анастасия Евгениева	12 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	Донка Николова	12 г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като едновременно с това е показана организацията на изпълнение на действията по изпълнение на строително-монтажните работи и са разписани конкретни задачи и отговорности на всеки от предложените експерти. Изпълнено е и изискването към предложените допълнителни експерти, както по отношение на техния брой, така и по отношение на вменените им задачи и отговорности, чрез които се обосновава качеството на резултата от дейностите по изпълнение на СМР. Второто условие също е налице, защото полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада в първата скала (I-ва скала – от 68 до 80 точки).

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики,

достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ,Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 3$ месеца.

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 3) * 5 = \underline{2,55}$ точки

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – **2,55 точки**.

2. Участник „Марибор - строй” ЕООД

Обособена позиция №1

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и трима допълнителни експерти

Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж. Георги Файтонджиев	30 г.	10	4	10
2	„Технически ръководител“	инж. Георги Врановски	29г.	10	4	10
3	„Експерт ЗБУТ“	инж. Илия Чоков	16 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	инж. Андон Грозев	11г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са не са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като не е изпълнено изискването към предложените допълнителни експерти – същите да не припокриват функциите на основните

експерти. В конкретният случай участникът е предложил експерта – инж. Тончо Славчев Иванов, като втори ръководител на проект, с което се припокриват задачите и функциите на инж. Георги Файтонджиев – ръководител на проекта. Функциите на този допълнителен експерт припокриват тези на основния.

Във връзка с горното на участникът се поставя оценка от 7 точки съобразно Методиката за комплексна оценка в частта на показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация, тъй като както е посочено в т.1) от скалата за оценяване посочена в Методиката - предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация” и са съобразени с предмета на поръчката, но е предложен допълнителен експерт, чиито функции и отговорности се препокриват с тези на ръководителя на проекта.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ,„Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 1,5$ месеца.

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 1,5) * 5 = \underline{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки.

Обособена позиция №2

Мотиви за оценка по показателя П1:„Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и трима допълнителни експерти

Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж. Георги Файтонджиев	30 г.	10	4	10
2	„Технически ръководител“	инж. Георги Врановски	29 г.	10	4	10
3	„Експерт ЗБУТ“	инж. Илия Чоков	16 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	инж. Андон Грозев	11 г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са не са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като не е изпълнено изискването към предложените допълнителни експерти – същите да не припокриват функциите на основните

експерти. В конкретният случай участникът е предложил експерта – инж. Тончо Славчев Иванов, като втори ръководител на проект, с което се припокриват задачите и функциите на инж. Георги Файтонджиев – ръководител на проекта. Функциите на този допълнителен експерт припокриват тези на основния.

Във връзка с горното на участникът се поставя оценка от 7 точки съобразно Методиката за комплексна оценка в частта на показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация, тъй като както е посочено в т.1) от скалата за оценяване посочена в Методиката - предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация” и са съобразени с предмета на поръчката, но е предложен допълнителен експерт, чиито функции и отговорности се препокриват с тези на ръководителя на проекта.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ„Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 1,5$ месеца.

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 1,5) * 5 = \underline{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки.

Обособена позиция №3

Мотиви за оценка по показателя П1:„Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и трима допълнителни експерти

Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж. Георги Файтонджиев	30 г.	10	4	10
2	„Технически ръководител“	инж. Георги Врановски	29 г.	10	4	10
3	„Експерт ЗБУТ“	инж. Илия Чоков	16 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	инж. Андон Грозев	11 г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са не са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като не е изпълнено изискването към предложените допълнителни експерти – същите да не припокриват функциите на основните

експерти. В конкретният случай участникът е предложил експерта – инж. Тончо Славчев Иванов, като втори ръководител на проект, с което се припокриват задачите и функциите на инж. Георги Файтонджиев – ръководител на проекта. Функциите на този допълнителен експерт припокриват тези на основния.

Във връзка с горното на участникът се поставя оценка от 7 точки съобразно Методиката за комплексна оценка в частта на показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация, тъй като както е посочено в т.1) от скалата за оценяване посочена в Методиката - предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация” и са съобразени с предмета на поръчката, но е предложен допълнителен експерт, чиито функции и отговорности се препокриват с тези на ръководителя на проекта.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ, „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 1,5$ месеца.

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 1,5) * 5 = \underline{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки.

Обособена позиция №4

Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

По отношение на организацията на дейностите, предмет на обществената поръчка, участникът е обосновал действията, задачите и отговорностите на всеки един от предлаганите основни /ключови/ експерти. Предложени са и трима допълнителни експерти

Функциите на допълнителните експерти допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността.

По отношение на професионалната компетентност на персонала, предложен за изпълнение на строително-монтажните работи, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка и след разглеждане на представените документи за удостоверяване на професионалния опит на експертите, както и референции за изпълнени обекти от тях, като въз основа на приетите констатации и при разглеждане по-горе на техническото предложение на участника, комисията присъжда посочените в таблицата точки за професионална компетентност на персонала по всеки един от елементите, както следва:

№	Предложена позиция	Експерт:	Общ професионален опит на експерта [бр. години]:	Брой точки за общ професионален опит на експерта:	Участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет [бр. обекти]:	Брой точки за участие в качеството си на експерт по съответната позиция в изпълнението на обекти/строежи със сходен или идентичен предмет:
1	„Ръководител проект“	инж. Георги Файтонджиев	30 г.	10	4	10
2	„Технически ръководител“	инж. Георги Врановски	29 г.	10	4	10
3	„Експерт ЗБУТ“	инж. Илия Чоков	16 г.	10	4	10
4	„Експерт Контрол на качеството“	инж. Андон Грозев	11 г.	10	4	10
			Общ брой точки:	40	Общ брой точки:	40

Сборът от точките поотделните елементи за професионална компетентност на персонала, предложен за изпълнение на поръчката, е 80 точки и попада в точковия диапазон на I-ва скала.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са не са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като не е изпълнено изискването към предложените допълнителни експерти – същите да не припокриват функциите на основните

експерти. В конкретният случай участникът е предложил експерта – инж. Тончо Славчев Иванов, като втори ръководител на проект, с което се припокриват задачите и функциите на инж. Георги Файтонджиев – ръководител на проекта. Функциите на този допълнителен експерт припокриват тези на основния.

Във връзка с горното на участникът се поставя оценка от 7 точки съобразно Методиката за комплексна оценка в частта на показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация, тъй като както е посочено в т.1) от скалата за оценяване посочена в Методиката - предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация” и са съобразени с предмета на поръчката, но е предложен допълнителен експерт, чиито функции и отговорности се препокриват с тези на ръководителя на проекта.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 7 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.

Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:

Посочени са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР при съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество.

Предложението съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на поръчката.

Предложението отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта, като съдържа предложение относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба и лесната достъпност до обекта.

В предложението са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху околната среда. Мерките са относими към конкретния предмет на поръчката.

На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 30 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Мотиви за оценка по показателя ПЗ„Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“

Оценката по показателя се определя по формулата:

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5$, където

C_{min} – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 1,5$ месеца.

$PЗ = (C_{min} / C_i) * 5 = (1,5 / 1,5) * 5 = \underline{5 \text{ точки}}$

Участникът получава по показател ПЗ - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5 точки.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 23.11.2017г. от 11 часа в заседателната зала в сградата на Община Ивайловград, ул. България №49.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Община Ивайловград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 20.11.2017 г., както следва:

Председател:

.....(П).....

(Венелин Цеков)

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

1.(П).....

(арх. Георги Ангелов)

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

2.(П).....

(инж. Трендафил Гочев)

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

УТВЪРЖДАВАМ: (П)
ИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД
/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 508/16.11.2017г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „**Изграждане, реконструкция, модернизация на водопроводна мрежа , ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства на улици: „Христо Ботев“, „Иван Вазов“, „Орфей“ и „Възрожденска“**, по следните 4-ри обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“;

Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“ ;

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“;

Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска““, открита с Решение № Р-27 от дата 13.10.2017г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2017-0011.

Днес, 23.11.2017 г. в гр. Пловдив, комисия в състав:

Председател: Венелин Цеков – с квалификация юрист;
ичленове:

Трендафил Гочев - с квалификация строителен инженер;

Георги Ангелов – с квалификация архитект,

се събра в сградата на Община Ивайловград, находяща се в гр. Ивайловград, ул. „България” № 49 от 11:00 часа в изпълнение Заповед № 508/16.11.2017г. на Кмета на Община Ивайловград за провеждане на публично заседание по отваряне на ценовите предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **Изграждане, реконструкция, модернизация на водопроводна мрежа , ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства на улици: „Христо Ботев“, „Иван Вазов“, „Орфей“ и „Възрожденска“**, по следните 4-ри обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“;

Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“ ;

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“;

Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска““, открита с Решение № Р-27 от дата 13.10.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00041-2017-0011.

В 11:00 часа не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Председателят на комисията откри заседанието, като най-напред запозна присъстващите с оценките на допуснатите участници – ДЗЗД „Обединение Ивайловград“ и „Марибор-строй“ ЕООД, по показатели различни от предлаганата цена. След извършване на горните действия, председателят на комисията започна отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап оферти, съобразно входирането им в деловодството на Община Ивайловград:

1.ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

Обособена позиция №1,Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №1 – 278 108, 52 лева без ДДС.

Обособена позиция №2 „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №2 – 195 548, 54 лева без ДДС.

Обособена позиция №3,Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №3 – 238 494, 12 лева без ДДС.

Обособена позиция №4,Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №3 – 152 864, 84 лева без ДДС.

2.„Марибор-строй“ ЕООД

Обособена позиция №1,Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №1 – 278 716, 10 лева без ДДС.

Обособена позиция №2 „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №2 – 195 972, 69 лева без ДДС.

Обособена позиция №3,Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №3 – 238 326, 56 лева без ДДС.

Обособена позиция №4,Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“:

Предлагана обща цена за изпълнение на обособена позиция №3 – 152 273, 92 лева без ДДС.

С това действие приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на 30.11.2017 г. от 16:30 ч., като извърши проверка на ценовите параметри представени от участниците, като установи че същите отговарят на изискванията на процедурата.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно Реши – допуска участниците:

-ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

-„Марибор – строй“ ЕООД,

до оценка на ценовите параметри. Оценката на ценовото предложение се определя въз основа на следните параметри, съобразно одобрената методика за оценка:

Начин за определяне на оценката по показател П4 — „Ценово предложение за изпълнение на поръчката—:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50, \text{ където}$$

C_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

1.ДЗД „Обединение Ивайловград“

Обособена позиция №1 „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (278108,52/278108,52) * 50 = 1 * 50 = \underline{\underline{50 \text{ точки}}}.$$

Обособена позиция №2 „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (195548,54/195548,54) * 50 = 1 * 50 = \underline{\underline{50 \text{ точки}}}.$$

Обособена позиция №3 „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (238326,56/238494,12) * 50 = 0.9992 * 50 = \underline{\underline{49,96 \text{ точки}}}.$$

Обособена позиция №4 „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (152273,92/152864,84) * 50 = 0.9961 * 50 = \underline{\underline{49,81 \text{ точки}}}.$$

2.„Марибор-строй“ЕООД

Обособена позиция №1 „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (278108,52/278716,10) * 50 = 0.9978 * 50 = \underline{\underline{49,89 \text{ точки}}}.$$

Обособена позиция №2 „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (195548,54/195972,69) * 50 = 0.9978 * 50 = \underline{\underline{49,89 \text{ точки}}}.$$

Обособена позиция №3 „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (238326,56/238326,56) * 50 = 1 * 50 = \underline{\underline{50 \text{ точки}}}.$$

Обособена позиция №4 „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“:

$$P4 = (C_{min}/C_i) * 50 = (152273,92/152273,92) * 50 = 1 * 50 = \underline{\underline{50 \text{ точки}}}.$$

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комисията пристъпи към оценка на офертите, както следва:

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка— за всеки участник е:

$$KO = П1 + П2 + П3 + П4$$

където:

**П1 е показател „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация||*

**П2 е показател „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР—*

**П3 е показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката—*
и

**П4 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“*

1.ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

Обособена позиция №1 „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 15 + 30 + 2,5 + 50 = \underline{97,50 \text{ точки}}$$

Обособена позиция №2 „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 15 + 30 + 2,5 + 50 = \underline{97,50 \text{ точки}}$$

Обособена позиция №3 „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 15 + 30 + 2,5 + 49,96 = \underline{97,46 \text{ точки}}$$

Обособена позиция №4 „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 15 + 30 + 2,5 + 49,81 = \underline{97,31 \text{ точки}}$$

2.„Марибор-строй“ ЕООД

Обособена позиция №1 „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 7 + 30 + 5 + 49,89 = \underline{91,89 \text{ точки}}$$

Обособена позиция №2 „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 7 + 30 + 5 + 49,89 = \underline{91,89 \text{ точки}}$$

Обособена позиция №3 „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 7 + 30 + 5 + 50 = \underline{92 \text{ точки}}$$

Обособена позиция №4 „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 = 7 + 30 + 5 + 50 = \underline{92 \text{ точки}}$$

Раздел V. Класиране:

Комисията на база оценяването, което е извършила в Раздел I от настоящия протокол, на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП извърши следното класиране на допуснатите участници, както следва:

1.Обособена позиция №1 „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

Първо място – ДЗЗД „Обединение Ивайловград“ - 97,50 точки комплексна оценка.

Второ място – „Марибор-строй“ ЕООД - 91,89 точки комплексна оценка.

2.Обособена позиция №2 „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“:

Първо място – ДЗЗД „Обединение Ивайловград“ - 97,50 точки комплексна оценка.

Второ място – „Марибор-строй“ ЕООД - 91,89 точки комплексна оценка.

3.Обособена позиция №3 „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“:

Първо място – ДЗЗД „Обединение Ивайловград“ - 97,46 точки комплексна оценка.

Второ място – „Марибор-строй“ ЕООД - 92 точки комплексна оценка.

4.Обособена позиция №4 „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“:

Първо място – ДЗЗД „Обединение Ивайловград“ - 97,31 точки комплексна оценка.
Второ място – „Марибор-строй“ ЕООД - 92 точки комплексна оценка.

Раздел VI. Заключение:

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място участник, в процедура с предмет:

„Изграждане, реконструкция, модернизация на водопроводна мрежа , ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства на улици: „Христо Ботев“, „Иван Вазов“, „Орфей“и „Възрожденска“, по следните 4-ри обособени позиции:

Обособена позиция №1: „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“;

Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“ ;

Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“;

Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска““ , а именно:

1.Обособена позиция №1 „Реконструкция на водопровод и канал по ул. „Иван Вазов“:

ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

2.Обособена позиция №2: „Реконструкция на водопровод по ул. „Христо Ботев“ : ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

3.Обособена позиция №3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Орфей“: ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

4. Обособена позиция №4: „Реконструкция на водопровод по ул. „Възрожденска“: ДЗЗД „Обединение Ивайловград“

След извършване на горните действия Комисията приключи своята работа.

Комисията състави настоящият протокол на 30.11.2017 г., като приключи своята работа в 17:20 ч., в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал.3 от ЗОП и чл. 181, ал.4 във връзка с чл. 58, ал.2 от ППЗОП.

Комисията предаде на 30.11.2017 г. протоколите с документите на Възложителя за взимане на неговото решение.

Раздел VI. Комисия:

Председател:

.....(П).....

(Венелин Цеков)

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

1.(П).....

(арх. Георги Ангелов)

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

2.(П).....

(инж. Трендафил Гочев)

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/