

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 347/11.04.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Упражняване на строителен надзор на проект №11/07/2/0/00545: „Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“, открита с Решение № 282/16.03.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0006

На 11 април 2018 година, в 12:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Стела Надкова Игнатова – Началник отдел “Развитие и инвестиции“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“

### **Членове:**

1.1. Драгомир Методиев Димитров – Главен експерт „Бюджет и финансов контрол“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“;

1.2. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист;

1.3. Дияна Маринова Катърска – Началник отдел УТТИЕЧ в Община Угърчин с квалификация „инженер“;

1.4. Христина Балева Балевска – Директор Дирекция „Финансово – стопански дейности, канцелария и човешки ресурси“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“.

Комисията започна своята работа в 12:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получената оферта, както следва:

<b>Вх. №</b>	<b>Име на участника</b>	<b>Дата на подаване</b>	<b>Час</b>
1777	„ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД	10.04.2018 г.	9:25
1787	„Пешев“ ЕООД	10.04.2018 г.	15:10
1808	„Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД	10.04.2018 г.	16:35

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка, и няма закъснели оферти.

### **Етап I.**

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки съобразно поредността на подаването на офертите:

#### **Оферта вх. №1777/10.04.2018 г., 9:25 ч., „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД**

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

**Оферта вх. № 1787/10.04.2018 г., 15:10 ч., „Пешев” ЕООД**

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Декларация с посочен линк (хипервръзка) за достъп до електронен цифрово подписан ЕЕДОП за конкретната процедура;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

**Оферта вх. № 1808/10.04.2018 г., 16:35 ч., „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД**

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представените документи;
- Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП;
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- Отделен непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Не е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:30 ч.

**Етап II. Разглеждане на документите по същество.**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

**1. Оферта вх. № 1777/10.04.2018 г., 9:25 ч., „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив” ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 Закона за търговския регистър (ЗТР), комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК). Съгласно посочения регистър „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив” ЕООД притежава Удостоверение № РК-0639/12.07.2016 г., издадено на основание чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ и чл. 6 от Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012г., валидно до 12.07.2021 г.

По отношение на представения от участника електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), комисията установи следното:

В част III: „Основания за изключване“, раздел Б: „ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С ПЛАЩАНЕТО НА ДАНЪЦИ ИЛИ СОЦИАЛНООСИГУРИТЕЛНИ ВНОСКИ“ на въпроса: „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ участникът не е отбелязал нито един от възможните отговори.

Съгласно Раздел VI: „Допълнителна информация“, VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка и раздел I. „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Б: „ОСНОВАНИЯ, СВЪРЗАНИ С ПЛАЩАНЕТО НА ДАНЪЦИ ИЛИ СОЦИАЛНООСИГУРИТЕЛНИ ВНОСКИ“ участниците следва да декларират наличието или липсата на основанията за изключване,

свързани със задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

Поради установената непълнота на информацията в раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ за комисията е невъзможно да установи дали за участника се прилагат основанията за изключване, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски.

В част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „да“.

Съгласно Раздел VI: „Допълнителна информация“, VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка и раздел I. „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, участниците следва да декларират наличието или липсата на основанията за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В същия раздел от ЕЕДОП следва да се посочи изискуемата информация относно изискванията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК. При отговор „да“ участникът има право да посочи в полето „Опишете предприетите мерки“ доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

След отговора „да“ е изброил обстоятелствата, свързани с националните основания за отстраняване, като е посочил, че всяко от тях не е налице по отношение на него. Поради констатираното противоречие на декларираното от участника в раздел Г „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП за комисията е невъзможно да установи дали за участника се прилагат специфичните национални основания за изключване.

## **2. Оферта вх. № 1787/10.04.2018 г., 15:10 ч., „Пешев” ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК. Съгласно посочения регистър „Пешев” ЕООД притежава Удостоверение № РК-0323/23.10.2014г., издадено на основание чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ и чл. 6 от Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012г., валидно до 23.10.2019 г.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

При извършената от Комисията проверка в Търговския регистър се установи, че представеният за дружеството „Пешев” ЕООД ЕЕДОП е подписан от един от двамата управители на дружеството. Предвид разпоредбата чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника. Лицата по чл. 54, ал. 2 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП. Налице е нередовност по отношение на представения от участника ЕЕДОП, по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 1 ППЗОП.

В ЕЕДОП Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участникът е посочил отговор „Да“.

Съгласно Раздел VI: „Допълнителна информация“, VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка и раздел I. „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, участниците следва да декларират наличието

или липсата на основанията за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В същия раздел от ЕЕДОП следва да се посочи изискуемата информация относно изискванията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК. При отговор „да“ участникът има право да посочи в полето „Опишете предприетите мерки“ доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

В полето „Опишете предприетите мерки“ участникът е изброил обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217; чл. 219-252; чл. 254а-260 и чл. 352 – 353е от НК, като е декларирал, че всяко от тях не е налице по отношение на него. Поради констатираното противоречие на декларираното от участника в раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ за комисията е невъзможно да установи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване.

За предложените от участника, съгласно декларираното в ЕЕДОП експерт – координатор по безопасност и здраве, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Електро“, инженер по част „Геодезия“, експерт „юрисист“, включени в инженерно-техническия му екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, са посочени придобитото от тях образование, образователно квалификационната им степен, тяхната квалификация, сертификати, посочен е и специфичен опит чрез изброяването на сходни обекти, с този от настоящата обществена поръчка, но никъде в описанието не се съдържа информация относно позицията, която всеки от предложените от участника експерти е заемал при изпълнението на изброените обекти.

Съгласно Раздел III: „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“, III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 2 от обявлението за поръчка и раздел IV. „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1., буква В) „Минимални изисквания за технически и професионални способности на участника“, „а.“ участникът следва да разполага с квалифициран и опитен инженерно-технически екип. Инженерно-техническият екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, трябва да отговаря на следните изисквания:

Експерт 1 по част транспортно строителство, пътно строителство или железопътно строителство; Квалификация и умения: висше образование, с образователно квалификационна степен „магистър“ или, или еквивалентна образователна степен (в случаите, когато е придобита в чужбина) в област „Технически науки“, съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления (ПМС 125/2002) или еквивалентна квалификация (за чуждестранни лица). **Следва да е участвал като член на екип за осъществяване на строителен надзор по част „транспортно строителство, пътно строителство или железопътно строителство“ на един обект, сходен с предмета на поръчката.**

Експерт 2 – част „Електро“; Квалификация и умения: висше образование, с образователно квалификационна степен „магистър“ или, или еквивалентна образователна степен (в случаите, когато е придобита в чужбина) в област „Технически науки“, съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления (ПМС 125/2002) или еквивалентна квалификация (за чуждестранни лица).

**Следва да е участвал като член на екип за осъществяване на строителен надзор по част „Електро“ на един обект, сходен с предмета на поръчката.**

Експерт 3 – Експерт Безопасност и здраве; Квалификация и умения: висше образование, с образователно квалификационна степен „магистър“ или, или еквивалентна образователна степен (в случаите, когато е придобита в чужбина) в област „Технически науки“, съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления (ПМС 125/2002) или еквивалентна квалификация (за чуждестранни лица).

**Следва да е участвал като член на екип за осъществяване на строителен надзор по част „Безопасност и здраве“ на един обект, сходен с предмета на поръчката.**

Експерт 4 – част „Геодезия“; Квалификация и умения: висше образование, с образователно квалификационна степен „магистър“ или, или еквивалентна образователна степен (в случаите,

когато е придобита в чужбина) в област „Технически науки“, съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления (ПМС 125/2002) или еквивалентна квалификация (за чуждестранни лица).

**Следва да е участвал като член на екип за осъществяване на строителен надзор по част „Геодезия“ на един обект, сходен с предмета на поръчката.**

Експерт 5– Юрист; Квалификация и умения: висше образование, с образователно квалификационна степен „магистър“ или, или еквивалентна образователна степен (в случаите, когато е придобита в чужбина) в област „Социални, стопански и правни науки“, съгласно Постановление № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления (ПМС 125/2002) или еквивалентна квалификация (за чуждестранни лица).

**Следва да е участвал като член на екип за осъществяване на строителен надзор като Юрист на един обект, сходен с предмета на поръчката.**

Поради установената непълнота на информацията по отношение на декларираното от участника за предложените от същия експерти, включени в инженерно-техническия му екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, за комисията е невъзможно да установи дали отговаря на поставения от възложителя в горесцитираните раздели от обявлението и документацията критерий за подбор, свързан с неговите технически и професионални способности.

### **3. Оферта вх. № 1808/10.04.2018 г., 16:35 ч., „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 6 ЗТР, комисията направи разпечатки от Търговския регистър на актуалното състояние на участника.

Комисията направи разпечатка и от Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ при ДНСК. Съгласно посочения регистър „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД притежава Удостоверение № РК-00753/01.11.2017 г., издадено на основание чл. 166, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ и чл. 6 от Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012г., валидно до 01.11.2022 г.

По отношение на представения от участника електронен ЕЕДОП, комисията констатира следното:

В ЕЕДОП Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, на въпроса: „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ участникът не е отбелязал нито един от възможните отговори.

Съгласно раздел I. „Изисквания към участниците“, т. 1.21 от документацията за обществената поръчка участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива.

Поради изложеното за участника възниква задължението да декларира в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП дали ще използва или не подизпълнители при изпълнението на поръчката.

Участникът е декларирал с изричен текст в част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, че по отношение на него не са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, но в раздела не е посочено изрично, дали по отношение на участника са налице или не основания за изключване от процедурата, свързани с осъждане за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК.

Съгласно Раздел VI: „Допълнителна информация“, VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка и раздел I. „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, участниците следва да декларират наличието или липсата на основанията за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В същия раздел от ЕЕДОП следва да се посочи

изискуемата информация относно изискванията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

Поради констатираната липса на информация в декларираното от участника в раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ за комисията е невъзможно да установи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване, свързани с изискванията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП и с оглед гореописаните констатации Комисията взе следното :

## РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на община Угърчин.

II. Във връзка с констатираните в настоящия протокол непълноти и несъответствия на информацията, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участниците „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, „Пешев“ ЕООД и „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокола участниците „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, „Пешев“ ЕООД и „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатан плик на адреса посочен в обявлението, а именно **гр. Угърчин - 5580, пл. „Свобода“ № 1** – деловодство. Пликът следва да бъде обозначен /надписан „ДОПЪЛНЕНИЕ на оферта № ..... съгласно Протокол №1 на Комисията, назначена със Заповед № 347/11.04.2018 г.“ с изписано наименованието на участника.

Участниците трябва да осигурят своевременно получаване на документите в указания срок.

Настоящият протокол, съставен на 16.07.2018 г. на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на проект №11/07/2/0/00545: „Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“.

Председател: ...

.....  
(атова)

Членове:

1.....

(Драгоми

3.....

.....  
(ърска)

2.....

(Росица

4.....

(Христ

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във  
връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във  
връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП