

РЕШЕНИЕ
за определяне на изпълнител

№ 14 /26.10.2020г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.181, ал.6 от ЗОП, във връзка с Решение № 13/13.05.2019г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности, във връзка с изпълнението на строително – монтажни работи на проект с работно заглавие: „Реконструкция на водоснабдителни системи и съоръжения в населени места на територията на община Сунгурларе”,

с максимална прогнозна стойност в размер на 109 167,73 лв. без ДДС,
в качеството ми на Възложител като Кмет на Община Сунгурларе, взех следното

РЕШЕНИЕ:

Утвърждавам Протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от 26.10.2020г. за цялостната дейност на комисията за извършване на подбор, оценка и класиране на постъпилите оферти, назначената със Заповед № 407/23.07.2020г. на Кмета на Община Сунгурларе за изменение на Заповед № 380/05.06.2019г.

Участници в процедурата :

1. „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г., постъпила в 11:01 часа
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г., постъпила в 11:31 часа
3. „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г., постъпила в 11:21 часа
4. ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г., постъпила в 11:36 часа
5. „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г., постъпила в 11:38 часа
6. ДЗЗД „2С“, оферта с Вх.№26-00-231/04.06.2019г. , постъпила в 11:42 часа
7. „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г., постъпила в 11:44 часа
8. ДЗЗД „НГК Контрол“, оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г., постъпила в 11:46 часа
9. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г., постъпила в 11:47 часа
10. „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г., постъпила в 11:49 часа

Класиране на участниците в процедурата, съгласно представените Протокол №1/01.09.2020г., №2/16.09.2020г. , №3/12.10.2020г., №4/26.10.2020г. и Протокол за цялостната дейност на комисията, изготвен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от 26.10.2020г. :

Първо място: „ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 100 точки, формирана както следва :

КО = К1 +К2 = 50+50=100 точки.

Показател К1 – Предлагана цена

Предложение на участника – 71 000,00 лв. без вкл. ДДС

Получен брой точки – 50 точки

Показател К2 -Организация за качествено изпълнение на поръчката

Получен брой точки – 50 точки

Мотивите, обективиращи поставянето на експертната оценка на предложението на участника по показател К2 от комисията са детайлно посочени в Протокол №3 от 12.10.2020г.

Второ място : „ДЗЗД „Трафик Билд Консулт“, оферта Вх.№ 26-00-229/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 99 точки, формирана както следва:

КО = К1 +К2 = 49+50 =99 точки

Показател К1 – Предлагана цена

Предложение на участника – 72 250,00 лв. без вкл. ДДС

Получен брой точки – 49 точки

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката

Получен брой точки – 50 точки

Мотивите, обективиращи поставянето на експертната оценка на предложението на участника по показател К2 от комисията са детайлно посочени в Протокол №3 от 12.10.2020г.

Трето място : „ВИДИПЕМА“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-228/03.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 94 точки, формирана както следва :

КО = К1 +К2 = 44+50 = 94 точки

Показател К1 – Предлагана цена

Предложение на участника – 80 750,00 лв. без вкл. ДДС

Получен брой точки – 44 точки

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката

Получен брой точки – 50 точки

Мотивите, обективиращи поставянето на експертната оценка на предложението на участника по показател К2 от комисията са детайлно посочени в Протокол №3 от 12.10.2020г.

Четвърто място : „Икар консулт“ АД, оферта Вх.№ 26-00-223/31.05.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 91,5 точки, формирана както следва :

КО = К1 +К2 = 41,5 +50 = 91,5 точки

Показател К1 – Предлагана цена

Предложение на участника – 85 600,00 лв. без вкл. ДДС

Получен брой точки – 41,5 точки

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката

Получен брой точки – 50 точки

Мотивите, обективиращи поставянето на експертната оценка на предложението на участника по показател К2 от комисията са детайлно посочени в Протокол №3 от 12.10.2020г.

Пето място: „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, оферта Вх.№ 33-00-13/31.05.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 88 точки, формирана както следва:

КО = К1 +К2 =38+50=88 точки

Показател К1 – Предлагана цена

Предложение на участника – 93 884,00 лв. без вкл. ДДС

Получен брой точки – 38 точки

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката

Получен брой точки – 50 точки

Мотивите, обективиращи поставянето на експертната оценка на предложението на участника по показател К2 от комисията са детайлно посочени в Протокол №3 от 12.10.2020г.

Шесто място : „ Трансконсулт БГ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-232/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 86,5 точки, формирана както следва :

КО = К1 +К2 = 36,5+50=86,5 точки

Показател К1 – Предлагана цена

Предложение на участника – 97 099,00 лв. без вкл. ДДС

Получен брой точки – 36,5 точки

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката

Получен брой точки – 50 точки

Мотивите, обективиращи поставянето на експертната оценка на предложението на участника по показател К2 от комисията са детайлно посочени в Протокол №3 от 12.10.2020г.

Седмо място : „СС-Консулт“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-235/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 84,5 точки, формирана както следва :

КО = К1 +К2 =34,5+50=84,5 точки

Показател К1 – Предлагана цена

Предложение на участника – 103 000,00 лв. без вкл. ДДС

Получен брой точки – 34,5 точки

Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката

Получен брой точки – 50 точки

Мотивите, обективизиращи поставянето на експертната оценка на предложението на участника по показател К2 от комисията са детайлно посочени в Протокол №3 от 12.10.2020г.

Участникът, избран за изпълнител е :

„ДЗЗД „НГК Контрол“ , оферта Вх.№ 26-00-233/04.06.2019г. с получена Комплексна оценка на офертата 100 точки.

С партньори:

1. „ВИЛИМЕТ 21“ ЕООД , представляващ Хари Велев с ЕИК:202103245, със седалище и адрес на управление , Област Смолян , с.Змеица , ул. Родопи №1.
2. „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД , представляващ инж. Николай Костурков с ЕИК:200775103, със седалище и адрес на управление , гр.Повдив , ул. Копривщица №19А.
3. Рамадан Чолаков с постоянен адрес област Смолян, с.Късак , ул. Борика“ №1Б

, представлявано от инж. Николай Костурков и Рамадан Чолаков

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват:

Няма.

Отстранени участници от процедурата :

1.ДЗЗД „2С“ , оферта с Вх.№26-00-231/04.06.2019г.

Мотиви :

Правно основание : чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка със чл. 35а, ал.3 т ППЗОП /Възложителят кани участниците да потвърдят валидността на офертите си за определен от него нов срок. Участник, който не потвърди срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП./

Фактическо основание :

В рамките на предоставения от Възложителя срок, указан в писмо Изх.№ 26-00-51/11 от 18.08.2020г. участникът не изпраща потвърждение относно валидността на представената от него оферта за новия посочен срок.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП , на участника е предоставен срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на Писмо Изх.№ 26-00-51/11 от 18.08.2020г. , с което Възложителят го кани да потвърди валидността на офертата си за определен от него нов срок, да предостави потвърждение относно срока на валидност на подадената от него оферта. Писмото е изпратено на участника по електронен път с електронен подпис на посочената от него в ЕЕДОП електронна поща за кореспонденция на 18.08.2020г. /доказано от Справка извлечение от служебна поща на Възложителя за успешно доставено писмо до адресата./ Анализирайки в кумулативност разпоредбите на чл. 8, ал. 1 от ЗЕДЕУУ, съгласно който потвърждаване на получаването на електронно изявление не е необходимо, за да се смята, че е получено от адресата, освен ако страните са уговорили друго, и разпоредбата на чл. 10, ал. 1 , която гласи, че електронното изявление е получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система, следва извода, че с изпращане на Писмо Изх.№ 26-00-51/11 от 18.08.2020г. , същото е постъпило в информационната система на адресата на същата дата. С оглед гореописаното срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документи за участника изтича на 25.08.2020г./.

2. „Строителна компания Алмекс“ ЕООД, оферта Вх.№ 26-00-230/04.06.2019г.

Мотиви :

Правно основание : чл. 107, т. 1 от ЗОП /“ Възложителят отстранява участник, който не изпълни друго условие, посочено в документацията /.

Фактически основания :

Техническото предложение на участника не е изготвено съобразно предварително обявените условия на поръчката, посочени от Възложителя в Документацията за участие, Раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т.3. Съдържание на Опаковката, т.3.6.“Техническо предложение“. В офертата на участника към Предложението за изпълнение на поръчката липсва задължителен и изискуем документ, а именно „Техническо предложение“ по задължителния Образец №4 от Документацията.

3. „Стройконтрол ГТ“ ООД, оферта Вх.№ 26-00-234/31.05.2019г.

Мотиви :

Правно основание : чл.107, т.3 от ЗОП / Възложителят отстранява участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал.1 от ЗОП/

Фактическо основание :

От участника е изисквана подробна писмена обосновка за начина на формиране на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката поради факта, че направеното от него ценово предложение, което подлежи на оценка като финансов показател от Методиката е по благоприятно с повече от 20/100 от средната стойност на останалите предложения по същия показател .

Искането Изх.№26-00-485 е изпратено на участника на 16.10.2020г. по електронен път с електронен подпис на посочената от него в ЕЕДОП електронна поща за кореспонденция.

В рамките на установения в ЗОП срок от пет дни за представяне на подробна писмена обосновка, считано от датата на получаване на искането, такава не е постъпила в Деловодството на община Сунгурларе.

Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата:

Няма.

Настоящото решение да бъде изпратено на участниците в тридневен срок от издаването му и в същия ден да бъде публикувано на "Профил на купувача" на община Сунгурларе.

Връзка с електронната преписка в Профил на купувача на Община Сунгурларе, където са публикувани Протоколите от дейността на комисията :

<https://e-obp.eu/bp/Document/0127306f-aea3-4b1f-836a-b42e29985060>

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

^
чл. 36а, ал.3

Възложител: ...

от ЗОП

Кмет на Община Сунгурларе

Д-р Георги Кенов

