

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 403/22.05.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на оборудване и обзавеждане за детска градина с местонахождение УПИ II – 995, кв. 105 по действащ ПУП-ПРЗ, гр. Угърчин в изпълнение на проект „Реконструкция, ремонт и обзавеждане на детска градина гр. Угърчин“ №11/07/2/0/00517 по 3 /три/ обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване; Обособена позиция № 2: Доставка на мебели; Обособена позиция № 3: Доставка и монтаж на градинско и парково оборудване.”, открита с Решение №304/26.03.2018 г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0008.

На 30 юли 2018 година, в 11:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра:

Комисия в състав:

Председател: Павел Иванов Тодоров - външен експерт, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист

Членове:

1.1. Иванка Петрова Димитрова – Директор Детска градина „Светулка“ в град Угърчин с квалификация „педагог“;

1.2. Росица Дилянова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист;

1.3. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „Развитие и инвестиции” в Община Угърчин;

1.4. Христина Балева Балевска - Директор Дирекция „Финансово-стопански дейности, канцелария и човешки ресурси” в Община Угърчин с квалификация „икономист”.

Етап I

В Протокол № 2 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи и информация от участниците „АМО“ ЕООД, гр. София, „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София, „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград, „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София, „Карис Груп” ЕООД, гр. Ловеч, Кооперация „Панда”, гр. София, „АБ ТЕРМ” ООД, с. Гърляно, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София и „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София, съгласно направените констатации в протокола.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (пет работни дни, считано от датите на получаване на Протокол № 2/13.07.2018 г. от участниците) в Община Угърчин са постъпили 8 (осем) пакета:

вх. №	Допълнение към офертата на участника:	Дата на подаване
3734	„АМО“ ЕООД, гр. София	25.07.2018 г.
3639	„Българска училищна индустрия” ООД, гр. София	19.07.2018 г.
3659	„Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград	20.07.2018 г.
3661	„Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София	20.07.2018 г.
3670	Кооперация „Панда”, гр. София	20.07.2018 г.
3673	„АБ ТЕРМ” ООД, с. Гърляно	20.07.2018 г.
3671	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София	20.07.2018 г.
3674	„ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София	20.07.2018 г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (съгласно датите на получаване на Протокол №2/13.07.2018 г. от участниците) в Община Угърчин не са постъпили допълнителни документи и информация, от които да е видно съответствието на участника „Карис Груп” ЕООД, гр. Ловеч (Оферта вх. № 2556/21.05.2018 г.), с критериите за подбор на Възложителя по отношение на техническите и професионалните способности за Обособена позиция № 2.

При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените в документацията условия за участие.

В офертата си, подадена за Обособена позиция № 2, участникът не е отговорил на предварително обявените изисквания на Възложителя „*през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка*”. Посочените от участника в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1 б) от ЕЕДОП извършени доставки не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор в частта *дейности по доставка и монтаж на мебели за образователни институции*. В тази връзка комисията е дала възможност на участника да представи допълнителни документи и информация, доказващи изпълнението на минимум 1 (една) доставка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, но такава информация и документи не са постъпили в установения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок от 5 работни дни от получаването на Протокол № 2/13.07.2018 г.

С оглед изложеното комисията счита, че са налице нередовности по отношение на Техническите и професионални възможности на участника за изпълнение на Обособена позиция №2, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 ППЗОП, поради което участникът „Карис Груп” ЕООД не следва да бъде допуснат до **понадлътно участие в процедурата и се предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП**, поради гореизложените мотиви.

Комисията пристъпи към отваряне на Допълненията към Офертите на участниците, представени в непозрачни запечатани пликове, според изискванията на Възложителя, по реда на тяхното постъпване:

1. Допълнение на Офертата (вх. № 2549/21.05.2018 г.) на „АМО“ ЕООД, гр. София, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3734/25.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- нов електронно подписан ЕЕДОП от управителя на дружеството в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП – за Обособена позиция № 2.

2. Допълнение на Офертата (вх. № 2550/21.05.2018 г.) на „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3639/19.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- нов електронно подписан ЕЕДОП от управителя на дружеството в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП – за Обособена позиция № 2;

- удостоверение от Столична община – район „Младост“;

- договор между Столична община – район „Младост“ и „Българска училищна индустрия“ ООД;

- Техническо предложение – приложение;

- удостоверение от ОДЗ – гр. Чепеларе;
- референция от Столична община – район „Кремиковци“;
- договор между Столична община – район „Кремиковци“ и „Българска училищна индустрия“ ООД;
- договор между община Етрополе и „Българска училищна индустрия“ ООД;
- приемо-предавателен протокол – ДЯ „Патиланци“;
- договор между община Елин Пелин и „Българска училищна индустрия“ ООД;
- приемо-предавателен протокол – ДГ „Слънце“;
- договор между ОУ „Св. Иван Рилски“, гр. Хасково и „Българска училищна индустрия“ ООД;
- приемо-предавателен протокол - ОУ „Св. Иван Рилски“, гр. Хасково – 3 бр.;
- договор между община Сандански и „Българска училищна индустрия“ ООД;
- приемо-предавателен протокол – община Сандански.

3. Допълнение на Офертата (вх. № 2551/21.05.2018 г.) на „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3659/20.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- Придружително писмо;
- нов електронно подписан ЕЕДОП от управителя на дружеството в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП – за Обособена позиция № 2.

4. Допълнение на Офертата (вх. № 2552/21.05.2018 г.) на „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3661/20.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- нов електронно подписан ЕЕДОП от управителя на дружеството в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП – за Обособена позиция № 1, за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3;
- заверено от участника копие на свидетелство за съдимост за представляващия дружеството;
- декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
- декларация за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- декларация за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

5. Допълнение на Офертата (вх. № 2557/21.05.2018 г.) на Кооперация „Панда“, гр. София, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3670/20.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- нови електронно подписани ЕЕДОП за лицата по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в т. ч. 7 бр. за Обособена позиция № 1, 7 бр. за Обособена позиция № 2 и 7 бр. за Обособена позиция № 3.

6. Допълнение на Офертата (вх. № 2558/21.05.2018 г.) на „АБ ТЕРМ“ ООД, с. Гърляно, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3673/20.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- нов електронно подписан ЕЕДОП от двамата управители на дружеството в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП – за Обособена позиция № 1.

7. Допълнение на Офертата (вх. № 2559/21.05.2018 г.) на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3671/20.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- 2бр. нови ЕЕДОП-и
- фактура – копие с доставчик „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД и получател община Исперих;
- приемо-предавателен протокол – община Исперих;
- приемо-предавателен протокол – Детска градина № 15 „Слънце“, гр. Хасково – 2 бр.;
- приемо-предавателен протокол – Детска градина № 19 „Щурче“, гр. Хасково – 2 бр.

8. Допълнение на Офертата (вх. № 2560/21.05.2018 г.) на „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София, съгласно Протокол № 2 на Комисията, получено с вх. № 3674/20.07.2018 г.:

В своите допълнителни документи, участникът е предоставил на Комисията, както следва:

- нов електронно подписан ЕЕДОП от управителя на дружеството в съответствие с изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП – за Обособена позиция № 2;
- опис на допълнителните документи;
- нов ЕЕДОП по предоставения от Възложителя образец № 2 – за Обособена позиция № 2;
- Удостоверение за изпълнение на договор за „Доставка на мебели за нуждите на Национален център по подготовка и провеждането на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.“;
- приемо-предавателен протокол за „Доставка на мебели за нуждите на Национален център по подготовка и провеждането на Българското председателство на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.“;
- Референция за „Доставка на мебелно обзавеждане за нуждите на Профилирана Гимназия „Христо Ботев“ гр. Дупница по Модул „Оптимизиране на училищната мрежа“ за 2016 г.“;
- приемо-предавателен протокол за „Доставка на мебелно обзавеждане за нуждите на Профилирана Гимназия „Христо Ботев“ гр. Дупница по Модул „Оптимизиране на училищната мрежа“ за 2016 г.“;
- референция за „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за Национално танцово училище в гр. София.

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

1. „АМО“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. № 2549/21.05.2018 г.

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. „Българска училищна индустрия” ООД, с оферта вх. № 2550/21.05.2018 г.

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград, с оферта вх. № 2551/21.05.2018 г.

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. № 2552/21.05.2018 г.

За Обособена позиция № 1

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

За Обособена позиция № 3

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. Кооперация „Панда”, гр. София, с оферта вх. № 2557/21.05.2018 г.

За Обособена позиция № 1

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

За Обособена позиция № 3

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (съгласно датите на получаване на Протокол №2/13.07.2018 г. от участниците) в Община Угърчин са постъпили допълнителни документи и информация, от които обаче не е видно съответствието на участника Кооперация „Панда” с критериите за подбор на Възложителя по отношение на техническите и професионалните способности за Обособени позиции № 3.

При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените в документацията условия за участие.

В част IV: Критерии за подбор, раздел B: Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на сходна с предмета на поръчката доставката

за обособена позиция № 3, както следва: „Доставка и монтаж на спортно оборудване“. **Така описаните в еЕЕДОП предмети не отговарят на изискванията, поставени от Възложителя по отношение на този критерий за подбор.**

В съответствие с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и поставеното от възложителя изискване в раздел IV „Критерии за подбор на участниците“, т. 4.1, б. „А“, подточка а) от Документацията за участие, „през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) доставка, която да е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка“. „Под сходна с предмета на настоящата обществена поръчка по обособена позиция № 3 доставка се разбира изпълнение на доставки, свързани с дейности по доставка и монтаж на градинско и/или парково оборудване и обзавеждане и/или съоръжения за игра.“

В тази връзка комисията счита, че са налице нередовности по отношение на Техническите и професионални възможности на участника за изпълнение на обособена позиция №3, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 ППЗОП, поради което участникът Кооперация „Панда“ не следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 3 и се предлага за отстраняване по тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради гореизложените мотиви.

6. „АБ ТЕРМ“ ООД, с. Гърляно, с оферта вх. № 2558/21.05.2018 г.

За Обособена позиция № 1

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

7. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. № 2559/21.05.2018г.

За Обособена позиция № 1

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

За Обособена позиция № 3

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (съгласно датите на получаване на Протокол №2/13.07.2018 г. от участниците) в Община Угърчин са постъпили допълнителни документи и информация, от които обаче се установява, че в именованния от участника файл “espd-response OP 3 Ugyrchin“ в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, участникът, въпреки указанията на комисията, отново е посочил „ОП № 1: Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“. При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените в документацията условия за участие. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Раздел „II. ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ НА ХАРТИЕН НОСИТЕЛ“, т. 2.1. „...участниците могат да подават оферти за всички обособени позиции /участниците попълват Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, „Обособени позиции“ от ЕЕДОП, съгласно описаното в образеца/“. При представяне на офертата си, участникът не се е съобразил с указанията дадени от Възложителя в документацията за участие, както и тези комисията по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид което комисията счита, че „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД не следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция №

3 и се предлага за отстраняване по тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради гореизложените мотиви.

8. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София, с оферта вх. № 2560/21.05.2018 г.

За Обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на направените по-горе констатации, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане техническите предложения от офертите на следните участници:

1. „БИС” ООД, гр. Бургас, оферта с вх. № 2548/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1;
2. „АМО“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 2549/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 2;
3. „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София, оферта с вх. № 2550/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 2;
4. „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград, оферта с вх. № 2551/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
5. „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 2552/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3;
6. Кооперация „Панда”, гр. София, оферта с вх. № 2557/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
7. „АБ ТЕРМ” ООД, с. Гърляно, оферта с вх. № 2558/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1;
8. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 2559/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
9. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 2560/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.

Етап II.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Проверката включва:

Приложен ли е Образец № 3 – попълнен, подписан и подпечатан;

Декларирано ли е съгласие с клаузите на приложения проект на договор (декларира се по Образец № 4);

Деклариран ли е срока на валидност на офертата (декларира се по Образец № 5).

1. В своята оферта с вх. № 2548/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1, участникът „БИС” ООД, гр. Бургас е представил:

1.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

1.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в” ППЗОП);

1.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г” ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 24 (двадесет и четири) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 3 (три) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция №1, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „БИС” ООД, както следва:

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 3, т. 11 от таблицата, оферираният от участника картофобелачка 10 кг. с контейнер за отпадъци е със следната спецификация (размери и технически характеристики): „10 кг. Страничен и долен абразив на барабана. Неръждаема стомана. Със стойка и контейнер за отпадъци. Мощност: 0,75 kW/380V; Размери: 400/770/870 мм“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която картофобелачката трябва да има и следните технически параметри: „ст. вода 3/4, канал Ф50; производителност 120 кг/час“.

2. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 3, т. 31 от таблицата, оферираният от участника Конвектомат 6 GN 1/1 е със следната спецификация (размери и технически характеристики): На 6 нива за тави с размери GN 1/1, Студена вода $\frac{3}{4}$, " канал Ф50, спирателен кран. Мощност: 8,4 kW/400V/50Hz; Размери: 910/750/775 мм“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която конвектоматът трябва да има и следните функции: „- горещ въздух/конвекция; - пара; - комбинирана-пара; - обръщане на движението на перките /ляво, дясно/ за оптимално изпичане“, такива функции, обаче не са посочени от участника.

3. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 3, т. 14 от таблицата, оферираният от участника Зеленчукорезачка. Многофункционална машина подходяща за рязане на плодове и зеленчуци с различни форми. е със следната спецификация (размери и технически характеристики): Корпус от алуминий с неръждаема глава. Два отвора за подаване на продуктите. В комплект с 5 диска – за рязане, стъргане и др. Скорост 255 об/мин. Мощност: 0,37 kW/220 V; 280/510/460 мм.“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която зеленчукорезачката следва да е с „материал и конструкция – неръждаема стомана“.

4. Комисията също така установи, че за 37 от офериранията общо 47 изделия, липсват посочени материал и конструкция. Липсата на описание на материала и конструкцията се установи за следните позиции (изделия):

1. Ракла хладилна фризер; 2. Хладилник среднотемпературен с една врата; 3. Стелаж поцинкован на 4 нива; 4. Стелаж поцинкован на 4 нива; 5. Стелаж поцинкован на 4 нива; 6. Стелаж поцинкован на 4 нива; 7. Работна маса с мивка, крайстенна, неръждаема с долен плот; 8. Работна маса с мивка, крайстенна, неръждаема с долен плот; 9. Хладилник под плот среднотемпературен с една врата 0,1kw/220V; 10. Мивка 2 вани за яйца, крайстенна, неръждаема с място за хладилник отдолу; 13. Работна маса крайстенна, неръждаема с долен плот; 15. Мивка 2 вани(големи корита), крайстенна, неръждаема; 16. Стелаж неръждаем на 4 нива; 17. Работна маса крайстенна, неръждаема с долен плот; 18. Парен казан индиректно нагриване; 19. Котлон 6 кръгли плочи и фурна. 20. Вентилационен чадър крайстенен неръждаем; 21. Работна маса островна, неръждаема с долен плот; 22. Работна маса с мивка, крайстенна, неръждаема с долен плот; 23. Работна маса крайстенна, неръждаема с място за хладилник под плот; 24. Миксер с приставки; 26. Центрофуга за сок от твърди плодове и зеленчуци; 28. Работна маса крайстенна, неръждаема с долен плот; 30. Работна маса крайстенна, неръждаема с долен плот; 31. Конвектомат 6 GN 1/1; 34. Пералня с центрофуга с капацитет 10кг.; 35. Сушилня с капацитет 11кг.; 36. Работна маса с мивка, крайстенна, неръждаема с долен плот; 38. Работна маса крайстенна, неръждаема с долен плот на колела; 39. Хладилник за проби; 40. Шкаф за съхранение на съдове; 41. Работна маса, крайстенна, неръждаема, с възможност за поставяне на хладилник под плота; 42. Мивка с две вани, неръждаема; 44. Шкаф за мръсно бельо с 2 врати и междинен плот; 45. Шкаф за чисто бельо с 2 врати и междинен плот; 46. Работна маса крайстенна, неръждаема с долен плот; 47. Фризер за СЖП III, категория битов.

Така представена, офертата на участника за Обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция №1 участника „БИС“ ООД.

2. В своята оферта с вх. № 2549/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 2, участникът „АМО“ ЕООД, гр. София е представил:

2.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

2.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

2.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 168 (сто шестдесет и осем) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 4 (четири) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „АМО“ ЕООД.

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 3, т. 11 от таблицата, за офериранияте от участника „кухненски шкафове горен и долен ред дължина 240 см. комплект с мивка, за офисите“ липсват посочени материал и конструкция.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалите и конструкцията, на които трябва да отговарят „кухненски шкафове горен и долен ред дължина 240 см. комплект с мивка, за офисите“ са, както следва: „корпус от ПДЧ и вратички от масив (иглолистен). Работен плот от ПДЧ термоустойчив с дебелина 40 мм“.

2. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 3, т. 12 от таблицата, за офериранияте от участника „гардеробчета с 4 клетки“ са посочени следните технически параметри: „горен ред шкафове с два броя рафтове, долен ред шкафове с един брой рафт; корпус от ПДЧ и вратички масив (иглолистен). Работен плот от ПДЧ термоустойчив с дебелина 40 мм“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която „гардеробчета с 4 клетки“ трябва да имат следните технически параметри: „горен рафт 1, товароносимост 20 кг.“. Материали и конструкция: „метален корпус и метална вратичка с ключалка“.

Така представена, офертата на участника за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 участника „АМО“ ЕООД.

3. В своята оферта с вх. № 2550/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 2 участникът „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София е представил:

3.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

3.1.1. Образец № 3а за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – неприложим;

3.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

3.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 4 (четири) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 3 (три) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „Българска училищна индустрия“ ООД.

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 3 от таблицата, за оферирания от участника „Компютър в комплект с монитор и необходимата периферия“ е предложен „процесор: „Injel core I5-4460T 1.2-2.7 GHz“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която процесорът за „Компютър в комплект с монитор и необходимата периферия“ трябва да отговаря на следните технически параметри: „Процесор: INTEL CORE i5-4460T 1.9~2.7GHz“. В техническата спецификация изрично е подчертано, че „когато като характеристика е посочен обем/работен обем/капацитет, да се счита, че това е минималния изискуем обем/работен обем/капацитет“.

2. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 3 от таблицата, за офериранията от участника „Интерактивна дъска“ не са посочени размери и материал.

Съгласно Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която „Интерактивна дъска“ трябва да отговаря на следните изисквания: материал: дървена (основа), обработена смола (повърхност)“; размери: „активен размер на екрана 78”“.

Така представена, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 участник „Българска училищна индустрия“ ООД.

4. В своята оферта с вх. № 2551/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, участникът „Перун ККБ“ ЕООД, гр. Благоевград е представил:

За Обособена позиция № 1:

4.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

4.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в” ППЗОП);

4.2.1. Подписан и подпечатан проект на договор;

4.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г” ППЗОП);

4.4. Сертификат ISO 9001:2008, заверен с гриф „Вярно с оригинала“ (1 екземпляр на български език и 1 екземпляр на английски език);

4.5. Удостоверение от Народно събрание на Република България, заверено с гриф „Вярно с оригинала“.

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 72 (седемдесет и два) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 4 (четири) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „Перун ККБ“ ЕООД, в т.ч.:

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 10 от таблицата, за оферирания от участника „Мивка 2 вани за яйца, крайстенна, неръждаема с място за хладилник отдолу“ е предложен размер **400x770x870**.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция Възложителят е посочил следния максимално допустим размер: **1650x600x850**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

2. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 11 от таблицата, за оферирания от участника „Картофобелачка 10 кг. с контейнер за отпадъци“ е предложен размер **2200x600x850**.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция Възложителят е посочил следния максимално допустим размер: **400x770x870**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

3. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 14 от таблицата, за оферирания от участника „Зеленчукорезачка“ е предложен размер **2200x600x850**.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция Възложителят е посочил следния максимално допустим размер: **280x510x460**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

4. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 17 от таблицата, за оферирания от участника „Работна маса крайстенна, неръждаема с долен плот“ е предложен размер **800x700x900**.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция Възложителят е посочил следния максимално допустим размер: **400x700x850**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

5. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 21 от таблицата, за оферирания от участника „Работна маса островна, неръждаема с долен плот“ не са предложени размери за материал/конструкция.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалът/конструкцията са каширан работен плот от неръждаема стомана и крака от неръждаем профил с размери **40/40 мм**.

6. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 22 от таблицата, за офериранията от участника „Работна маса с мивка, крайстенна, неръждаема с долен плот“ не са предложени размери за материал/конструкция.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалът/конструкцията са каширан работен плот от неръждаема стомана и крака от неръждаем профил с размери **40/40 мм**.

7. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 23 от таблицата, за офериранията от участника „Работна маса с мивка, крайстенна, неръждаема с място за хладилник под плот“ не са предложени размери за материал/конструкция.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалът/конструкцията са каширан работен плот от неръждаема стомана и крака от неръждаем профил с размери **40/40 мм**.

8. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 41 от таблицата, за офериранията от участника „Работна маса с мивка, крайстенна, с възможност за поставяне на хладилник под плот, неръждаема“ е предложено: „...метална конструкция, метални рафтове и вратички – поцинковани“. Освен това участникът не е предложил размери за материал/конструкция.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалът/конструкцията следва да е: „каширан работен плот от **неръждаема стомана** и крака от **неръждаем профил 40/40 мм**“.

Така представена, офертата на участника за Обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 участник „Перун ККБ“ ЕООД.

За обособена позиция № 2:

4.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

4.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

4.2.1. Подписан и подпечатан проект на договор;

4.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП);

4.4. Сертификат ISO 9001:2008, заверен с гриф „Вярно с оригинала“ (1 екземпляр на български език и 1 екземпляр на английски език);

4.5. Референция от Община Стара Загора, заверена с гриф „Вярно с оригинала“;

4.6. Удостоверение от Столична община, заверено с гриф „Вярно с оригинала“;

4.7. Портфолио на „Перун-ККБ“ ЕООД, заверено с гриф „Вярно с оригинала“.

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената

доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 72 (седемдесет и два) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 4 (четири) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „Перун ККБ“ ЕООД, в т.ч.:

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 – Образец № 3, т. 5 от таблицата, за оферираният от участника „Детски столчета (3-5 години)“ е предложен размер **300x300x650** мм.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения. За всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която размерът следва да бъде **300x300x600**. Предложеният от участника размер не съответства на определения.

2. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 – Образец № 3, т. 10 от таблицата, за оферираният от участника „Колички за сервиране с плот от неръждаема стомана“, предложените размери за каширан работен плот от неръждаема стомана и крака от неръждаем профил са **40/400** мм.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения. За всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която кашираният работен плот от неръждаема стомана и крака от неръждаем профил следва да са с размери **40/40** мм.

3. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 – Образец № 3, т. 13 от таблицата, за оферираният от участника „Компютър в комплект с монитор и необходимата периферия“ не е предложен материал/конструкция.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалът/конструкцията е: „метална кутия“.

4. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 – Образец № 3, т. 14 от таблицата, за оферираният от участника „Интерактивна дъска“ не е предложен материал/конструкция.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалът/конструкцията следва да бъде: „дървена (основа), обработена смола (повърхност)“.

Така представена, офертата на участника за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 участник „Перун ККБ“ ЕООД.

5. В своята оферта с вх. № 2552/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, участникът „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София е представил:

За Обособена позиция № 1:

5.1.Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

5.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

5.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

След направената проверка на техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие.

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 2 (два) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 2 (два) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

За Обособена позиция № 2:

5.1.Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

5.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

5.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

След направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие.

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 2 (два) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 2 (два) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

За Обособена позиция № 3:

5.1.Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

5.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в” ППЗОП);

5.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г” ППЗОП).

След направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3 не се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие.

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на градинско и парково оборудване“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 2 (два) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на градинско и парково оборудване.“ е 2 (два) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

6. В своята оферта с вх. № 2557/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, участникът Кооперация „Панда”, гр. София е представил:

За Обособена позиция № 1:

След направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3, което обаче не е подписано. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Раздел „П. ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ НА ХАРТИЕН НОСИТЕЛ“, т. 2.1. „Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице/лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника“. При утвърждаване на документацията Възложителят е утвърдил и образец на Предложение за изпълнение на поръчката. При представяне на офертата си, участникът е използвал утвърдения образец, но не го е подписал. Липсата на подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника. Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Следователно, за да се счете, че един частен документ (в случая „Предложение за изпълнение на поръчката“ – образец №3) е представен в оригинал, е необходимо след края на текста да бъде поставен оригинален, собственоръчен подпис и в случай, че е приложимо – печат, което е предвидено и в утвърдения от Възложителя образец. Неподписаният частен документ няма формална доказателствена сила. С оглед изложеното комисията приема, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В тази връзка комисията счита, че участникът Кооперация „Панда” не следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция № 1 и се предлага за отстраняване по тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради гореизложените мотиви.

За Обособена позиция № 2:

След направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 се установиха несъответствия с изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 3, което обаче не е подписано. Съгласно утвърдената документация за обществената поръчка Раздел „II. ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ НА ХАРТИЕН НОСИТЕЛ“, т. 2.1. „Офертата се подписва от лицето, представляващо участника или от надлежно упълномощено лице/лица, като в офертата се прилага пълномощното от представляващия участника“. При утвърждаване на документацията Възложителят е утвърдил и образец на Предложение за изпълнение на поръчката. При представяне на офертата си, участникът е използвал утвърдения образец, но не го е подписал. Липсата на подпис върху предложението води до невъзможност комисията безспорно да установи авторството на волеизявлението и ангажирането на волята на участника. Съгласно чл. 180 от ГПК, частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Следователно, за да се счете, че един частен документ (в случая „Предложение за изпълнение на поръчката“ – образец №3) е представен в оригинал, е необходимо непосредствено след края на текста да бъде поставен оригинален, собственоръчен подпис и в случай, че е приложимо – печат, което е предвидено и в утвърдения от Възложителя образец. Неподписаният частен документ няма формална доказателствена сила. С оглед изложеното комисията приема, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В тази връзка комисията счита, че участникът **Кооперация „Панда“** не следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция № 2 и се предлага за отстраняване по тази обособена позиция на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради гореизложените мотиви.

7. В своята оферта с вх. № 2558/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1, участникът „АБ ТЕРМ“ ООД, с. Гърляно е представил:

7.1.Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

7.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

7.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 48 (четиридесет и осем) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 1 (един) месец, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в

Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „АБ ТЕРМ“ ООД, в т.ч.:

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 1 от таблицата, за оферирания от участника „Ракла хладилна фризер 0,6 kW/220V“ е предложен размер **1300x700x880**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен следният максимално допустим размер: **1100x600x900**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

2. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 2 от таблицата, за оферирания от участника „Хладилник среднотемпературен с една врата 0,4 kW/220V“ е предложен размер **600x610x1800**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен следният максимално допустим размер: **600x600x2000**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

3. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 11 от таблицата, за оферирания от участника „Картофобелачка 10 кг. с контейнер за отпадъци“ не е предложен размер и материал на капака.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция са определени максимално допустим размер: **400x770x870** и материал на капака - поликарбонат.

4. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 12 от таблицата, участникът е оферирал „Мивка 2 вани, крайстенна, неръждаема“ със следните технически характеристики: „...каширан плот с фолиран шперплат, изцяло от неръждаема стомана. Регулируеми PVC крака“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която мивката трябва да бъде и със заден борд, без долен плот.

5. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 14 от таблицата, участникът не е предложил размери за оферирания от него „Зеленчукорезачка“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: **280x510x460**.

6. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 16 от таблицата, за оферирания от участника „Стелаж неръждаем на 4 нива“ не е предложен материал/конструкция.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която стелажът следва да бъде „метална конструкция и метални рафтове – неръждаема стомана“.

7. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 19 от таблицата, за оферирания от участника „Котлон 6 кръгли плочи и фурна 2/1 GN“ е предложен размер 1200x**830**x850.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: **1200x700x900**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

8. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 20 от таблицата, за оферирания от участника „Вентилационен чадър“ е предложен размер 2000x850x**500**. Участникът не е предложил материал за корпуса.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: **2000x850x450**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

Освен това в Техническата спецификация за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която материалът за корпуса следва да бъде „неръждаема ламарина“.

9. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 24 от таблицата, участникът не е посочил работна честота за оферирания от него „Миксер с приставки за месене на рядко и гъсто тесто, разбъркване на яйца“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която миксерът трябва да бъде с работна честота – 50Hz.

10. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 25 от таблицата е налице несъответствие в размера на предложения от участника „Пасатор ръчен 45 л.“, а именно в таблицата като вид оборудване е описано следното: „Пасатор ръчен 45 л... Дължина на рамото 350 мм за купа с капацитет до 45 л.“, а в спецификацията (размери и технически характеристики) на този вид оборудване е посочено: „Дължина на рамото 400 мм за купа с капацитет до 60 л.“. Предвид посоченото несъответствие за комисията не е ясно какъв е размерът на предлагания от участника уред, с дължина на рамото 350 мм за купа с капацитет до 45 л. или с дължина на рамото 400 мм за купа с капацитет до 60 л.

Освен това участникът не е посочил работна честота за оферирания от него пасатор и е предложил ел. мощност – 400 W.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, пасаторът трябва да бъде с работна честота – 50Hz и ел. мощност до 350 W. Съобразно изискванията от документацията за участие посочената в техническата спецификация мощност/потребление на енергия на всички електрически уреди и оборудване е максимална и е съобразени с инвестиционния проект – част “Електрическа” и част “Технологична”.

11. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 26 от таблицата, участникът не е посочил производителност за оферирания от него „Центрофуга за сок от твърди плодове и зеленчуци“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която центрофугата трябва да бъде с производителност – 100 л/час (в зависимост от плодовете и зеленчуците).

12. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 27 от таблицата, за оферирания от участника „Професионална ел. цитрус преса“ е предложен размер **335x202x475**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: **210x265x385**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

13. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 29 от таблицата, за оферирания от участника „Хладилник среднотемпературен с една врата“ е предложен размер **600x610x1800**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен следният максимално допустим размер: **600x600x1860**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

14. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 31 от таблицата, за оферирания от него „Конвектомат“ участникът е предложил работно напрежение – **3 800V** и размери **935x930x825**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен следният максимално допустим размер: **910x750x775**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, конвектоматът трябва да бъде с работно напрежение – **380V**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, конвектоматът трябва да има и следните функции и характеристики: „**работна честота – 50 Hz, захранване със студена вода ¾ спирателен кран, канал ф50**“, такива обаче не са посочени от участника.

15. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 32 от таблицата, участникът е предложил „Стойка под конвектомат с водещи шини за тави“ с размери **930x700x700**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен следният максимално допустим размер: **930x605x700**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

Освен това участникът не е посочил материал, от който ще е изпълнена конструкцията на оферираната от него „Стойка под конвектомат с водещи шини за тави“, както и „брой релси за рафтове и товароносимост на всеки рафт“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която стойката трябва да бъде с материал и конструкция - неръждаема стомана и с 6 броя релси за рафтове, товароносимост за всеки рафт от 40.00 кг.

16. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 33 от таблицата, участникът не е посочил материал/конструкция за оферираната от него „Вентилационен чадър от неръждаема стомана с ламелни филтри“. Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която вентилационният чадър трябва да бъде „с метални ламелни филтри и корпус от неръждаема ламарина“.

Участникът не е посочил също, че е необходимо да се остави извод за осветление 220V, съгласно изискванията на спецификацията.

Освен това участникът е предложил размери **1000x900x500**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: **1000x850x450**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

17. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 34 от таблицата, за оферираната от участника „Пералня с центрофуга“ участникът е предложил два различни размера, а именно: 720x670x1160 и 1027x683x704. Предвид посоченото несъответствие за комисията не е ясно какъв е размерът на предлагания от участника уред.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: 720x670x1160.

Освен това участникът в предложението си е посочил различни стойности на мощността на уреда, а именно 6,75 kW и 4,8 kW, като по този начин за комисията е неясно каква е мощността на оферираната от участника „Пералня с центрофуга“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която пералнята следва да е с максимална мощност от 6,75 kW.

18. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 35 от таблицата, участникът не е посочил материал/конструкция за оферираната от него „Сушилня с капацитет 11 кг.“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която сушилнята трябва да бъде „с барабан и казан от неръждаема стомана, и метален корпус“.

19. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 37 от таблицата, за оферирания от участника „Професионална гладачна машина“, е предложил два различни размера, а именно: 1400x480x1005 и 1400x420x1005. Предвид посоченото несъответствие за комисията не е ясно какъв е размерът на предлагания от участника уред.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: 1400x420x1005.

Освен това участникът в предложението си е посочил различни стойности на мощността на уреда, а именно 5,18 kW и 6,18 kW, като по този начин за комисията е неясно каква е мощността на оферирания от участника уред.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която гладачната машина следва да е с максимална мощност от 5,18 kW.

Също така участникът не е посочил, че гладачната машина ще разполага с трайни гладачни колани и автоматично охлаждане на вала, каквото е изискването на Техническата спецификация.

20. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 40 от таблицата, участникът не е посочил „брой рафтове“ за оферирания от него „Шкаф за съхранение на съдове“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която шкафът трябва да бъде с 5 броя рафтове.

21. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 41 от таблицата, участникът не е посочил „брой рафтове и товароносимост“ за оферирания от него „Работна маса крайстенна“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която масата трябва да бъде с 1 брой рафт и товароносимост от 40.00 kg.

22. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 42 от таблицата, участникът е оферирал „Мивка 2 вани, неръждаема“ със следните технически характеристики: „...каширан плот с фолиран шперплат, изцяло от неръждаема стомана. Регулируеми PVC крака“.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която мивката трябва да бъде и със заден борд, без долен плот.

23. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 43 от таблицата, участникът е оферирал „Електронен дигитален сух стерилизатор“ със следните технически характеристики: „...температура на стерилизация °C – до 250 регулируема; време за стерилизация мин. – до 240, регулируемо“. Не са посочени обаче размери на стерилизатора, както и това, че ще разполага със заключване на вратата.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която стерилизаторът трябва да отговаря на следните технически характеристики: „регулируема температура от 140°C до 250°C“; „настройка на времето от 1 до 240 мин.“; размер: 573x364x374 и да е със заключване на вратата.

24. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 47 от таблицата, за оферирания от участника „Фризер за СЖП“ е предложен размер 540x600x1020.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, всички посочени размери са съобразени с одобрения инвестиционен проект и не се допускат отклонения, като в раздел II. „Обхват на дейността“ за Обособена позиция №1 са посочени максимално допустимите размери в mm, като за тази позиция е определен максимално допустим размер: **600x600x850**. Предложеният от участника размер не съответства на максимално определения.

Така представена, офертата на участника за Обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 участник „АБ ТЕРМ“ ООД.

8. В своята оферта с вх. № 2559/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София е представил:

За Обособена позиция № 1:

8.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

8.1.1. Образец № 3а за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;

8.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

8.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

~~Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 1 е~~
на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП

на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП.

предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

За Обособена позиция № 2:

8.1.Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

за
на
сно
ата
а и
по-
-
от
за
на
сно
-
е е
за
на
сно
за
-
ик
вен
-
на,
та.
за
на
но
1,
на
-
од
на

8.1.1. Образец № 3а за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;

8.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в” ППЗОП);

8.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г” ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 2 - Доставка на
на основание Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП
ме ата
до се
за 168
(ст да,
по
Об а за
по на
по ена
Те е в
„С на
Об 2 –
оф за
съ т за
ин на
ко сно
Об 2 –
не от
съ т за
ин на
ко сно
Об 2 –
пр ‘ е
ма нил
съ т за
ин на
ко сно
(ос ена
на

предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД.

9. В своята оферта с вх. № 2560/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, участникът „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, гр. София е представил:

За Обособена позиция № 1:

9.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

9.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в” ППЗОП);

9.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г” ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 8 (осем) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване“ е 4 (четири) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „ЛИДЕР КОНСТРУКТ” ЕООД, в т.ч.:

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 16 от таблицата, за оферирания от участника „Стелаж неръждаем на 4 нива“ не е предложен материал за металните рафтове.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която стелажът следва да бъде с метални рафтове – неръждаема стомана.

2. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 18 от таблицата, за оферирания от участника „Парен казан“ не е предложен материал.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която парният казан трябва да бъде от неръждаема стомана.

3. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 20 от таблицата, за оферирания от участника „Вентилационен чадър“ не е предложен материал за корпуса.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която вентилационният чадър следва да бъде с корпус от неръждаема ламарина.

4. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 24 от таблицата, за оферирания от участника „Миксер с приставки за месене на рядко и гъсто тесто“ не е предложен материал.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която миксерът следва да бъде от материал - неръждаема стомана.

5. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 25 от таблицата, за оферирания от участника „Пасатор ръчен 45 л.“ е предложена мощност от **350V/230V/50Hz**.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която мощността на пасатора следва да бъде до **350W/230V/50Hz**.

6. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 27 от таблицата, за оферирания от участника „професионална ел. цитрус преса с капак“ е предложено работно напрежение от 230V.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която работното напрежение на пресата следва да бъде до 220V.

7. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 31 от таблицата, за оферирания от участника „Конвектомат“ не е предложен материал за корпуса.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която миксерът следва да бъде с метален корпус.

8. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 32 от таблицата, за оферирания от участника „Стойка под конвектомат с водещи шини за тави“ не е предложен материал.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която стойката следва да бъде от неръждаема стомана.

9. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 33 от таблицата, за оферирания от участника „Вентилационен чадър“ не е предложен материал за корпуса.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която вентилационният чадър следва да бъде с корпус от неръждаема ламарина.

10. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 40 от таблицата, за оферирания от участника „Шкаф за съхранение на съдове“ са предложени метални пет рафта.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която шкафът следва да бъде с метални рафтове - поцинковани.

11. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 44 от таблицата, за оферирания от участника „Шкаф за мръсно бельо с две врати и междинен плот“ е предложен метален рафт.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която шкафът следва да бъде с метален рафт - поцинкован.

12. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 1 – Образец № 3, т. 45 от таблицата, за оферирания от участника „Шкаф за чисто бельо с две врати и междинен плот“ е предложен метален рафт.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която шкафът следва да бъде с метален рафт - поцинкован.

Така представена, офертата на участника за Обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 1 участник „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД.

За Обособена позиция № 2:

9.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

9.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

9.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 8 (осем) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 „Доставка на мебели“ е 4 (четири) месеца, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, в т.ч.:

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 2 – Образец № 3, т. 11 от таблицата, за оферирания от участника „Кухненски шкафове горен и долен ред“ е предложен размер за долен ред шкафове: 350/2400/720 и размер за горен ред шкафове: 600x2400x850.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно

която размерът на долен ред шкафове следва да бъде 600x2400x850, а размерът за горен ред шкафове следва да е 350/2400/720.

Така представена, офертата на участника за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 участник „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД.

За Обособена позиция № 3:

9.1. Образец № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката - попълнен, подписан и подпечатан;

9.2. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ ППЗОП);

9.3. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ ППЗОП).

Предложеният от участника гаранционен срок за Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на градинско и парково оборудване“ е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от подписване на протокола за извършената доставка (по чл. 30, ал. 1 от проекта на договор) като по време на гаранционния срок, се задължава да отстранява възникналите дефекти и/или повреди за своя сметка в срок до 8 (осем) часа, считано от уведомяването ни от страна на Възложителя по реда, посочен в проекта на договор.

Предложеният от участника срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на градинско и парково оборудване“ е 4 (четири) дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя.

При направената проверка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3, комисията установи, че е налице несъответствие между посочените в Техническата спецификация, от документацията за участие, изисквания и предложението на „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, в т.ч.:

1. В своето „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Обособена позиция № 3 – Образец № 3, т. 1 от таблицата, за оферирания от участника „Подемник за колички за хора с двигателни проблеми за външен монтаж“ е предложен **минимален** размер на платформата 1500x1120 мм.

Съгласно изискванията, описани в Техническата спецификация, за всяка стока/артикул за съответната обособена позиция е посочена детайлна спецификация в част „Оборудване“ на инвестиционния проект, която е неразделна част от Техническата спецификация, съгласно която подемникът следва да бъде с **максимален** размер на платформата 1500x1120мм.

Така представена, офертата на участника за обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 участник „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД.

На база на гореизложеното комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

да насрочи открито заседание, на което да бъде отворен плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

1. „Алди Комерс Груп“ ЕООД, гр. София, оферта с вх. № 2552/21.05.2018 г. за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения. Заседанието е публично и на него може да присъстват участниците в процедурата или техни изпълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на този етап.

Настоящият протокол е съставен на 25.09.2018 г. в гр. Угърчин.

Председател:
(Иван Иванов)

Членове:

1.....
(Иванова)

3.....
(Стела Игнатова)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП

2.....
(Росица Димитрова)

4.....
(Иванова)

На осн. чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП