



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

Днес 25.06.2018г.
УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ
ПЕНКА ПЕНКОВА

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 12.06.2018 г., в 09.30 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед Заповед № 284/20.04.2018 г. на Кмета на Община Лом в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

1. Председател: Матилда Донкова – Секретар на Община Лом

Членове:

2. Инж.Елизабет Петрова – гл. експерт ИО

3. Мария Преславова – мл. експерт ОП

със задача: продължаване работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка - „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри”;

2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия”;

3. ПОЗИЦИЯ № 3, „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, открита с Решение № Д-4 от дата 29.03.2018 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под № 00116-2018-0014.

Председателя на комисията уведоми членовете, че във връзка с изпратено искане до участниците «АТС – България» ООД, гр. София за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия” за първа и втора част, „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД гр. София за Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП за първа част, КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” за трета част; Обособена позиция № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия” за първа и трета част; Обособена позиция № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП за първа и втора част, «Рефреш-2015» ЕООД, гр. Берковица за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП за трета част и за участник „Офис МВТ“ ЕООД, гр. Видин за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия” за втора част за представяне на подробна писмена обосновка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за начина на образуване на предлаганата цена, в деловодството на Община Лом са постъпили следните документи:

1. Плик с вх. № 92-00-488(4)/05.06.2018 г. от «АТС – България» ООД, гр. София за обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че представената обосновка е постъпила в определения 5- дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на плика и разглеждането ѝ.

В изпълнение на своите правомощия, комисията подробно се запозна с визираната писмена обосновка за Обособена позиция № 2 на «АТС – България» ООД обстоятелства.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка за Обособената позиция и извърши анализи на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

Приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от «АТС – България» ООД за Обособена позиция № 2,

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- предоставяне на специални цени за консумативи, необходими за осъществяване на настоящата поръчка,

- използване на собствени и привлечени финансови ресурси, преференциални условия от транспортните фирми за доставките до Република България – сключени договори с транспортни фирми.

- В ценообразуването е заложена търговска печалба в размер на 2% от стойността и като доказателство участникът е приложил в табличен вид за артикули от част 1 и част 2 от ценовото предложение, в което е видна търговската печалба в размер на 2%.

- Формираната обща цена за изпълнение на поръчката е въз основа на принципа на икономичност, а опитът и техническите възможности, с които разполага участникът представляват наличие на благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

- Също така участника е приложил подробни данни, които дават представа за финансовото състояние на дружеството.

- В обосновката си участника посочва, че разполага със собствена ефективна транспортна база, състояща се от пет автомобила и GPS методика за управление на разходите по доставката, посочва също че разполага със складова база и административна част, наета с договор.

- «АТС – България» ООД посочва също, че управлението на стоките се извършва по ефективна ЕРП система, позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките и предоставят значително значителни икономии на време.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, които обосновават значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

В представената обосновка и доказателствата към нея се съдържа информация за цени на конкретни артикули, за проценти отстъпка, поради което въз основа на него е обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Изложени са факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена. В представената писмена обосновка е посочен

начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на - «АТС – България» ООД по Обособена позиция № 2 от процедурата.

2. Плик с вх. № 92-00-498(3)/07.06.2018 г. от ОФИС МВТ ЕООД, гр. Видин за обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че представената обосновка е постъпила в определения 5- дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на плика и разглеждането ѝ.

В изпълнение на своите правомощия, комисията подробно се запозна с визираните в писмената обосновка за Обособена позиция № 2 ОФИС МВТ ЕООД обстоятелства.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка за Обособената позиция и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

Не приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от ОФИС МВТ ЕООД за Обособена позиция № 2.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- дружеството има сключен договор с „ПОЛИКОМП“ ЕООД – официален вносител на оригинални компютърни консумативи, техника, софтуер и домакинска техника и има изключително изгодни икономически условия за представянето на услугите.

- въз основа на двегодишното партньорство по посочения договор и въз основа на условията по договора, дружеството има изключителни права да ползва бонус оборот и работ за постигане на определени цели по определени програми. Дружеството има изградена мрежа с дългогодишни лоялни клиенти като доставчик на компютърни консумативи, което ще обуслови възможността да ползва преференциите си по договора с „ПОЛИКОМП“ ЕООД

- обрнато е внимание, че дружеството разчита на добрите партньорски взаимоотношения с „ПОЛИКОМП“ ЕООД, като предложените ценови условия в процедурата са съгласувани с въпросното дружество.

- в подкрепа на гореизложеното е приложено копие на Рамков договор за доставка на стоки и услуги № РС127/24.03.2016 г.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че дружествата „ОФИС МВТ“ ЕООД гр. Видин и „ПОЛИКОМП“ ЕООД се намират в отлични партньорски взаимоотношения. Въпреки това комисията смята, че тези отношения и представеният рамков договор по никакъв начин не дават яснота относно начина на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представеният договор не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелството, че „ПОЛИКОМП“ ЕООД е официален вносител на оригинални компютърни консумативи, техника, софтуер и домакинска техника и има изключително изгодни икономически условия за представянето на услугите, няма никакво отношение към настоящата процедура. „ПОЛИКОМП“ ЕООД не е участник в конкретната процедура (не е и трето лице или подизпълнител на участника), поради което комисията няма информация за ценовите параметри, които предлага дружеството за артикулите, включени в предмета на поръчката.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно рамковият договор с „ПОЛИКОМП“ ЕООД е повлиял върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на „ОФИС МВТ“ ЕООД гр. Видин и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 2 от процедурата.

3. Плик с вх. № 92-00-496(4)/11.06.2018 г. от „РЕФРЕШ-2015“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че представената обосновка е постъпила в определения 5-дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на плика и разглеждането ѝ.

В изпълнение на своите правомощия, комисията подробно се запозна с визираните в писмената обосновка за Обособена позиция № 1 „РЕФРЕШ-2015“ ЕООД обстоятелства.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка за Обособената позиция и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

Приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от „РЕФРЕШ-2015“ ЕООД за Обособена позиция № 1,

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка за Обособена позиция № 1 участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- Представена оферта от доставчик, чието копие е приложено;
- Доставката на канцеларски материали и формуляри е на предлагани изгодни икономически цени;

- Образуването на цените не се налага да включва транспортни разходи и разходи за товаро-разтоварна работа, тъй като се доставят до франко-склад, който се намира на 25 км от гр. Лом;
- Фирмата има сключени и други договори за доставка на канцеларски материали на територията на Община Лом и по този начин се съчетава доставката на консумативите без да се товари с допълнителни разходи за транспорт. Това е едно от условията за възможността да предоставят на Община Лом канцеларски материали и формуляри на предложените от дружеството цени, тъй като няма да се правят разходи за транспорт, товарене и разтоварване.
- в подкрепа на гореизложеното са приложени оферта от фирма ЕТ „ЛЕТИЦИЯ“ -95 ЛУКА БЕНЕВ, гр. София, както и калкулация за начина на формиране на предложената цена по Обособена позиция № 1.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

В представената обосновка и доказателствата към нея се съдържа информация за цени на конкретни артикули, за цена на склад, за работна заплата, за осигуровки, за разходи за реализация, за печалба, поради което въз основа на него е обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Изложени са аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена. Участникът се позовава и на конкретни стойности. В обосновката на участника показва, че участникът е определил цената с конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и обективност на същите.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на „РЕФРЕШ-2015“ ЕООД, посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

4. Плик с вх. № 92-00-495(3)/08.06.2018 г. от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

Комисията констатира, че представената обосновка е постъпила в определения 5- дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на плика и разглеждането ѝ.

В изпълнение на своите правомощия, комисията подробно се запозна с визираните в писмената обосновка за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ обстоятелства.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка за Обособената позиция и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

Не приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3,

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка за Обособена позиция № 1 участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- кооперацията е лидер на българския пазар на канцеларски материали, копирни хартии, хартиени продукти и други офис консумативи. То внася само голяма част от предложените артикули. Друга част от артикулите се произвеждат от дългогодишни партньори на кооперацията, с които тя поддържа добри търговски взаимоотношения. Предлаганите стоки се произвеждат по неин дизайн, съобразен с националните и европейски стандарти, с нейно лого и под неин контрол. Представени са артикули включени в предмета на обособената позиция, като за всеки е посочено дали е собствен внос или се произвежда от дългогодишен партньор и складова наличност.

- голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, при цени по-ниски от пазарните към момента. Кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности. Дружеството е изпълнител по Рамкови споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите, поради което за да обезпечи необходимите количества е закупила предварително големи количества от артикулите, включени в предмета на обособената позиция.

- кооперацията разполага със автомобилен парк и верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна. Ползване на нова логистична база. Внедрена система за управление на качеството.

- големи обеми от продажби, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки. Посочено е, че кооперацията е част от международна франчайзингова компания с повече от над 1000 магазина в над 30 държави. Кооперацията е изпълнител и по множество договори за обществени поръчки и по договори с частни контрагенти.

- ползване на високотехнологичен софтуер, който позволява изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането да става почти автоматизирано, което ще съкрати времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и ще елиминира риска от грешки.

- в подкрепа на гореизложеното са приложени оторизационни писма от различни производители, копия на рамкови споразумения, сертификати, договор за ползване на моторни превозни средства, заедно с регистрационни талони на превозните средства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че кооперацията е лидер на българския пазар и че се намира в отлични търговски взаимоотношения със своите партньори. Нормално е при създадени дълготрайни отношения с контрагенти, да се получават преференциални условия и бонуси. Въпреки това комисията смята, че тези твърдени отношения и лидерската позиция на пазара, по никакъв начин не дават яснота относно конкретния начин на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представената обосновка и доказателствата към нея не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелствата, че голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, както и че кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности, не означават автоматично по-ниски цени на предлаганите артикули, а са обвързани с конкретните икономически обстоятелства. В случай на понижение на цените на съответните стоки,

участникът ще се окаже в по-неблагоприятно положение от участниците, които тепърва ще закупуват съответните артикули.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно ползването на нова логистична база е повлияло върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

Фактът, че кооперацията ползва нова логистична база и че разполага верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна, включително и региона, действително би могло да доведе до минимизиране на логистичните разходи, но това обстоятелство следва да се прецени и спрямо останалите участници в процедурата. Видно е, че в процедурата участват и други участници, упражняващи дейността си преимуществено в региона и съответно разполагащи със складове и обекти в региона.

Аналогична е и ситуацията с твърдението на участника, касаещо наличието на автомобилен парк, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства. Комисията смята, че ползването на техника, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства, не може постави съответния участник в по-благоприятно положение от участник, ползващ например собствени превозни средства.

Определени обстоятелства при едни участници и условия могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни участници и условия, може да се окаже, че същите обстоятелства са относими и по отношение на останалите участници, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смесът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 1 от процедурата.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка за Обособена позиция № 2 участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- кооперацията е лидер на българския пазар на тонер касети и консумативи за принтери и копирни машини. Тя разполага с достатъчен ресурс за изпълнение на поръчката – автомобилен парк, верига от търговски обекти и складови бази в над 80 града в страната, в които поддържа големи складови наличности от тонер касетите и консумативите, предложени в настоящата оферта. Тя посочва, че предлаганите консумативи са оригинални, нови, нерестриктирани, неупотребявани, в оригинална заводска опаковка и се произвеждат от дългогодишен партньор, с който Кооперация „Панда“ поддържа добри търговски взаимоотношения.

- голяма част от консумативите са закупени и внесени предварително, при цени по-ниски от пазарните към момента. Кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности. Дружеството е изпълнител по Рамкови споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите, поради което за да обезпечи необходимите количества е закупила предварително големи количества от артикулите, включени в предмета на обособената позиция.

- големи обеми от продажби, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки. Посочено е, че кооперацията е част от международна франчайзингова компания с повече от над 1000 магазина в над 30 държави. Кооперацията е изпълнител и по множество договори за обществени поръчки и по договори с частни контрагенти.

- ползване на високотехнологичен софтуер, който позволява изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането да става почти автоматизирано, което ще съкрати времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и ще елиминира риска от грешки.

- в подкрепа на гореизложеното са приложени оторизационни писма от различни производители, копия на рамкови споразумения, сертификати, договор за ползване на моторни превозни средства, заедно с регистрационни талони на превозните средства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че кооперацията е лидер на българския пазар и че се намира в отлични търговски взаимоотношения със своите партньори. Нормално е при създадени дълготрайни отношения с контрагенти, да се получават преференциални условия и бонуси. Въпреки това комисията смята, че тези твърдени отношения и лидерската позиция на пазара, по никакъв начин не дават яснота относно конкретния начин на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представената обосновка и доказателствата към нея не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелствата, че голяма част от консумативите за тонери са закупени и внесени предварително, както и че кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности, не означават автоматично по-ниски цени на предлаганите артикули, а са обвързани с конкретните икономически обстоятелства. В случай на понижение на цените на съответните стоки, участникът ще се окаже в по-неблагоприятно положение от участниците, които тепърва ще закупват съответните артикули.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно ползването на нова логистична база е повлияло върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

Фактът, че кооперацията ползва нова логистична база и че разполага верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна, включително и региона, действително би могло да доведе до минимизиране на логистичните разходи, но това обстоятелство следва да се прецени и спрямо останалите участници в процедурата. Видно е, че в процедурата участват и други участници, упражняващи дейността си преимуществено в региона и съответно разполагащи със складове и обекти в региона.

Аналогична е и ситуацията с твърдението на участника, касаещо наличието на автомобилен парк, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства. Комисията смята, че ползването на техника, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства, не може постави съответния участник в по-благоприятно положение от участник, ползващ например собствени превозни средства.

Определени обстоятелства при едни участници и условия могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни участници и условия, може да се окаже, че същите обстоятелства са относими и по отношение на останалите участници, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 2 от процедурата.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка за Обособена позиция № 3 участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета на обособената позиция от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- кооперацията е лидер на българския пазар на канцеларски материали, копирни хартии, хартиени продукти и други офис консумативи. То внася само голяма част от предложените артикули. Друга част от артикулите се произвеждат от дългогодишни партньори на кооперацията, с които тя поддържа добри търговски взаимоотношения. Предлаганите стоки се произвеждат по неин дизайн, съобразен с националните и европейски стандарти, с нейно лого и под неин контрол. Представени са артикули включени в предмета на обособената позиция, като за всеки е посочено дали е собствен внос или се произвежда от дългогодишен партньор и складова наличност.

- голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, при цени по-ниски от пазарните към момента. Кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности. Дружеството е изпълнител по Рамкови споразумения на Централния орган за покупки към Министерство на финансите, поради което за да обезпечи необходимите количества е закупила предварително големи количества от артикулите, включени в предмета на обособената позиция.

- кооперацията разполага със автомобилен парк и верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна. Ползване на нова логистична база. Внедрена система за управление на качеството.

- големи обеми от продажби, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки. Посочено е, че кооперацията е част от международна франчайзингова компания с повече от над 1000 магазина в над 30 държави. Кооперацията е изпълнител и по множество договори за обществени поръчки и по договори с частни контрагенти.

- ползване на високотехнологичен софтуер, който позволява изпълнението на заявките, фактурирането и експедирането да става почти автоматизирано, което ще съкрати времето и разходите за престой на стоките в складовите помещения и ще елиминира риска от грешки.

- в подкрепа на гореизложеното са приложени оторизационни писма от различни производители, копия на рамкови споразумения, сертификати, договор за ползване на моторни превозни средства, заедно с регистрационни талони на превозните средства.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

Комисията не поставя под съмнение обстоятелството, че кооперацията е лидер на българския пазар и че се намира в отлични търговски взаимоотношения със своите партньори. Нормално е при създадени дълготрайни отношения с контрагенти, да се получават преференциални условия и бонуси. Въпреки това комисията смята, че тези твърдени отношения и лидерската позиция на пазара, по никакъв начин не дават яснота относно конкретния начин на формиране на ценовата оферта на участника по обособената позиция от обществената поръчка.

В представената обосновка и доказателствата към нея не се съдържа информация нито за цени на конкретни артикули, нито за проценти отстъпка, поради което няма как въз основа на него да бъде обосновано сериозното разминаване между калкулираните цени от участника по обособената позиция и средните цени на останалите участници.

Обстоятелствата, че голяма част от канцеларските материали са закупени и внесени предварително, както и че кооперацията поддържа постоянно големи складови наличности, не означават автоматично по-ниски цени на предлаганите артикули, а са обвързани с конкретните икономически обстоятелства. В случай на понижение на цените на съответните стоки, участникът ще се окаже в по-неблагоприятно положение от участниците, които тепърва ще закупват съответните артикули.

Комисията констатира, че в представената обосновка липсва разяснение относно това как точно ползването на нова логистична база е повлияло върху конкретните ценови параметри на участника в предложението му.

Фактът, че кооперацията ползва нова логистична база и че разполага верига от над 80 търговски и складови обекта в цялата страна, включително и региона, действително би могло да доведе до минимизиране на логистичните разходи, но това обстоятелство следва да се прецени и спрямо останалите участници в процедурата. Видно е, че в процедурата участват и други участници, упражняващи дейността си преимуществено в региона и съответно разполагащи със складове и обекти в региона.

Аналогична е и ситуацията с твърдението на участника, касаещо наличието на автомобилен парк, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства. Комисията смята, че ползването на техника, въз основа на договор за ползване на моторни превозни средства, не може постави съответния участник в по-благоприятно положение от участник, ползващ например собствени превозни средства.

Определени обстоятелства при едни участници и условия могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни участници и условия, може да се окаже, че същите обстоятелства са относими и по отношение на останалите участници, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник.

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на

участника показва, че участникът е определил цената без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложената цена. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” и го предлага за отстраняване по Обособена позиция № 3 от процедурата.

В указания срок от участник „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, гр. София за Обособена позиция № 3 не е постъпила писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена, поради което комисията реши:

1. Не допуска до класиране на участник „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД за обособена позиция № 3, поради непредставяне на исканата писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочената в документацията МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИТЕ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, с показатели, тяхната относителна тежест и методика за определяне на комплексната оценка на постъпилите оферти – за всяка обособена позиция по отделно, както следва:

Комисията единодушно класира допуснатите участници за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, както следва:

За Обособена позиция № 1,

	«Рефреш-2015» ЕООД	«Офис Експрес Сървис» АД	«Алегро 2000 София» ООД	«Офис МВТ» ЕООД	«АТС – България» ООД	«Офис – 1 Монтана» ЕООД
Позиция 1	100.00	98.83	90.33	97.68	71.80	87.50
Позиция 1 с тежест	50.00	49.42	45.17	48.84	35.90	43.75
Позиция 2	100.00	100.00	89.94	84.12	79.45	59.84
Позиция 2 с тежест	30.00	30.00	26.98	25.24	23.84	17.95
Позиция 3	34.31	35.18	34.87	24.71	31.49	20.09
Позиция 3 с тежест	6.86	7.04	6.97	4.94	6.30	4.02
Общо точки с тежест	86.86	86.45	79.12	79.02	66.03	65.72

За Обособена позиция № 2,

	«АТС – България» ООД	«Офис – 1 Монтана» ЕООД	«Алегро 2000 София» ООД	«Рефреш-2015» ЕООД
Позиция 1	97.37	55.94	67.55	65.41
Позиция 1 с тежест	48.69	27.97	33.77	32.71
Позиция 2	100.00	88.85	70.82	63.75
Позиция 2 с тежест	30.00	26.65	21.25	19.12
Позиция 3	85.00	52.54	48.87	51.22
Позиция 3 с тежест	17.00	10.51	9.77	10.24
Общо точки с тежест	95.69	65.13	64.80	62.07

За Обособена позиция № 3,

	«Рефреш-2015» ЕООД	«Офис – 1 Монтана» ЕООД
Позиция 1	96.08	81.06
Позиция 1 с тежест	67.26	56.74
Позиция 2	94.60	71.53
Позиция 2 с тежест	28.38	21.46
Общо точки с тежест	95.64	78.20

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри”;
2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия”;
3. ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както следва:

1. С участник, класиран на първо място - «Рефреш-2015» ЕООД за Обособена позиция № 1.
2. С участник, класиран на първо място - «АТС – България» ООД за Обособена позиция № 2.
3. С участник, класиран на първо място - «Рефреш-2015» ЕООД за Обособена позиция № 3.

Комисията взе горното решение с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа на 25.06.2018 г..

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 25.06.2018 г..

КОМИСИЯ:

Председател: Матилда Донкова

Членове:

2. инж.Елизабет Петрова
3. Мария Преславова...

