

Утвърдил:

Заличено на основание чл.
2 от ЗЗЛД

ОЛГА КИТАНОВА
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА
(съгл. Заповед №1344/24.07.2017 г.)

Дата: 01.08.17 г.

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП

за резултатите от работата на комисия назначена със Заповед №937/15.05.2017 г на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница по обществена поръчка възлагана, чрез процедура по чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) - Публично състезание с предмет: “ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТ „Ж.К. "БИСТРИЦА" - РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНАТА МРЕЖА, ТРОТОАРИТЕ, МЕЖДУБЛОКОВИТЕ ПРОСТРАНСТВА, СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ИГРА НА ДЕЦА, СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА МЛАДЕЖИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ, ПРИОРИТЕТНА ОС УСТОЙЧИВО И ИНТЕГРИРАНО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ, ПРОЦЕДУРА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020-ДУПНИЦА”.

I. Състав на комисията:

Председател – Крум Милев – зам. кмет “Социални дейности”

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – дир. д-я УТ и С
2. Стоянчо Стоянов – гл. спец. ППР
3. Десислава Стойнева - юрист
4. Лидия Манова – старши спец. И и К

Резервни членове на комисията:

1. Мария Пилева - юрисконсулт ОП
2. Димитрина Велинова – старши специалист ИСК

Съставът на комисията не се е изменял по време на работата и всички редовни членове са присъствали както на откритите така и на закритите заседания.

II. Работен процес

На 15.05.2017 г. от 10.30 часа бе проведено открито заседание на комисията назначена със Заповед № 937/15.05.2017 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница. Комисията заседава в пълния си състав, като на откритото заседание присъстваха участници, техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

От правото си да присъстват на основани чл. 54, ал.2 от ППЗОП се бяха възползвали:

- Аспарух Йорданов Лепичев– упълномощен представител на участника Обединение „Геопът Бистрица“ (съгласно Споразумение за създаване на обединение представено заверено копие)
- Веселка Тонева Стоянова- упълномощен представител на участника ПСТ –ПИМ Дупница ДЗЗД (с пълномощно);
- Диана Димитрова Палева- упълномощен представител на участника “Автомагистрала Хемус“ АД (с пълномощно);
- Райна Антонова Евтимова „Нивел строй“ ЕООД (с пълномощно);
- Ружета Методиева Ваклинова „Мегаинвест холд“ ЕООД (с пълномощно);

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП. Констатирано бе, че в определения срок (до 12.05.2017 г., 17.30 часа) са постъпили 7 (седем) броя оферти както следва:

1. Оферта с вх. № 26-00-1026/ 12.05.2017 г., подадена в 09.38 часа от “Галчев инженеринг“ ЕООД, гр.София, п.к.1220, кв. Военна рампа, бул.“Илиянци“ №48, Бизнес сграда Галчев Холдинг, тел.02/4914721, факс: 02/8034720, e-mail: ao@galchev.bg;
2. Оферта с вх.№ 26-00-1028/ 12.05.2017 г., подадена в 12.30 часа от “Трейс – София“ ЕООД, гр. София, п.к. 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, ул. „Метличена поляна“ № 15, e-mail: petia.zheleva@tracebg.com;
3. Оферта с вх.№ 26-00-1029/ 12.05.2017 г., подадена в 13.29 часа от “ПТС ПИМ Дупница“ ДЗЗД, гр. София, п.к. 1517, у. „Бесарабия“ №114, тел. 02/9452820, факс: 02/02/9450496, e-mail:pst@pst.bg;
4. Оферта с вх.№ 26-00-1031/ 12.05.2017 г., подадена в 14.18 часа от “Нивел строй“ ЕООД, гр. Перник, п.к. 2300, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ №23, Бизнес сграда“ Елена“, ет. 10, тел. 0886735915, e - mail: nivel_stroy@abv.bg.
5. Оферта с вх.№ 26-00-1034/12.05.2017 г., подадена в 15.20 часа от Обединение „Геопът Бистрица“, с партъори „Геострой“ АД и „Пътстрой - 92“ АД, гр.София, п.к.1404, Кв. Манастирски ливади – зиток, ул. „Боянски водопад“ № 106 e-mail: office@geostry.com;
6. Оферта с 26-00-1035/12.05.2017г., подадена в 15.28 часа от “Мегаинвест холд” ЕООД, гр. Дупница, ул. “Самоковско шосе” №38, тел. 0701/51209, факс: 0701/51209, e-mail:ppd_dupnitsa@abv.bg;
7. Оферта с вх.№ 26-00-1036/ 12.05.2017 г., подадена в 15.57 часа от “ Автомагистрала Хемус“ АД, гр. София п.к. 1000, Р-н Средец, тел. 0701/51209, факс: 02/9533582, e-mail: amheus@amhemus.eu;

Не са подадени оферти след крайния срок. Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани и непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Председателят на комисията – Крум Милев подписа Приемо – предавателен протокол на основание чл. 48, ал.6 от ППЗОП и прие Регистъра на постъпилите оферти заедно с офертите. На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на община Дупница и проверяването за наличието на плик “Предлагани ценови параметри”.

В офертите на всички участници (“Галчев инеженеринг“ ЕООД, “Трейс – София“ ЕООД, “ПТС ПИМ Дупница“ ДЗД, “Нивел строй“ ЕООД, „Геопът Бистрица“, “Мегаинвест холд” ЕООД и “Автомагистрали Хемус“) присъстваха запечатани, непрозрачени и с ненарушена цялост пликове „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП тези пликове се подписаха от трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на другите участници. На същото основание трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на другите участници подписаха и техническите предложения на участниците.

С тези действия на комисията и на основание чл.54 , ал.6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи на 15.05.2017 г. в 12.00 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП продължи работата си на закрито заседание на 18.05.2017 г., като състава на комисията бе непроменен.

Разгледани бяха документите на участниците по чл.39, ал.1 т.1 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП и бе констатирано, че документите на **“Трейс – София“ ЕООД, “Нивел строй“ ЕООД, Обединение „Геопът Бистрица“ и “Мегаинвест холд” ЕООД** съдържат ЕЕДОП-и, в които информацията за личното състояние на лицата по чл. 40 от ППЗОП и тази свързана с критериите за подбор отговарят на условията поставени от Възложителя и участниците отговарят на минималните изисквания за допустимост.

С оглед гореизложената констатация комисията допусна Участниците **“Трейс – София“ ЕООД, “Нивел строй“ ЕООД, Обединение „Геопът Бистрица“ и “Мегаинвест холд” ЕООД** до понататъшно участие в процедурата - разглеждане на техническото му предложение.

При разглеждане на документите на участника **“Галчев инеженеринг“ ЕООД** и по – конкретно в ЕЕДОП, Част IV. Критерий за подбор, а: **ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР**, не бе отбелязано с Да или Не отговаря ли същия на изискваните критерий за подбор.;

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП на участникът **“Галчев инеженеринг“ ЕООД** бе даден срок от 5 работни дни от получаването на протокола от работата на комисията да представи нов ЕЕДОП и или други документи, съдържащи променена или допълнена информация.

Окончателната преценка за допускане на участника "Галчев инженеринг" ЕООД до разглеждане на техническото му предложение бе направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

При разглеждане на документите на участника "ПТС-ПИМ Дупница" ДЗЗД и по – конкретно по отношение на договора за създаване на Обединение не бяха видни дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението;

На участника бе предоставена възможност да представи Допълнително споразумение към договора за създаване на Обединението, в което да са ясно разпределени дейностите от настоящата поръчка, които ще изпълнява всеки член на обединението.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП на участникът "ПТС ПИМ Дупница" ДЗЗД бе даден срок от 5 работни дни от получаването на протокола от работата на комисията, да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Окончателната преценка за допускане на участника "ПТС ПИМ Дупница" ДЗЗД до разглеждане на техническото му предложение бе направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

При разглеждане на документите на участника "Автомагистрала Хемус" АД, в ЕЕДОП, Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, не бе отбелязано с Да или Не отговаря ли същия на изискваните критерий за подбор.;

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 177 във вр. с чл. 104, ал.4 и ал.6 от ЗОП и чл.54, ал.8 и 9 от ППЗОП на участникът "Автомагистрала Хемус" АД бе даден срок от 5 работни дни от получаването на протокола от работата на комисията да представи нов ЕЕДОП и или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Окончателната преценка за допускане на участника "Автомагистрала Хемус" АД до разглеждане на техническото му предложение бе направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи и запознаването на комисията с тях.

Комисията приключи с разглеждането на документите и състави и подписа протокол от работата си на 05.06.2017 г.

На 26.06.2017 г. от 14.00 часа, в сградата на Община Дупница, гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1, в изпълнение на Заповед № 937/15.05.2017 г. на Кмета на Община Дупница, комисията се събра на закрито заседание, с цел проверка на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи на участниците в процедурата, от които са изискани такива с протокола по чл. 54, ал. 7 от ЗОП.

Във връзка с изисканите допълнително документи, в Деловодството на община Дупница бяха постъпили допълнителни документи, отразени в Таблица № 1 съгласно регистъра на получените документи.

№ по ред	Име на участника	Дата на получаване на протокола по чл.54, ал.7 ППЗОП	Дата на получаване на допълнителни документи	Входящ номер
1.	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	05.06.2017 г.	07.06.2017 г.	26-00-1026-(1)
2.	„ПСТ-ПИМ ДУПНИЦА” ДЗЗД	06.06.2017 г.	09.06.2017 г.	26-00-1029-(1)
3.	„АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС” АД	06.06.2017 г.	09.06.2017 г.	26-00-394-(1)

1. Допълнително представените документи с вх. № 26-00-1026-(1) от участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД съдържаха както следва: нов ЕЕДОП, в който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, участникът бе отбелязал с ДА, а именно, че същият отговаря на изискваните критерии за подбор.

2. Допълнително представените документи с вх. №26-00-1029-(1) от участника „ ПСТ-ПИМ ДУПНИЦА” ДЗЗД съдържаха както следва: представено бе Приложение № 1 към Договор за създаване на сдружение „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД, съдържащо разпределение на изпълнението на отделните видове дейности от предмета на поръчката между партньорите „ПСТ ГРУП” ЕАД и „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД в сдружението. От същото бе видно, че „ПСТ ГРУП” ЕАД ще изпълнява 51% от обема на работата, а именно – част ПЪТНА, ОД и ВОБД. Партньорът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М” АД ще изпълнява 49% от обема на работата по поръчката – част ЛАНДШАФТНА и АРХИТЕКТУРНА, част ЕЛЕКТРИЧЕСКА, част КОНСТРУКТИВНА, част ПЪТНА, ОД и ВОБД.

3. Допълнително представените документи с вх. №26-00-394-(1) от участника „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС” АД съдържаха както следва: нов ЕЕДОП, в който в Част IV. Критерий за подбор, а: ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИЙ ЗА ПОДБОР, участникът бе отбелязал с ДА, а именно, че същият отговаря на изискваните критерии за подбор.

Комисията въз основа на разгледаните допълнително представени документи, относно съответствието на участниците: **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „ ПСТ-ПИМ ДУПНИЦА” ДЗЗД и „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС” АД** с критериите за подбор, поставени от Възложителя, сче че от така представените допълнително документи, ведно с представените оферти по отношение на участниците **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и допуска участниците **„ГАЛЧЕВ**

ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, „ ПСТ-ПИМ ДУПНИЦА” ДЗЗД и „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС” АД до следващия етап от разглеждане на офертите, а именно – разглеждане на техническите им предложения.

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия и оценяване на техническите им предложения.

Допуснати до този етап на процедурата бяха следните участници:

1. Участник „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
2. Участник “Трейс – София“ ЕООД
3. Участник “ПТС-ПИМ Дупница“ ДЗЗД
4. Участник “Нивел строй“ ЕООД
5. Участник Обединение „Геопът Бистрица“
6. Участник “Мегаинвест холд” ЕООД
7. Участник “Автомострали Хемус“ АД

По отношение на техническото предложение на **“ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, бе констатирано, че съдържа необходимите документи, персонала, притежаващ професионална компетентност, както и срок за изпълнение на поръчката.

- ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
- ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект – предлага следния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения на строителния обект, а именно 36 (тридесет и шест) месеца;
- ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (Е1) – Технически ръководител	Драгомир Емков Ангелов
Експерт 2 (Е2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Ивайло Димитров Мизов
Експерт 3 (Е3) Експерт по част „Пътна”	Пламен Николов Бекяров
Експерт 4 (Е4) Експерт по част „Електрическа”	Костадин Йорданов Семерджиев
Експерт 5 (Е5) Отговорник по контрола на качеството	Калин Станев Станев

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е отправила до участника „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД Искане с изх. № 26-00-1026-(2)/04.07.2017 г. за предоставяне на подробно писмено разяснение за концепцията си относно предложени гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С разяснение с вх. № 26-00-1026-(3)/10.07.2017 г. участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е предоставил разяснения относно предложения от него гаранционен срок, с което разяснява, че съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, при изграждане на останалите пътища и улици минималният срок е 2 години. Счита, че реконструкцията в случая е напълно ново изграждане на улици с всички проектни слоеве. Поради което участникът е предложил ½ над този срок, съобразно указанието, съдържащо се в зададената от Възложителя методика за формиране на комплексната оценка.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложеният от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4-то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Определяне на оценката по (ТП) Технически показател по следната формула: $ТП = ТГ + ТС + ТПК$ за всеки участник:

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – **15 т.**

Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект – предлага следния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения на строителния обект, а именно 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой строежи/ точки		Стаж години/ точки		Общ брой точки
Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Драгомир Емков Ангелов	3 бр.	1 т.	0 г.	1 т.	2 т.
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Ивайло Димитров Мизов	2 бр.	2 т.	0 г.	1 т.	3 т.
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Пламен Николов Бежаров	10 бр.	3 т.	0 г.	1 т.	4 т.
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Костадин Йорданов Семерджиев	0 бр.	1 т.	0 г.	1 т.	2 т.
Експерт 5 (E5) Отговорник по	Калин Станев Станев	5 бр.	2 т.	0 г.	1 т.	3 т.

контрола на качеството							
							14 т.

$$ТП = 15 + 20 + 14 = 49 \text{ т.}$$

По отношение на техническото предложение на “Трейс – София“ ЕАД ЕООД, бе констатирано, че съдържа необходимите документи, персонала, притежаващ професионална компетентност, както и срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП.

- ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
- ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект – предлага следния гаранционен срок за изпълнените СМР и съоръжения на строителния обект, а именно 18 (осемнадесет) месеца;
- ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (Е1) – Технически ръководител	Инж. Атанас Иванов Караиванов
Експерт 2 (Е2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Георги Колев Николов
Експерт 3 (Е3) Експерт по част „Пътна“	Инж. Галин Славомиров Йонев
Експерт 4 (Е4) Експерт по част „Електрическа“	Инж. Веселин Станков Василев
Експерт 5 (Е5) Отговорник по контрола на качеството	Инж. Боряна Димитрова Ангелова - Николова

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът прилага график за изпълнение на поръчката, както и предложение, в което се съдържат следните предложения:

- описание на спецификите и целите на предмета на поръчката;
- методи за изпълнение на СМР – план за изпълнение на поръчката.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът предлага да изпълни поръчката в срок от 6 месеца. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е определен от участника в диапазона, предварително определен от възложителя, а именно не по-малко от 6 месеца и не повече от 10 месеца.

По отношение на предложението на участника за гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект в размер на 18 (осемнадесет) месеца, комисията счита, че същото не е съобразено с предварително обявените условия, а именно: „Оценява се **гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта, над минималния гаранционен срок, предвиден в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г.**, но не повече от 1/2 над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация”. Комисията счита, че предложеният от участника гаранционен срок не попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като не съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка

Участникът е оферирал гаранционен срок под минимално определеният в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. Предвид описаното и на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, а именно: участник който не е изпълнил друго условие, посочено в документацията, членовете на комисията единодушно взеха решение, че техническата оферта на участникът “ТРЕЙС СОФИЯ” ЕАД следва да бъде предложена за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата. Комисията на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „ТРЕЙС СОФИЯ” ЕАД, тъй като не отговаря на друго условие, посочено в документацията.

По отношение на техническото предложение на “ПСТ-ПИМ Дупница“ ДЗЗД, бе констатирано, че съдържа необходимите документи, персонала, притежаващ професионална компетентност, както и срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

- ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
- ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: За част „Конструктивна“ 180 (сто и осемдесет) месеца, За част Електрическа 144 (сто четиридесет и четири) месеца, За част „Пътна и част „Архитектура“ 36 (тридесет и шест) месеца;
- ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	инж. Борислав Момчилов Борисов
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Владимир Кирилов Петков
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Веселин Радков Рашоевски
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Емил Тодоров Качамаков
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	инж. Анжелина Замфирова Маркова

С цел преценка на съответствието на предложения от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от ½ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП отправи до участника „ПСТ-ПИМ Дупница“ ДЗЗД Искане с изх. № 26-00-1029-(2)/04.07.2017 г. да предостави разяснения за концепцията си относно посочения от него гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С Разяснение вх. № 26-00-1029-(3)/10.07.2017 г. участникът „ПСТ-ПИМ Дупница“ ДЗЗД предостави разяснения относно предложения от него гаранционен срок, а именно:

Участникът е предложил гаранционни срокове за част „Конструктивна“ 180 месеца, за част „Електрическа“ 144 месеца и за част „Пътна“ и „Архитектурна“ 36 месеца. Относно част «Пътна» участникът е пояснил, че се е съобразил с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. (за останалите пътища и улиците – две години, а при основни ремонти – една година), тъй като се касае за дейности по изграждане на нова пътна конструкция и нови паркинги пред блокови пространства, поради което предложеният от тях срок е 24 месеца + ½ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

Относно част «Архитектурна» участникът е пояснил, че се е съобразил с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. (за останалите пътища и улиците – две години, а при основни ремонти – една година), тъй като се касае за дейности по изграждане на нови паркоместа от усилена паважна и асфалтова настилка, както и новопроектирана отводнителна система, поради което предложеният от тях срок е 24 месеца + ½ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложеният от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с предложените от участника с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове, а именно: „За част „Конструктивна“ 180 (сто и осемдесет) месеца, За част Електрическа 144 (сто четиридесет и четири) месеца, За част „Пътна и част „Архитектура“ 36 (тридесет и шест) месеца“, комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП отправи до участника „ПСТ-

ПИМ Дупница” ДЗЗД Искане с изх. № 26-00-1029-(5)/25.07.2017 г. да предостави разяснения за това кой от всичките предложени от него с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове е гаранционният срок на изпълнените строително-монтажни работи и съоръжения на строителния обект.

С Разяснение вх. №26-00-1029-(6)/25.07.2017 г. участникът „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД предостави разяснения, което има следното съдържание:

Участникът заявява, че в тръжната документация няма изискване за посочване на един общ гаранционен срок, поради което коректно е предложил различни срокове за всеки отделен вид работи. Посочването на единен гаранционен срок би довело до противоречие с изискването на документацията – В глава II – Методика за определяне на комплексната оценка на офертите „Оценява се гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР на обекта, над минималния гаранционен срок, предвиден в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г., но не повече от ½ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация“ Посочването на един общ гаранционен срок би довело до неспазване на изискването по тръжна документация, а именно: Предлаганият гаранционен срок да не е по-малък от минималните по Наредба № 2; Предлаганият гаранционен срок да не е по-голям с ½ от изискуемите по Наредба № 2.

Като взе предвид изискванията на Възложителя, съдържащи се в документацията за обществена поръчка, представеното от участника техническо предложение и разяснение с вх. №26-00-1029-(6)/25.07.2017 г. на Участник „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД, комисията счита, че предложението на участника за изпълнение на поръчката в частта относно предложени гаранционен срок на строително-монтажни работи и съоръжения на строителния обект не съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с установеното и описано несъответствие на представената от участник „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД оферта с предварително обявените условия на поръчката, комисията ще предложи на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП представената от Участник „ПСТ-ПИМ Дупница” ДЗЗД оферта с вх. № 26-00-1029/12.05.2017 г. да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

По отношение на техническото предложение на **“НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД**, бе констатирано, че съдържа необходимите документи, персонала, притежаващ професионална компетентност, както и срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

- ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
- ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: Съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални

гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, предлага следните гаранционни срокове:

- Съгласно ал. 4, т. 1 - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 180 (сто и осемдесет) месеца;

- Съгласно ал. 4, т. 4 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 – 90 (деветдесет) месеца;

- Съгласно ал. 4, т. 5 - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 90 (деветдесет) месеца;

- Съгласно ал. 4, т. 7 - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 144 (сто четиридесет и четири) месеца;

- Съгласно ал. 4, т. 8 - за останалите пътища и улиците – 36 (тридесет и шест) месеца;

✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Юлиан Сергиев Ставрев
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Инж. Мирослава Николова Мерекова
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Инж. Красен Володя Оханян
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Инж. Атанас Драголюбов Гончев
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Венцислав Владимиров Руйков

С цел преценка на съответствието на предложения от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от 1/2 над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е отправила до участника „НИВЕЛ СТРОЙ” ЕООД Искане изх. № 26-00-1031-(1)/04.07.2017 г. за предоставяне на подробни писмени разяснения за концепцията си относно посочения от участника гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С Разяснение вх. № 26-00-1031-(2)/10.07.2017 г. участникът „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е предоставил разяснения относно предложения от него гаранционен срок, а именно:

При определяне на гаранционните срокове участникът сочи, че се е съобразил с вида на строителните дейности, класификацията на видовете дейности в пътното строителство, с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в РБ и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и с изискванията на Възложителя за предложения гаранционен срок.

Посочва също, че съгласно работния проект за част «Пътна» предметът на поръчката включва и елементи на ново строителство – нови паркинги в междублоковите пространства, а реконструкцията обхваща дейности, с които се извършва преустройство на елементите на пътя, с което се увеличават устойчивостта на земното тяло, носимоспособността на пътната настилка и товароносимостта и габарита на мостовите съоръжения. Соци, че съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. минималните гаранционни срокове за останалите пътища и улици са две години, а при основни ремонти – една година. Базирайки са на изложеното, участникът е предложил гаранционен срок 24 месеца + ½ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложението от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С представеното Техническото предложение участникът предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката. Във връзка с направените от участника изявления в тази част на Техническото предложение и преди да пристъпи към прилагане на методиката за оценка на техническата и професионална компетентност на експертите, комисията счита за необходимо, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът да представи документи, доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и във връзка с представеното от участника Техническото предложение, което предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката, комисията е отправила до участника „Нивел Строй“ ЕООД Искане с изх. № 26-00-1031-(3)/19.07.2017 г. във връзка с направените от него изявления в тази част на Техническото му предложение да представи документи,

доказващи професионалния опит и стаж (в години), посочен от него в Техническото предложение за всеки от членовете на екипа.

С разяснение с вх. № 26-00-1031-(4)/24.07.2017 г. участникът „Нивел Строй” ЕООД е представил копия на дипломи, удостоверения, референции, сертификати и заповеди за назначаване, с които удостоверява следните обстоятелства: експерта, който е взел участие; обекта в изпълнението на който е участвал и общата продължителност за всеки от обектите. Комисията констатира, че участникът не е представил доказателства за стажа в години, на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката – копие на трудова книжка, осигурителна книжка, договор за управление, длъжностни характеристики.

Във връзка с предложените от участника с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове, а именно: „• Съгласно ал. 4, т. 1 - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 180 (сто и осемдесет) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 4 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 – 90 (деветдесет) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 5 - за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 90 (деветдесет) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 7 - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 144 (сто четиридесет и четири) месеца; • Съгласно ал. 4, т. 8 - за останалите пътища и улици – 36 (тридесет и шест) месеца“, комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП отправи до участника „Нивел Строй” ЕООД Искане с изх. № 26-00-1031-(5)/25.07.2017 г. да предостави разяснения за това кой от всичките предложени от него с Предложението за изпълнение на поръчката гаранционни срокове е гаранционният срок на изпълнените строително-монтажни работи и съоръжения на строителния обект.

С Разяснение вх. № 26-00-1031-(6)/25.07.2017 г. участникът „Нивел Строй” ЕООД предостави разяснения, което има следното съдържание:

Потвърждава гаранционен срок – 36 месеца (словом: тридесет и шест месеца), като гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажните работи и съоръжения на строителния обект.

След запознаване със съдържанието на полученото разяснение, комисията приема, че представената от участника оферта отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което представената от участника оферта следва да бъде допусната до оценка.

Определяне на оценката по (ТП) Технически показател по следната формула: $ТП = ТГ + ТС + ТПК$ за всеки участник:

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – 15 г.

- Съгласно ал. 4, т. 8 - за останалите пътища и улиците – 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой строежи/ точки		Стаж години/ точки		Общ брой точки
Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Юлиян Сергиев Ставрев	10 бр.	3 т.	13 г. 7 м.	3 т.	6 т.
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Инж. Мирослава Николова Мерекьова	7 бр.	3 т.	23 г. 9 м.	3 т.	6 т.
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Инж. Красен Володя Оханиян	7 бр.	3 т.	8 г.	3 т.	6 т.
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	Инж. Атанас Драголюбов Тончев	8 бр.	3 т.	8 г. 8 м.	3 т.	6 т.
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Венци слав Владимиров Руйков	8 бр.	3 т.	9 г.	3 т.	6 т.
						30 т.

ТП =15 + 20 +30 =65 т.

По отношение на техническото предложение на **Обединение „Геопът Бистрица“**, бе констатирано, че съдържа необходимите документи, персонала, притежаващ професионална компетентност, както и срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б” от ППЗОП.

- ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
- ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца.
- ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Анатоли Стефанов Стефанов
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Мирослава Николова Мерекьова
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна”	Господин Миланов Господинов
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Илия Атанасов Куцаров

Експерт 5 (Е5) Отговорник по контрола на качеството	инж. Виктория Пеева Иванова
-----------------------------------------------------	-----------------------------

Участникът прилага и следните документи: График за изпълнение на поръчката, Техническо предложение и Доказателства за опита на предлаганите експерти.

С цел преценка на съответствието на предложения от участника гаранционен срок за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект с предварително обявеното условие за изпълнение на поръчката, а именно: Предложеният гаранционен срок да е над минималния гаранционен срок по чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от $\frac{1}{2}$ над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането в експлоатация, комисията счита за необходимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска разяснение от участника.

Комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е отправила до участника Обединение „Геопът Бистрица” Искане изх. № № 26-00-1034-(1)/04.07.2017 г. за предоставяне на подробни писмени разяснения за концепцията си относно посочения от участника гаранционен срок в размер на 36 (тридесет и шест) месеца.

С Разяснение вх. № 26-00-1034-(2)/10.07.2017 г. участникът Обединение „Геопът Бистрица” е предоставил разяснения относно предложения от него гаранционен срок, а именно:

При определяне на гаранционните срокове участникът сочи, че се е съобразил изцяло с разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в РБ и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както и с изискванията на Възложителя за предлагане на общ гаранционен срок.

Участникът заявява, че се е съобразил както с гореописаната наредба, така и с определената от Възложителя методологията за оценка, имайки предвид и опитът в изпълнението на сходни проекти. Според участникът дейностите, които следва да се извършат не представляват ремонти, а са такива по «реконструкция» на улици, поради което е предложен гаранционен срок 24 месеца + $\frac{1}{2}$ от 24 месеца, тоест 36 месеца.

След като се запозна с представеното разяснение, комисия счита, че предложението от участника гаранционен срок попада в хипотезата на чл. 20, ал. 4, т. 8, предложение 4то - СМР за останалите пътища и улиците - две години, тъй като съответства на предмета на възлаганата обществена поръчка.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

С представеното Техническото предложение участникът предлага членовете на екипа на изпълнение на поръчката и в същия документ за всеки от тях посочва какъв е професионален опит в изпълнението на брой строежи, в които са изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката и стаж (в години) на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези на поръчката. Към техническото си предложение участникът прилага и доказателства за опита на предлаганите експерти под формата на: копие от дипломи за завършено висше образование, референции, препоръки, копия на акт обр. 15, копие на трудови книжки, копие на осигурителни книжки, копие на трудов договор, копие на удостоверение.

Определяне на оценката по (ТП) Технически показател по следната формула: $ТП = ТГ + ТС + ТПК$ за всеки участник:

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – **15 т.**

Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой строежи/ точки		Стаж години/ точки		Общ брой точки	
1	Експерт (E1) – Технически ръководител	Анатол и Стефанов Стефанов	12 бр.	3 т.	13 г.	3 т.	6 т.
2	Експерт (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	Мирослава Николова Мерекъова	0 бр.	1 т.	23 г. 9 м.	3 т.	4 т.
3	Експерт (E3) Експерт по част „Пътна”	Господин Миланов Господинов	14 бр.	3 т.	11 г. 4 м.	3 т.	6 т.
4	Експерт (E4) Експерт по част „Електрическа”	инж. Илия Атанасов Куцаров	4 бр.	2 т.	6 г. 7 м.	3 т.	5 т.
5	Експерт (E5) Отговорник по контрола на качеството	инж. Виктория Пеева Иванова	9 бр.	3 т.	12 г.	3 т.	6 т.
							27 т.

$ТП = 15 + 20 + 27 = 62$ т.

По отношение на техническото предложение на **“Автомагистрала Хемус“ АД**, бе констатирано, че съдържа необходимите документи, персонала, притежаващ професионална компетентност, както и срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП.

- ✓ Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора;
- ✓ Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца.
- ✓ Изпълнението на поръчката ще реализира с персонал, който притежава следната професионална компетентност:

Участникът прилага и следните документи: График за изпълнение на поръчката, Техническо предложение и Доказателства за опита на предлаганите експерти.

След запознаване със съдържанието на представеното техническо предложение, комисията счита, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Срок за изпълнение – заявява, че поръчката те готов да изпълни в срок от 6 (шест) месеца, от сключването на договора – **15 т.**

Гаранционен срок за изпълнение на СМР и съоръжения на строителния обект, а именно: 36 (тридесет и шест) месеца – **20 т.**

		Брой		Стаж		Общ брой точки
		строежи/ точки		години/ точки		
Експерт 1 (E1) – Технически ръководител	Наско Иванов Атанасов	13 бр.	3 т.	8 г. 2 м.	3 т.	6 т.
Експерт 2 (E2) – Експерт ландшафтен архитект озеленител	инж. Кристиан Илиев Кирилов	0 бр.	1 т.	10 г. 2 м.	3 т.	4 т.
Експерт 3 (E3) Експерт по част „Пътна“	инж. Татяна Томова Терзиева	20 бр.	3 т.	5 г. 5 м.	3 т.	6 т.
Експерт 4 (E4) Експерт по част „Електрическа“	инж. Калин Иванов Петков	2 бр.	2 т.	6 г. 8 м.	3 т.	5 т.
Експерт 5 (E5) Отговорник по контрола на качеството	Елеонор а Методиева Искренова	13 бр.	3 т.	5 г. 2 м.	3 т.	6 т.

ТП =15 + 20 +27 =62 т.

На основание горните констатации, комисията взе решение да отвори ценовите оферти на допуснатите участници в публично заседание на 28.07.2017 г. от 10.00 часа в гр. Дупница, в сградата на община Дупница, пл. „Свобода“ № 1. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП публикува съобщението за отваряне на ценовите оферти на профила на купувача, като се обяви мястото, датата и часа на отваряне, както и че на това заседание могат да присъстват и лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На 28.07..2017 г. от 10:00 часа в “Кръгла зала” на община Дупница, на адрес: гр. Дупница, пл. Свобода № 1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със заповед № 937/15.05.2017 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, а именно: **Участника №1 “Галчев инженеринг” ЕООД, Участника №4 “Нивел Строй ” ЕООД, Участника №5 Обединение “ГЕОПЪТ БИСТРИЦА” и Участника №7 “Автомагистрали Хемус” АД.**

Комисията отвари Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на:

1. “Галчев инженеринг” ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, с приложено КСС.

Участникът “Галчев инженеринг” ЕООД, предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на:

4 032 162,45 лв. (четири милиона тридесет и две хиляди сто шестдесет и два лева и четиридесет и пет стотинки) без ДДС

4 838 594,94 лв. (четири милиона осемстотин тридесет и осем хиляди петстотин деветдесет и четири лева и деветдесет и четири стотинки) с ДДС.

2. “Нивел Строй ” ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, с приложено КСС.

Участникът “Нивел Строй ” ЕООД, предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на:

4 152 361,36 лв. (четири милиона сто петдесет и две хиляди триста шестдесет и един лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС

4 982 833,63 лв. (четири милиона деветстотин осемдесет и две хиляди осемстотин тридесет и три лева и шестдесет и три стотинки) с ДДС.

3. Обединение “ГЕОПЪТ БИСТРИЦА” – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, с приложено КСС.

Участникът **Обединение "ГЕОПЪТ БИСТРИЦА"**, предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на:

4 454 579,44 лв. (четири милиона четиристотин петдесет и четири хиляди петстотин седемдесет и девет лева и четиридесет и четири стотинки) без ДДС

5 345 495,33 лв. (пет милиона триста четиридесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и пет лева и тридесет и три стотинки) с ДДС.

4. "Автомагистрала Хемус" АД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано, с приложено КСС.

Участникът **"Автомагистрала Хемус" АД**, предлага обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката в размер на:

4 090 459,84 лв. (четири милиона деветдесет хиляди четиристотин петдесет и девет лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС

4 908 551,81 лв. (четири милиона деветстотин и осем хиляди петстотин петдесет и един лева и осемдесет и една стотинки) с ДДС.

С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната част от заседанието. Присъстващите упълномощени представители на участниците напуснаха залата. Комисията продължи своята работа в същия ден в 14.00 часа на закрито заседание, като провери съдържанието на Пликове "Предлагани ценови параметри" на участниците относно спазване на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществена поръчка.

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом и че няма несъответствие между предложените цени и техния сбор, на всички отворени ценови оферти. След оповестяване на ценовите предложения на участниците и проверката им, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към изчисляване на всяко предложение от ценовата оферта на съответния участник, дали е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При така направените изчисления, комисията констатира, че няма участници, чието ценово предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията установи, че няма основание за прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията.

Комисията извърши оценка на Ценовото предложение от офертата на:

1. Участник "Галчев инженеринг" ЕООД - ПЦ = $(\text{ПЦ min} / \text{ПЦn}) \times 35 = 4\,032\,162,45 / 4\,032\,162,45 \times 35 = 35$ т.

2. Участник "Нивел Строй" ЕООД - ПЦ = $(\text{ПЦ min} / \text{ПЦn}) \times 35 = 4\,032\,162,45 / 1\,523\,613,6 \times 35 = 33,99$ т.

3. Участник Обединение "ГЕОПЪТ БИСТРИЦА" - ПЦ = $(\text{ПЦ min} / \text{ПЦn}) \times 35 = 4\,032\,162,45 / 4\,454\,579,44 \times 35 = 31,68$ т.

4. Участник “Автомагистрала Хемус” АД - ПЦ = $(\text{ПЦ min} / \text{ПЦn}) \times 35 = 4\,032\,162,45/4\,090\,459,84 \times 35 = 34,50$

Комисията извърши оценка на изчисляване на комплексната оценка на участниците.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$(\text{КО}) = (\text{ТП}) + (\text{ПЦ});$ максимална стойност – 100 точки

Показателите, формиращи комплексната оценка (КО) на офертите са:

(ТП) – Технически показател - максимална стойност – 65 точки

(ПЦ) – Показател за цена - максимална стойност – 35 точки

Комисията извърши комплексна оценка на офертата на участника:

1. “Галчев инженеринг” ЕООД - $(\text{КО}) = (\text{ТП}) + (\text{ПЦ}) = 49 + 35 = 84$ т.

2. “Нивел Строй ” ЕООД - $(\text{КО}) = (\text{ТП}) + (\text{ПЦ}) = 65 + 33,99 = 98,99$ т.

3. Обединение “ГЕОПЪТ БИСТРИЦА” = $(\text{КО}) = (\text{ТП}) + (\text{ПЦ}) = 62 + 31,68 = 93,99$ т.

4. “Автомагистрала Хемус” АД= $(\text{КО}) = (\text{ТП}) + (\text{ПЦ}) = 62 + 34,50 = 96,50$ т.

Предвид съответствието на офертите спредврително обявените от Възложителя, получените комплексни оценки на допуснатите оферти и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията единодушно РЕШИ:

КЛАСИРАНЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ „оптимално съотношение цена/качество“.

I – во място Участник с пореден №4 - “Нивел Строй” ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1031/ 12.05.2017 г., в 14.18 часа с комплексна оценка 98,99 т.

II – ро място Участник с пореден №7 - “Автомагистрала Хемус” АД с подадена оферта с вх.№ 26-00-1036/ 12.05.2017 г.,в 15.57 часа с комплексна оценка 96,50 т.

III-то място Участник с пореден №5 - Обединение “ГЕОПЪТ БИСТРИЦА” с подадена оферта с вх.№ 26-00-1034/12.05.2017 г., подадена в 15.20 часа с комплексна оценка 93,68 т.

IV – то място Участник с пореден №1 - “Галчев инженеринг“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-1026/12.05.2017 г., подадена в 09.38 часа с комплексна оценка 84 т.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 28.07.2017 г.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните -на първо място участник в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет

“ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ДЕЙНОСТИ ПО ПРОЕКТ „Ж.К. “БИСТРИЦА” - РЕКОНСТРУКЦИЯ НА УЛИЧНАТА МРЕЖА, ТРОТОАРИТЕ, МЕЖДУБЛОКОВИТЕ ПРОСТРАНСТВА, СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ИГРА НА ДЕЦА, СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА МЛАДЕЖИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ, ПРИОРИТЕТНА ОС УСТОЙЧИВО И ИНТЕГРИРАНО ГРАДСКО РАЗВИТИЕ, ПРОЦЕДУРА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020-ДУПНИЦА”.

Докладът се изготви и подписа на 01.08.2017 г., след което се предава на Възложителя заедно с Протокол №1 от 23.03.2017 г., Протокол № 2 от 05.06.2017 г., Протокол №3 от 25.07.2017 г. и цялата документация по обществената поръчка на основание чл. 60, ал.3 от ППЗОП за взимане на решение.

КОМИСИЯ:

Председател:

Мария Пилева –; 

Членове:

инж. Серьожа Котев -;

Стоянчо Стоянов -;

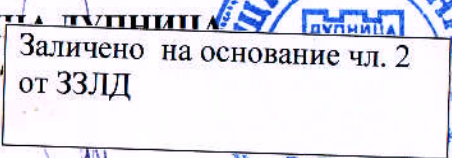
Димитрина Велинова;

Десислава Стойнева -;

Председател: предал дата: 01.08.2017г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ приел дата: 01.08.2017г.

ОЛГА КИТАНОВА
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА
(съгл. Заповед №1344)


Заличено на основание чл. 2
от ЗЗЛД

