



# **ОБЩИНА БОЛЯРОВО, ОБЛАСТ ЯМБОЛ**

гр.Болярово, област Ямбол, п.к.8720, ул."Димитър Благоев" №7  
тел.: 04741/6250, 6251; факс: 04741 / 6900; моб.тел: 0887/9996066  
E:mail: [boliarovokmet@abv.bg](mailto:boliarovokmet@abv.bg)

УТВЪРЖДАВАМ:.....  
**ХРИСТО ХРИСТОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА БОЛЯРОВО**  
ДАТА:16.07.2015 г.



## **ПРОТОКОЛ**

на основание чл. 101 г, ал. 3 и ал.4 от ЗОП

От дейността на комисия, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово.“

На 01.06.2015 г. в 11,00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-5 -279/01.06.2015г., издадена от Христо Христов – Кмет на община Болярово, комисия в състав:

**Председател:**

**Мария Янева Чанева – Секретар на Община Болярово**

**Членове:**

**Йовка Димитрова Дженкова – Началник отдел УСИТУ**

**Николай Михалев Николов - Специалист в отдел УСИТУ**

**Теодора Георгиева Георгиева– Специалист ЕП**

**Георги Дженков Дженков - адвокат по договор за правна помощ**

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в Публична Покана за обществената поръчка.

На комисията беше представен входящият регистър, съдържащ информация за участниците и представените оферти по реда на подаването им, както следва:

1. ДЗЗД „Инвест ГРУП” гр. София, с оферта № АО-8-25/26.05.2015 г. в 13.<sup>00</sup> часа;
2. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД град София, с оферта № АО-8-26/27.05.2015 г.в 15.<sup>50</sup> часа;
3. ДЗЗД „Термал и глобал консулт”, град Бургас, с оферта № АО-8-28/27.05.2015 г. в 16.<sup>00</sup>;

Няма постъпили оферти след крайния срок.

Подадените в срок оферти са представени в запечатан, надписан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Съгласно чл. 35 от ЗОП, всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха:

1. Лора Величкова - главен редактор на вестник „Крайгранична искра“

След отварянето на офертите комисията обяви ценовите предложения. Поради липсата на присъствие на представители на участниците не се приложи разпоредбата на чл. 101г, ал. 3, изречение 2, предложение 2.

Ценовите предложения са както следва:

1. ДЗЗД „Инвест ГРУП“ гр. София:

За Дейност 1:

т. 1: Цена на кв. м РЗП – 3,70 лв.

т. 2: : Цена на кв. м РЗП – 3,80 лв.

За Дейност 2:

т. 3: Цена на кв. м РЗП – 1,20 лв.

2. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД град София:

За Дейност 1:

т. 1: Цена на кв. м РЗП – 1,10 лв.

т. 2: : Цена на кв. м РЗП – 1,67 лв.

За Дейност 2:

т. 3: Цена на кв. м РЗП – 0,35 лв.

3. ДЗЗД „Термал и глобал консулт“, град Бургас -

За Дейност 1:

т. 1: Цена на кв. м РЗП – 1,89 лв.

т. 2: : Цена на кв. м РЗП – 1,90 лв.

За Дейност 2:

т. 3: Цена на кв. м РЗП – 1,89 лв.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията и тя продължи своята работа в закрито заседание като пристъпи към проверка на представените документи.

При проверка на приложените документи комисията разгледа подробно представените документите на участниците за съответната обособена позиция, както следва:

**1. За ДЗЗД „Инвест ГРУП“ гр. София** - Комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя.

**2. За „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД град София** - Комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя.

**3. За ДЗЗД „Термал и глобал консулт“, град Бургас** - Комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с преглед на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

## **1. ДЗЗД „Инвест ГРУП” гр. София**

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника отговаря на всички изисквания на възложителя. Комисията допуска офертата на участника до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена”.

## **2. „Мултиплекс инжинеринг“ ЕООД град София**

В своето техническо предложение участникът е записал: *„От досегашния ни опит сме установили, че в определени случаи липсва налична първоначално одобрена проектна документация, което води до предпоставката за възстановяване на изгубени строителни книжа по реда на чл. 145, ал 5 от ЗУТ. Рискът от тази процедура е определена невъзможност да се одобрят проекти за възстановяване на изгубени строителни книжа поради масово вече изпълнени незаконни строежи /остъклявания, зазидвания на тераси, усвояване на лоджии към апартаменти, преустройства на тераси или коридори в кухни с извършено изместване на щрангове на ВиК мрежи, усвояване на общи части към частни имоти и др./.* Дори и при одобряване на така представен проект от общинската администрация съществува риск при обявяването на ДНСК, актът да бъде отменен. Освен това задължително изискване на чл. 145, ал 5 от ЗУТ е за възстановяване на изгубени строителни книжа да се представи поне разрешението за строеж на сградата или документ удостоверяващ законността на построяване на сградата. По тази причина следва да се намерят строителни книжа.”

По-горе описаният казус от участника води до извода, че има голям риск от пълно неизпълнение на поставената задача. Участникът не дава възможни решения на описания от него казус, а продължава с изложението си, от което можем да направим заключението, че той не знае неговото решение и при евентуална налична такава възможност /с вероятност от възникване 70%/, то той би изпаднал в обективна невъзможност да изпълни дейностите предмет на поръчката.

Дейност 1 - Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, и на технически паспорти на сградите.

Участникът не е описал в техническото си предложение обема, в които ще предаде крайния продукт и с това не е спазил изискването на Възложителя за представяне на крайния продукт: конструктивно обследване - технически паспорт за всяка сграда както следва:

Конструктивно обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, и изготвен технически паспорт на сградата- 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала” и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр). Обема на техническите паспорти в техническото предложение на участника неотговаря по обем на заложените в техническата спецификация на Възложителя.

Дейност 2 - Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ с оглед изпълнение на мерки за енергийна ефективност в одобрените много фамилни жилищни сгради

Участникът при изготвянето на техническото си предложение не е взел предвид и следния текст от техническата спецификация на Възложителя, а именно:

*„В случаите, когато обследването за енергийна ефективност предписва, някоя от посочените дейности, се изисква съгласие на всички собственици в сградата:*

*- подмяна на локални източници на топлина/котелни стопанства или*

прилежащите им съоръжения, собственост на ССО, вкл. смяна на горивната база при доказан енергоспестяващ и екологичен ефект;

- изграждане на системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници за енергийните потребности на сградата;

- ремонт или подмяна на амортизирани общи части на системите за отопление, охлаждане и вентилация на сградата за повишаване на енергийната ефективност;

- реконструкция на вертикалната система за отопление в хоризонтална, като се осигурява индивидуално отчитане на разхода на топлина за всеки ССО в сградата;

- ремонт или подмяна на електрическата инсталация в общите части на сградата;

- газифициране на сградите (монтиране на газов котел и присъединяване към градска газоразпределителна мрежа, когато е налична в близост до сградата);

- мерки за повишаване на енергийната ефективност на асансьорите. "

и как това ще повлияе на изпълнението на дейностите му по отношение на срока на изпълнение, на цялостната организация и др.

Участникът не е описал в техническото си предложение обема и обхвата, в които ще предаде крайния продукт и с това не е спазил изискването на Възложителя за представяне на крайния продукт: енергийно обследване- енергиен сертификат за всяка сграда както следва:

Доклад от обследване за енергийна ефективност за всяка от обследваните сгради - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр). Докладът да отговаря на изискванията на чл. 10 от наредбата по чл. 25 от ЗЕЕ. Мерките за повишаване на енергийната ефективност в сградите, за които са предписани следва да са съобразени с предназначението на сградите, обекти на интервенция по програмата и съгласно методическите указания на МРРБ;

Сертификат за енергийни характеристики на всяка от обследваните сгради -1 Оригинал на хартиен носител, 3 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр).

Резюме за отразяване на резултатите от обследването за ЕЕ - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр).

Всяка друга документация, изисквана за сградите при условията на Наредба № 16-1594 от 13 Ноември 2013 г за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради (по чл. 25 от ЗЕЕ) - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител.

Софтуерна съвместимост:

- с Microsoft Office 2007 или еквивалентно;
- с AutoDesk AutoCAD 10 или еквивалентно.

Техническото предложение на участника е банкетно и неконкретно и може да бъде приложено като техническо предложение към всяка една ОП със сходен или същия предмет. Като подкрепа на горе написаното е фактът, че в техническото предложение на участника, дори не е отразено, колко е броят на сградите предмет на извършваните дейности.

На база на гореизложените мотиви комисията заключи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не отговаря на изискванията на техническата спецификация. Съгласно от документацията за участие: „Участник, чието техническо предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация се отстранява от участие в поръчката."

Поради изложеното комисията недопуска участника „Мултиплекс инженеринг“

ЕООД град София до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и го предлага за отстраняване.

### 3. ДЗД „Термал и глобал консулт”, град Бургас

След като се запозна детайлно с техническото предложение на участника, Комисията установи следното:

Дейност 1 - Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, и на технически паспорти на сградите.

Участникът е предложил в техническото си предложение да предаде на Възложителя: *„Техническите паспорти за всеки строеж ще бъдат съставени в два оригинални екземпляра на хартиен носител, подписан от съставителя на паспорта, както и в един електронна форма на CD”* и с това не е спазил изискването на Възложителя за представяне на крайния продукт: конструктивно обследване-технически паспорт за всяка сграда както следва:

Конструктивно обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, и изготвен технически паспорт на сградата - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала” и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр). Обемът на техническите паспорти в техническото предложение на участника не отговаря по обем на заложения в техническата спецификация на Възложителя.

В техническото си предложение участникът е направил следното изложение: *“Техническите паспорти на строежите - недвижима културна ценност, ще бъдат съгласувани с Министерството на културата”*.

В настоящата обществена поръчка няма сгради определени от ЗКН като недвижима културна ценност. Техническото предложение на участника не е изготвено за конкретната обществена поръчка и може да бъде приложено като техническо предложение към всяка една друга такава със сходен предмет. Участникът не е описал и броя на сградите, което потвърждава горе изложеното.

Дейност 2 - Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ с оглед изпълнение на мерки за енергийна ефективност в одобрените много фамилни жилищни сгради

Участникът при изготвянето на техническото си предложение не е взел предвид и следния текст от техническата спецификация на Възложителя, а именно:

*„В случаите, когато обследването за енергийна ефективност предписва, някоя от посочените дейности, се изисква съгласие на всички собственици в сградата:*

- *подмяна на локални източници на топлина/котелни стопанства или прилежащите им съоръжения, собственост на ССО, вкл. смяна на горивната база при доказан енергоспестяващо и екологичен ефект;*

- *изграждане на системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници за енергийните потребности на сградата;*

- *ремонт или подмяна на амортизирани общи части на системите за отопление, охлаждане и вентилация на сградата за повишаване на енергийната ефективност;*

- *реконструкция на вертикалната система за отопление в хоризонтална, като се осигурява индивидуално отчитане на разхода на топлина за всеки ССО в сградата;*

- *ремонт или подмяна на електрическата инсталация в общите части на сградата;*

- *газифициране на сградите (монтиране на газов котел и присъединяване към градска газоразпределителна мрежа, когато е налична в близост до сградата;*

- *мерки за повишаване на енергийната ефективност на асансьорите.*“

и как това ще повлияе на изпълнението на дейностите му по отношение на срока на изпълнение, на цялостната организация и др.

Участникът не е описал в техническото си предложение обема и обхвата, в които ще предаде крайния продукт и с това не е спазил изискването на Възложителя за представяне на крайния продукт: енергийно обследване - енергиен сертификат за всяка сграда както следва:

Доклад от обследване за енергийна ефективност за всяка от обследваните сгради - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр). Докладът да отговаря на изискванията на чл. 10 от наредбата по чл. 25 от ЗЕЕ. Мерките за повишаване на енергийната ефективност в сградите, за които са предписани следва да са съобразени с предназначението на сградите, обекти на интервенция по програмата и съгласно методическите указания на МРРБ;

Сертификат за енергийни характеристики на всяка от обследваните сгради - 1 Оригинал на хартиен носител, 3 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр).

Резюме за отразяване на резултатите от обследването за ЕЕ - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител (сканиран екземпляр).

Всяка друга документация, изисквана за сградите при условията на Наредба № 16-1594 от 13 Ноември 2013 г за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради (по чл. 25 от ЗЕЕ) - 2 оригинала на хартиен носител, 2 копия, заверени „Вярно с оригинала" и 1 екземпляр на електронен носител.

Софтуерна съвместимост:

- с Microsoft Office 2007 или еквивалентно;
- с AutoDesk AutoCAD 10 или еквивалентно.

На база на гореизложените мотиви комисията заключи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не отговаря на изискванията на техническата спецификация. Съгласно от документацията за участие: *„Участник, чието техническо предложение не отговаря на изискванията на техническата спецификация се отстранява от участие в поръчката."*

Поради изложеното комисията недопуска участника ДЗЗД „Термал и глобал консулт", град Бургас до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена" и го предлага за отстраняване.

Комисията пристъпи към оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена" на предложенията на допуснатите участници.

ДЗЗД „Инвест ГРУП" гр. София с цена:

За Дейност 1:

т. 1: Цена на кв. м РЗП – 3,70 лв.

т. 2: Цена на кв. м РЗП – 3,80 лв.

За Дейност 2:

т. 3: Цена на кв. м РЗП – 1,20 лв.

Методика за оценка - най-ниска цена, получена като сбор от средноаритметичната стойност на цените по т.1 и т.2 и цената по т. 3, оферирани от участниците:

$$Ц = (Цената по т.1 + Цената по т.2)/2 + Цената по т. 3, \text{ където:}$$

1. За дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, и на технически паспорти на сградите.

т.1 Цена на кв. м РЗП лв.

т.2 Цена на кв. м РЗП лв. (ако се налага извършване на конструктивно заснемане/при необходимост/, технически оглед, визуално) .

2. За дейност 2: Извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ с оглед изпълнение на мерки за енергийна ефективност в одобрените многофамилни жилищни сгради.

т. 3. Цена на кв. м РЗП лв.

$$Ц = (3,70 + 3,80)/2 + 1,20 = 4,95 \text{ лв.}$$

Комисията класира допуснатите участниците, както следва:

1. На Първо място – ДЗЗД „Инвест ГРУП” гр. София с цена: 4,95 лв.

Въз основа на класирането, комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Болярово.“, класираният на първо място участник:

ДЗЗД „Инвест ГРУП” гр. София

Комисията приключи своята работа и предава настоящият протокол, ведно с цялата документация по обществената поръчка на Възложителя на 10.07.2015 г.

**Председател на комисията:**

Мария Чанева – Секретар на община Болярово -

.....  
(подпис)

**Членове на комисията:**

Йовка Димитрова Дженкова – Началник отдел УСИТУ

.....  
(подпис)

Николай Михалев Николов - Специалист в отдел УСИТУ

.....  
(подпис)

Теодора Георгиева – специалист ЕП

.....  
(подпис)

Георги Дженков – адвокат по договор за правна помощ

.....  
(подпис)