



## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед №РДП-3/04.01.2019 г. на Директора на Дирекция „Национален парк Пирин“ за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор и Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част от туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“*, открита с Решение № РДП-16 от 23.11.2018 г. на Директора на Дирекция «Национален парк Пирин», изменено с Решение № РДП-30 от 10.12.2018 г. на Директора на Дирекция «Национален парк Пирин», обявлението за поръчката е публикувано в портала за обществени поръчки на АОП с номер на преписката: 01135-2018-0003, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2018/S 229-523278.

Днес, 18.01.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 1 и 2 и чл. 57, ал. 1 и 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия от длъжностни лица, назначена със Заповед №РДП-3/04.01.2019 г. на Директора на Дирекция „Национален парк Пирин“ за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На 04.01.2019 г. в 13:00 часа, в сградата на Дирекция Национален парк "Пирин", находяща се на адрес: гр. Банско, ул. „България“ № 4, в изпълнение на Заповед №РДП-3/04.01.2019 г. на Директора на Дирекция „Национален парк Пирин“ на основание чл.54, ал.2 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в откритата процедура в състав:

### Председател:

**Инж. Мартин Лазаров – Директор Дирекция „Контрол и охрана“; Ръководител проект**

### ЧЛЕНОВЕ:

- 1. Явор Захариев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-3417 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП**
- 2. Инж. Георги Дурчов – външен експерт „Инженер“, вписан под уникален № ВЕ-131 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП**





**3. инж. Николина Ангелинина – експерт „Образователни програми и Посетителско-информационен център“; експерт „Информация и комуникация“ на проекта**

**4. инж. Мирослав Шумаров – експерт „Поддържащи и възстановителни дейности“**

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата обществена поръчка, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол с данните, посочени по-горе. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 12:55 часа на 04.01.2019 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповед №РДП-3/04.01.2019 г. на Директора на Дирекция „Национален парк Пирин“ и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите, представляващ неделима част от същата заповед. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения. Председателят на комисията определи график за нейната работа, като същият ще се актуализира съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, които се вписаха в присъствен списък. Присъстващите лица са:

1. Ибраим Бялков – представител на „Скаптопара Билд“ ДЗЗД;
2. Георги Бенин – представител на ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“

На заседанието на присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в обществената поръчка, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 17:30 часа на 03.01.2019 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

№ по ред	Входящ номер	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	№ОПП-	03.01.2019 г.	15:09	ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“





2.	№ОПП-6013	03.01.2018 г.	17:07	„Скаптопара Билд“ ДЗЗД
----	-----------	---------------	-------	------------------------

Комисията констатира, че постъпилите оферти са подадени в определения от възложителя срок. Представените оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите и провери за съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Комисията установи следното:

- Участник ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“, със съдружници „АПЛАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „АВОН-5“ ООД и „СТИЛСТРОЙ-М“ ООД – Подава оферта за ОП 1 и за ОП 2**

Комисията отвори офертата на Участника и установи съдържанието на една папка с опис, заявление за участие, копие на договор за създаване на обединение, декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП и техническото предложение на участника за Обособена позиция 1, техническо предложение на участника за Обособена позиция 2, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък са записани 4 броя ЕЕДОП на обединението и на съдружниците в него, както и два броя отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е Обединение по реда на ЗЗД със съдружници „АПЛАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 205185245, АВОН-5“ ООД, ЕИК 201103877 и „СТИЛСТРОЙ-М“ ООД, ЕИК 101655586 и се представлява от Георги Бенин. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение по ОП 1 и ОП 2 и пликовете с предлаганите ценови параметри по ОП 1 и ОП 2 от офертата на участника. Комисията предложи на представителя на ДЗЗД „Скаптопара Билд“ да подпише техническите предложения и





пликовете с предлаганите ценови параметри по отделните обособени позиции, като същият подписа пликите с предлаганите ценови параметри по двете обособени позиции.

## 2. Участник ДЗЗД „Скаптопара Билд“, със съдружници „Парсек Груп“ ЕООД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС -93“ ООД и „Растер Юг“ ООД – Подава оферта за ОП 1 и за ОП 2

Комисията отвори офертата на Участника и установи съдържанието на една папка с опис, заявление за участие, копие на договор за създаване на обединение, декларация по чл.54, ал.2 от ЗОП и техническото предложение на участника за Обособена позиция 1, техническо предложение на участника за Обособена позиция 2, приложен електронен носител – CD, на който съгласно представения списък са записани 4 броя ЕЕДОП на обединението и на съдружниците в него, както и два броя отделни непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 1 и за Обособена позиция 2. Комисията провери съответствието на представените документи с приложения списък и констатира, че всички посочени в списъка документи са налице. Участникът е Обединение по реда на ЗЗД със съдружници „Парсек Груп“ ЕООД, ЕИК 203215490, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС -93“ ООД, ЕИК 811130355 и „Растер Юг“ ООД, ЕИК 020767877 и се представява от Бончо Динев Бонев. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членове на комисията подписаха съдържащите се в опаковката техническо предложение по ОП 1 и ОП 2 и пликите с предлаганите ценови параметри по ОП 1 и ОП 2 от офертата на участника. Комисията предложи на представителя на ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“ да подпише техническите предложения и пликите с предлаганите ценови параметри по отделните обособени позиции, като същият подписа пликите с предлаганите ценови параметри по двете обособени позиции.

След извършване на гореописаните действия, публичната част от работата на комисията приключи в 11:40 часа на 04.01.2019 г. и председателят ѝ закры заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 18.01. 2019 г. от 10:00 часа в зала в сградата на Дирекция «Национален парк Пирин», с цел разглеждане на документите и информацията в офертите за тяхната пълнота и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от





възложителя в настоящата обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. В изпълнение на горепосочените действия комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, въз основа на което установи следното:

#### **1. За Участник № 1 ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“,**

В офертата на участника са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника **ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“,**

#### **2. За Участник № 2 ДЗЗД „Скаптопара Билд“,**

В офертата на участника са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участника **ДЗЗД „Скаптопара Билд“,**

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници по отделните обособени позиции - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

#### **Участник ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“ – За обособена позиция 1,**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец 4 от документацията за участие. Като приложение е представено описание на предложението за организацията на персонала при изпълнението, както и график на изпълнението.





В техническото предложение е описана професионалната компетентност на основния персонал, на който ще бъде възложено проучването, анализа и проектирането. Посочени са следните експерти за изпълнението – проектант по част „Пътна“, проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Конструктивна“, проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“. За всеки от експертите са посочени неговото име, длъжността, която ще изпълнява, придобитата квалификация – образование, пълна проектантска правоспособност, както и специфичния професионален опит. Приложени са доказателства за посочените от участника обстоятелства относно опита на експертите – референции, копия от удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Описанието на предложението за организацията на персонала при изпълнението на поръчката започва с въведение, отразяващо дейностите, които ще се изпълняват. Разгледани са отделните дейности, предмет на изпълнението. Направено е детайлно описание на проучвателните работи по отделните части на инвестиционния проект – пътна, геодезия, конструктивна, паркоустройство и благоустройство. Описано е изпълнението на дейността инвестиционно проектиране по отделните части на проекта, както и организацията на работата и отговорностите на всеки един от проектантите при изпълнението на проучването и проектирането. Направено е предложение относно начина на работа и комуникация между проектанта, отговорен за изработването на всяка от частите на проекта и останалите проектанти. Описани са действията при съгласуване и одобряване на проекта.

Направено е описание на начините и организацията за извършване на СМР на обекта. Описани са подготвителен етап от изпълнението на СМР, организация на временното строителство, както и описание на същинското строителство на обекта. Описани са отделните видове строителни работи, които ще извършват и тяхната последователност на изпълнението.

Описан е начинът на осигуряване на качеството на възлаганите СМР чрез предложението относно екологични характеристики в процеса на изпълнение. Предложени са мерки за опазване на околната среда, свързани с доставката и транспорта на материалите. Изброени са видовете строителни материали, които участникът ще използва. За всеки от материалите са посочени характеристики, както и стандартите на които ще отговаря. Предложени са редица организационни мерки при транспортирането на материалите. Предложени са мерки за ограничаване влиянието на строителството върху компонентите на околната среда. Разгледани са всички компоненти от околната среда и са предвидени мерки за намаляване негативното влияние от строителството върху тях.

В представения линеен график са посочени всички дейности, предмет на поръчката, като за всяка от тях са посочени продължителност, начало и край на работите.





**С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.**

**Водена от горните съображения комисията допуска участника ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“ до следващия етап от процедурата по обособена позиция 1.**

#### **Участник ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“ – За обособена позиция 2,**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец 4 от документацията за участие. Като приложение е представено описание на предложението за организацията на персонала при изпълнението, както и график на изпълнението.

В техническото предложение е описана професионалната компетентност на основния персонал, на които ще бъде възложено проучването, анализа и проектирането. Посочени са следните експерти за изпълнението – проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, проектант по част „Пътна“, проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Конструктивна“. За всеки от експертите са посочени неговото име, длъжността, която ще изпълнява, придобитата квалификация – образование, пълна проектантска правоспособност, както и специфичния професионален опит. Приложени са доказателства за посочените от участника обстоятелства относно опита на експертите – референции, копия от удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Описанието на предложението за организацията на персонала при изпълнението на поръчката започва с въведение, отразяващо дейностите, които ще се изпълняват. Разгледани са отделните дейности, предмет на изпълнението. Направено е детайлно описание на проучвателните работи по отделните части на инвестиционния проект – пътна, геодезия, конструктивна, паркоустройство и благоустройство. Описано е изпълнението на дейността инвестиционно проектиране по отделните части на проекта, както и организацията на работата и отговорностите на всеки един от проектантите при изпълнението на проучването и проектирането. Направено е предложение относно начина на работа и комуникация между проектанта, отговорен за изработването на всяка от частите на проекта и останалите проектанти. Описани са действията при съгласуване и одобряване на проекта.

Направено е описание на начините и организацията за извършване на СМР на обекта. Описани са подготвителен етап от изпълнението на СМР, организация на временното строителство, както и описание на същинското строителство на обекта. Описани са отделните видове строителни работи, които ще извършват и тяхната последователност на изпълнението.

Описан е начинът на осигуряване на качеството на възлаганите СМР чрез предложението относно екологични характеристики в процеса на изпълнение. Предложени са мерки за опазване на околната среда, свързани с доставката и транспорта на материалите. Изброени са видовете строителни материали, които





участникът ще използва. За всеки от материалите са посочени характеристики, както и стандартите на които ще отговаря. Предложени са редица организационни мерки при транспортирането на материалите. Предложени са мерки за ограничаване влиянието на строителството върху компонентите на околната среда. Разгледани са всички компоненти от околната среда и са предвидени мерки за намаляване негативното влияние от строителството върху тях.

В представения линеен график са посочени всички дейности, предмет на поръчката, като за всяка от тях са посочени продължителност, начало и край на работите.

**С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.**

**Водена от горните съображения комисията допуска участника ДЗЗД „АВОН-Пирин 2018“ до следващия етап от процедурата по обособена позиция 2.**

#### **Участник ДЗЗД „Скаптопара Билд“ – За обособена позиция 1,**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец 4 от документацията за участие. Като приложение е представено описание на предложението за организацията на персонала при изпълнението, както и график на изпълнението.

Описанието на предложението за организацията на персонала при изпълнението на поръчката започва с въведение, отразяващо дейностите, които ще се изпълняват. Разгледани са отделни етапи на изпълнението. Описани са задълженията и отговорностите при изпълнението на отделните членове от екипа. Посочени са начини за взаимодействие между изпълнителя и останалите страни в инвестиционния процес.

В техническото предложение е описана професионалната компетентност на основния персонал, на който ще бъде възложено проучването, анализа и проектирането. Посочени са следните експерти за изпълнението – проектант по част „Пътна“, проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Конструктивна“, проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“. За всеки от експертите са посочени неговото име, длъжността, която ще изпълнява, придобитата квалификация – образование, пълна проектантска правоспособност, както и специфичния професионален опит. Приложени са доказателства за посочените от участника обстоятелства относно опита на експертите – референции, копия от удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Описан е начинът на осигуряване на качеството на възлаганите СМР чрез предложението относно екологични характеристики в процеса на изпълнение. Посочени са законите и подзаконовите нормативни актове, които ще се спазват. Изброени са видовете строителни материали, които участникът ще използва. Материалите са изброени по основните видове работи, които ще се изпълняват. За всеки от материалите са посочени характеристики, както и стандартите на които ще отговаря.





Предложени са редица организационни мерки при транспортирането на материалите. Предложени са мерки за ограничаване влиянието на строителството върху компонентите на околната среда.

Представени са мерки за изпълнение на здравословни и безопасни условия на труд при строителството. Изброени са мерки за опазване на околната среда по време на строителството и организационни мероприятия за опазване на околната среда. Разгледаните са отделните компоненти на околната среда и за всеки от тях са изброени мерки за ограничаване на негативното влияние на строителството. Предложена е политика по опазване на околната среда.

В представения линеен график са посочени всички дейности, предмет на поръчката, като за всяка от тях са посочени продължителност, начало и край на работите.

**С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то НЕ съдържа всички изискуеми реквизити и НЕ отговаря на предварително обявените условия. Мотивите за посоченото решение са:**

Съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите в рамките на Под-показател X1 „I. Организация и професионална компетентност на персонала“ са въведени два компонента на под-показателя. Компонент А). съдържа както базови, така и надграждащи изисквания, оформени в два елемента. Базовото изискване е насочено към проектанта по част „Пътна“ като водеща на инвестиционния проект. По-конкретно изискванията на съдържанието на тази част от офертата по елементи са следните:

✓ Елемент 1: Предложение относно конкретните функции и отговорности на съответния експерт (вкл. проектантът по част „Пътна“), т.е. организация на неговата работа в процеса на изпълнение на всяка една от двете дейности – проучвателни дейности и анализ, както и инвестиционно проектиране;

✓ Елемент 2: Предложение относно начина на работа на конкретния експерт (проектант по частта на инвестиционния проект, за разработването на която той ще бъде ангажиран, вкл. проектантът по част „Пътна“) с проектантите по другите части на проекта в процеса на неговото изработване.

След извършено разглеждане на офертата на участника по отношение на базовото изискване, отнасящо се до изпълнение на двете вече уточнени по-горе дейности от страна на проектанта по част „Пътна“ се установява, че същото не съответства на два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнение на поръчката като аргументи за това са следните:

- отчитайки съдържанието на Методиката за оценка, както и текстовете на тази част от предложението (стр. 7) се установява, че организацията на работата на проектанта по част „Пътна“ за дейност 1 (проучване и проектиране) не съдържа предложение какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира този проектант. Представен е общ текст, анализиращ значението на предпроектните





проучвания; организиране на встъпителна среща; целите, свързани със сформирани на екипа и др. Не могат да бъдат възприети и текстовете на стр. 4-5 вкл. по отношение на предпроектното проучване като отговарящи на базовите изисквания – цитираната част от предложението не съдържа минимално изискуемите елементи. По-конкретно е посочено извършване на инженерно-геоложки проучвания (липсва подобно изискване в Техническите спецификации); сочи се, че в обхвата на поръчката са преместваеми обекти; че ще се извършват дейности по финансиране и др. Цитираните текстове са неприложими към поръчката, предвид определения чрез документацията на обхвата. Останалата част от текстовете в цитираните страници са пренесени (или преразказани) от Техническите спецификации. Тази част от предложението практически не е насочена към конкретния обект;

- що се отнася до дейност 2 (инвестиционно проектиране) се констатира аналогични на горното несъответствия спрямо базовите изисквания – практически липсва предложение относно конкретните функции и отговорности на експерта по част „Пътна“. Предложени са общоприложими функции (стр. 7), основна част от които свързани с административни въпроси. Не са посочени какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира водещият проектант в процеса на инвестиционното проектиране. Практически липсва предложение и по отношение на втория елемент от компонента – не е изяснено как проектантът по част „Пътна“ ще работи с проектантите по другите части. Същото се констатира и по отношение на отчитането на разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г.

Отчитайки изложеното по-горе, във връзка с посоченото в Методиката за оценка на офертите, а именно „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в следните случаи: (...) 2. Предложението относно организацията на работа на експерта по част „Пътна“ (с оглед, че това е базово изискване) не съдържа и/или не съответства на един или два от задължителните елементи на компонент А)„, посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя“, както и на основание разпоредбата на чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът се предлага за отстраняване.

**Водена от горните съображения комисията не допуска участника ДЗД „Скаптопара Билд“ до следващия етап от процедурата по обособена позиция 1.**

#### **Участник ДЗД „Скаптопара Билд“ – За обособена позиция 2,**

Участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец 4 от документацията за участие. Като приложение е представено описание на предложението за организацията на персонала при изпълнението, както и график на изпълнението.

Описанието на предложението за организацията на персонала при изпълнението на поръчката започва с въведение, отразяващо дейностите, които ще се изпълняват.





Разгледани са отделни етапи на изпълнението. Описани са задълженията и отговорностите при изпълнението на отделните членове от екипа. Посочени са начини за взаимодействие между изпълнителя и останалите страни в инвестиционния процес.

В техническото предложение е описана професионалната компетентност на основния персонал, на които ще бъде възложено проучването, анализа и проектирането. Посочени са следните експерти за изпълнението – проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“, проектант по част „Пътна“, проектант по част „Геодезия“, проектант по част „Конструктивна“. За всеки от експертите са посочени неговото име, длъжността, която ще изпълнява, придобитата квалификация – образование, пълна проектантска правоспособност, както и специфичния професионален опит. Приложени са доказателства за посочените от участника обстоятелства относно опита на експертите – референции, копия от удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

Описан е начинът на осигуряване на качеството на възлаганите СМР чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнение. Посочени са законите и подзаконовите нормативни актове, които ще се спазват. Изброени са видовете строителни материали, които участникът ще използва. Материалите са изброени по основните видове работи, които ще се изпълняват. За всеки от материалите са посочени характеристики, както и стандартите на които ще отговаря.

Предложени са редица организационни мерки при транспортирането на материалите. Предложени са мерки за ограничаване влиянието на строителството върху компонентите на околната среда.

Представени са мерки за изпълнение на здравословни и безопасни условия на труд при строителството. Изброени са мерки за опазване на околната среда по време на строителството и организационни мероприятия за опазване на околната среда. Разгледаните са отделните компоненти на околната среда и за всеки от тях са изброени мерки за ограничаване на негативното влияние на строителството. Предложена е политика по опазване на околната среда.

В представения линеен график са посочени всички дейности, предмет на поръчката, като за всяка от тях са посочени продължителност, начало и край на работите.

**С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то НЕ съдържа всички изискуеми реквизити и НЕ отговаря на предварително обявените условия. Мотивите за посоченото решение са:**

Съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите в рамките на Под-показател Х1 „I. Организация и професионална компетентност на персонала“ са въведени два компонента на под-показателя. Компонент А). съдържа както базови, така и надграждащи изисквания, оформени в два елемента. Базовото изискване е насочено към проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“ като водеща на





инвестиционния проект. По-конкретно изискванията на съдържанието на тази част от офертата по елементи са следните:

✓ Елемент 1: Предложение относно конкретните функции и отговорности на съответния експерт (вкл. проектантът по част „Паркоустройство и благоустройство“), т.е. организация на неговата работа в процеса на изпълнение на всяка една от двете дейности – проучвателни дейности и анализ, както и инвестиционно проектиране;

✓ Елемент 2: Предложение относно начина на работа на конкретния експерт (проектант по частта на инвестиционния проект, за разработването на която той ще бъде ангажиран, вкл. проектантът по част „Паркоустройство и благоустройство“) с проектантите по другите части на проекта в процеса на неговото изработване.

След извършено разглеждане на офертата на участника по отношение на базовото изискване, отнасящо се до изпълнение на двете вече уточнени по-горе дейности от страна на проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“ се установява, че същото не съответства на два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнение на поръчката като аргументи за това са следните:

- отчитайки съдържанието на Методиката за оценка, както и текстовете на тази част от предложението (стр. 7) се установява, че организацията на работата на проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“ за дейност 1 (проучване и проектиране) не съдържа предложение какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира този проектант. Представен е общ текст, анализиращ значението на предпроектните проучвания; организиране на встъпителна среща; целите, свързани със сформирание на екипа и др. Не могат да бъдат възприети и текстовете на стр. 4-5 вкл. по отношение на предпроектното проучване като отговарящи на базовите изисквания – цитираната част от предложението не съдържа минимално изискуемите елементи. По-конкретно е посочено извършване на инженерно-геоложки проучвания (липсва подобно изискване в Техническите спецификации); сочи се, че в обхвата на поръчката са преместваеми обекти; че ще се извършват дейности по финансиране и др. Цитираните текстове са неприложими към поръчката предвид определения чрез документацията неин обхват. Останалата част от текстовете в цитираните страници са пренесени (или преразказани) от Техническите спецификации. Тази част от предложението практически не е насочена към конкретния обект;

- що се отнася до дейност 2 (инвестиционно проектиране) се констатира аналогични на горното несъответствия спрямо базовите изисквания – практически липсва предложение относно конкретните функции и отговорности на проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“. Предложени са общоприложими функции (стр. 7), основна част от които свързани с административни въпроси. Не са посочени какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира водещият проектант в





процеса на инвестиционното проектиране. Практически липсва предложение и по отношение на втория елемент от компонента – не е изяснено как проектантът по част „Паркоустройство и благоустройство“ ще работи с проектантите по другите части. Същото се констатира и по отношение отчитането на разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г.

Отчитайки изложеното по-горе, във връзка с посоченото в Методиката за оценка на офертите, а именно „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в следните случаи: (...) 2. Предложението относно организацията на работа на експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“ (с оглед, че това е базово изискване) не съдържа и/или не съответства на един или два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя“, както и на основание разпоредбата на чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът се предлага за отстраняване.

**Водена от горните съображения комисията не допуска участника ДЗЗД „Скаптопара Билд“ до следващия етап от процедурата по обособена позиция 2.**

Комисията премина към оценка на техническото предложение на допуснатия участник по Обособена позиция 1 в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Обществената поръчка се възлага **въз основа на икономически най-изгодната оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка и произтичащи от нейните обхват и съдържание.**

**Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на ТСп., на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П1 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – максимална стойност – 60 точки.**

**Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:**

$$P1 = X1 + X2,$$





където:

Таблица № 1: Под-показатели (части от техническото предложение) и относителната им тежест

Под-показатели (части от техническото предложение)		
X1	I. Организация и професионална компетентност на персонала	до 25 т.
X2	II. Осигуряване на качество на възлаганите СМР <sup>1</sup> чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им	до 35 т.

Във връзка с разпоредбата на чл. 70, ал. 9 ЗОП под-показателят „Организация и професионална компетентност на персонала“ включва характеристики, относими към основната дейност „проектиране“ (вкл. проучване и анализ), а другият под-показател включва характеристики, относими към основната дейност „строителство“.

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на изработване на инвестиционни проекти и изпълнение на СМР следва да се възприемат като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по посочените по-горе под-показатели (части) на показател П1 - „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

### I. Организация и професионална компетентност на персонала

Указания за определяне на оценката по под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя

В тази част от предложението за изпълнение на поръчката всеки участник трябва да направи предложение относно следните компоненти:

А). характеристики, касаещи организацията на персонала за изпълнение на дейност 1 съгласно ТСп. (извършване на проучвателни дейности и анализ), а също дейност 2 (инвестиционно проектиране), както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите на експертите (проектантите) във връзка с изпълнение на предвиденото в рамките на посочените по-горе дейности, отнасящи се до настоящата обществена поръчка. Изготвянето на инвестиционен проект, отговарящ в пълна степен на действащото законодателство и отразяващ спецификите на конкретната обществена поръчка, гарантира успешното постигане на целите на настоящата поръчка;

Б). професионалната компетентност на основния персонал, на когото ще бъдат възложени проучването, анализът и проектирането, а именно:

1. Проектант по част „Пътна“;
2. Проектант по част „Геодезическа“;

<sup>1</sup> СМР – строително-монтажни работи





3. Проектант по част „Конструктивна“;
4. Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“.

#### Начин за определяне на оценката

Общият максимален брой точки (а именно 25) е разпределен между двата отделни компонента на под-показателя, както следва: А). – 15 т. и Б). – 10 т., съобразно посочения по-долу начин на определяне на оценката.

#### *По отношение на компонент А). от под-показателя*

Предложението относно организацията на работа на експерта по част „Пътна“ се счита за минимално (базово) изискване и в тази връзка всеки участник трябва да представи подобно предложение. Предложението относно организацията на работа на всеки един от другите трима експерти се счита надграждащо над базовите изисквания, което е предпоставка за присъждане на точки над минималните. Участниците могат, но не са задължени да представят предложение относно тези трима експерти.

За да се присъди съответният брой точки на експертите, посочени в т. Б). по-горе, относно експерта по част „Пътна“ е необходимо, а за другите трима експерти участниците може да предложат следните два елемента (кумулятивно изискване) и тази част от офертата да съответства на посоченото:

Елемент 1: Предложение относно конкретните функции и отговорности на съответния експерт, т.е. организация на неговата работа в процеса на изпълнение на всяка една от двете дейности – необходимо е да се предложи какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира проектантът по съответната част, вкл. предвид изискванията на приложимото действащо законодателство. Предложението относно организацията на работата на конкретния член на проектантския екип, свързана с изпълняваните от него функции и отговорности, е насочена към конкретния обект (т.е. към предмета на настоящата поръчка, произтичащ от ТСП.), вкл. отчита неговите характерни специфики и предназначение, свързани с предварително обявените условия на поръчката;

Елемент 2: Предложение относно начина на работа на конкретния експерт (проектант по частта на инвестиционния проект, за разработването на която той ще бъде ангажиран) с проектантите по другите части на проекта в процеса на неговото изработване. Следва да се отчете обстоятелството, че инвестиционният проект е един, но се разработва от проектанти по различни части. В допълнение, предложението относно работата на конкретния експерт с другите такива е във връзка с и е необходимо да отчита разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

#### *Начин за определяне на оценката в рамките на компонент А). от под-показателя*

За всеки един от експертите и тяхната организация на работа, за които е налично предложение и същото съответства на кумулативните изисквания относно вече уточнените два елемента, се прилага следният метод на формиране на оценката:

- за експерта по част „Пътна“ (като водеща част на инвестиционния проект) се присъждат 6 т.;





- за всеки един от другите трима експерти по съответни части се присъждат по 3 т.

Максимален общ брой на точките по компонент А). – 15 точки.

*По отношение на компонент Б). от под-показателя*

На оценка подлежи професионалната компетентност на основния (съобразно обхвата на възлаганите работи) персонал, на когото ще бъдат възложени дейности 1 и 2 от ТСП. Оценяването се базира на специфичния професионален опит на предложените от всеки от участниците експерти като в обхвата на оценка попадат изведените в т. Б). по-горе четирима експерти по съответните части на инвестиционния проект. Всеки участник задължително трябва да предложи тези експерти.

Всеки един от предложените експерти трябва да има минимум 3 броя обекти/строежи, които са проектирани от него, както и да притежава актуално удостоверение за пълна проектантска правоспособност, което да бъде приложено към предложението.

Освен информация (съобразно съдържанието на образаца на техническото предложение) за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, е необходимо да се представят и документи – референции и/или удостоверения и/или препоръки и/или копия от челни листове от одобрени проекти, на които да е видно името на проектанта и неговия печат и/или еквивалент (поради това, че на оценка подлежи специфичния професионален опит, Възложителят не изисква представяне на автобиография, трудови/служебни книжки, договори /граждански или трудови/, доказващи професионалната компетентност на всеки един от посочените експерти“.

*Начин за определяне на оценката в рамките на компонент Б). от под-показателя*

Оценката се извършва по следния начин:

Валидно за всички експерти

За специфичен професионален опит (изготвяне на инвестиционен проект по съответната част) за всеки един от експертите – от 3 до 5 обекта/строежа включително – 1 точка;

За специфичен професионален опит (изготвяне на инвестиционен проект по съответната част) за всеки един от експертите –  $\geq 6$  обекта/строежа – 2 точки.

Валидно за експерта по част „Пътна“

За специфичен професионален опит на експерта по част „Пътна“ (извън вече посоченото по-горе, касаещо всички експерти) – проектиране на поне 1 обект/строеж в защитена зона или защитена територия по смисъла на действащото законодателство (предвид специфичните изисквания относно строителство в подобни зони/територии) – 2 т.

Предвид въведената по-горе скала всеки експерт е възможно да получи минимум 1 точка и максимум 2 точки (с изключение на експерта по част „Пътна“, който може да получи максимум 4 т.). Общият максимален брой точки след сбирането им за всички експерти не може да надхвърля 10 точки.

## **II. Осигуряване на качество на възлаганите СМР чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им**





Указания за определяне на оценката по под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя

Под-показателят съдържа в себе си два компонента, съвкупно формиращи мерките за опазване на околната среда при изпълнение на възлаганите СМР (т.е. екологичните характеристики в процеса на изпълнението им), които се разграничават от гледна точка на етапа на изпълнение на работите (а именно доставка и транспортиране на материали в рамките на защитената зона и мерките/характеристиките, които да се предприемат/приложат в процеса на изпълнение на СМР, вкл. при влагане на вече доставените/транспортирани материали):

А). Предлагани мерки за опазване на околната среда, свързани с доставка и транспортиране на материали

Предлаганите мерки за опазване на околната среда, т.е. екологичните характеристики, свързани с доставка и транспортиране на материали, са базово изискване на възложителя.

Съществуват редица норми, произтичащи от действащото законодателство, плана за управление на НП „Пирин“ и други, касаещи статута на защитена зона BG0000209 "Пирин" и свързани с осъществяване на транспортни дейности в рамките на националния парк. Поставени са ограничения относно транспортирането, свързани с избягване на значително вредно въздействие върху растителния и животинския свят в рамките на парка. Отчитайки горното, участниците е необходимо да предложат мерки за опазване на околната среда, т.е. екологични характеристики, свързани с доставка и транспортиране на материали, съдържащи в себе си следното: 1). Предложение относно материалите, които бъдещият изпълнител ще достави, вкл. транспортира в рамките на защитената зона отчитайки обхвата на работите съобразно ТСп.; 2). Предложение относно предвидените от него мерки/характеристики за опазване на околната среда, свързани с доставката и транспортирането на тези материали, които мерки да отчитат спецификата на обекта, произтичаща от особения статут на териториите, обхванати от възлаганите СМР.

По отношение на посоченото в т. 2). всеки от участниците, съобразно предвиденият от тях подход за доставка и транспортиране на материали, трябва да приложи една или повече от мерките, посочени по-долу:

1. Използване на покрития за насипните и други товари, което да предотврати случайното им разсипване по време на транспортирането;
2. Използване на жива тяга, особено в труднодостъпните територии, до които транспортният достъп е ограничен;
3. Използване на транспортна техника с ниски емисионни показатели на газове и други вредни съединения;
4. Използване на хеликоптери (или аналогични транспортни средства) за доставка и транспортиране на част от материалите.

Участниците трябва да предложат следните елементи: 1). кои от изброените (една или повече) по-горе мерки ще се прилагат от тях като ги съобразят с избора от тях подход, както и 2). Предложение, с което да обосноват и обвържат горния елемент със специфичните изисквания, произтичащи от обстоятелството, че работите ще се извършват в защитена зона.





## Б). Предлагани екологични характеристики по време на изпълнение на възлаганите СМР

Предлаганите екологични характеристики по време на изпълнение на възлаганите СМР, са надграждащи над базово изискване на възложителя.

За всеки един от посочените по-долу показатели участниците могат да предложат конкретни мерки и екологични характеристики, които предвиждат да предприемат в процеса на изпълнение на възлаганите СМР в рамките на защитената зона, влияещи негативно върху компонентите на околната среда, дефинирани чрез чл. 4 от Закона за опазване на околната среда в рамките на засегнатата територия, и по-конкретно:

- ◇ Ограничаване/предотвратяване на шумовото замърсяване;
- ◇ Ограничаване/предотвратяване емисиите на прах (различен от фините прахови частици, емитирани вследствие работата на двигатели с вътрешно горене);
- ◇ Ограничаване/предотвратяване на емисии вредни газове;
- ◇ Ограничаване/предотвратяване генерирането на строителни и други отпадъци;
- ◇ Мерки, свързани с опазване на водни и почвени ресурси.

Всяка една от мерките, уточнени по-горе, следва да съответства на действащото законодателство, плана за управление и други, касаещи статута на защитена зона BG0000209 "Пирин". В допълнение, същите трябва да бъдат насочени към конкретната обществена поръчка предвид определянето и чрез ТСП., а също и да отчитат нейните специфики, произтичащи от предварително обявените условия на поръчката.

За всеки един от петте показателя по-горе участниците могат да предложат следното:

- а). анализ относно конкретните дейности на СМР, предизвикващи съответно негативно въздействие върху околната среда за показателя;
- б). базирано и обвързано с горния анализ – мерки и екологични характеристики, които участниците предлагат да предприемат за целите на ограничаване/предотвратяване на негативното въздействие върху околната среда.

### Начин за определяне на оценката

#### *Начин за определяне на оценката в рамките на под-показателя*

За предложения, за които се установи съответствие спрямо посочените изисквания относно компонент А). по-горе, се присъждат 5 т.

За предложения, за които за всеки един от петте показателя, уточнени в т. Б). по-горе, се установи съответствие с посочените изисквания относно тях, се присъждат 6 точки по всеки отделен показател, съответстващ на изискването. За предложения, за които не се установи съответствие спрямо посоченото относно елемент Б). по-горе и по-конкретно за всеки един от съставлящите го показатели, както и ако липсва такава част от предложението предвид незадължителния му характер, се присъждат 0 точки като в този случай предложенията не се предлагат за отстраняване.

Отчитайки горното, по компонент А). всеки от участниците е възможно да получи 5 т., а по компонент Б). – от 0 до 30 т.





Всяко изпълнено (или неизпълнено) условие, предвид посоченото относно начина за определяне на оценката, е предмет на мотиви от страна на оценителната комисия.

**Оценка на участника ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“ по Показател П1 – 60 точки, формирана както следва: Оценка на показател X1 – Организация и професионална компетентност на персонала – 25 точки и X2 – Осигуряване на качество на възлаганите СМР чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им – 35 точки.**

**Оценката е поставена при следните мотиви:**

Под-показател №	Мотиви	Присъдени точки
I. Организация и професионална компетентност на персонала	<p>Елементи 1 и 2 от компонент А). от под-показателя:</p> <p>Участникът е предложил конкретни функции и отговорности на всеки един от експертите за всяка една от двете дейности. По-конкретно:</p> <p>- проектант по част „Пътна“: по отношение на дейност 1 е предложена етапност (съответстваща на всяко едно от двете землища – Банско и Сандански) като самостоятелно са разгледани съответните задачи и отговорности на проектанта по групи местности. Уточнени са съответните задачи (стр. 14-15) отчитайки съдържанието на Техническите спецификации. Същото се отнася до функциите на проектанта по отношение на втората дейност (инвестиционното проектиране) – предложени са конкретни отговорности, свързани с изготвянето на проекта – ситуация, нивелета и др. Те са насочени към конкретния обект, видно от съдържанието на тази част от офертата (стр. 18-19). Извън горното като самостоятелна точка (2.2., стр. 22-24) участникът предлага начина на работа на водещия проектант с другите експерти (както и тяхната работа с проектанта по част „Пътна), вкл. метода на съгласуваност за целите на спазване изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. между отделните проектни части;</p> <p>- проектант по части „Геодезическа“, „Конструктивна“ и „Паркоустройство и благоустройство“ – за всеки един</p>	25 т.





	<p>от посочените експерти-проектанти участникът е предложил (стр. 15-17 вкл. за проучване и анализ, както и 19-22 за проектиране по съответните части) конкретни функции и отговорности, както при изпълнение на дейност 1, така и на дейност 2. Същите отчитат спецификите на обекта, т.е. са насочени към него. Така например е анализирано наличието на сигнал за отделните участници (необходим за изпълнение на геодезическите работи); уточнено е текущото състояние на каменната зидария на устоите на мостовете (част „Конструктивна“); начинът на проектиране на дублиращите пътища (в обхвата на работите по част „Паркоустройство и благоустройство“) и др.</p> <p>Компонент Б). от под-показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проектант по част „Пътна“ – общо обекти, проектирани от експерта – 17 бр., 6 от които в защитена зона/защитена територия;</li> <li>- проектант по част „Геодезическа“ – общ брой на обектите, проектирани от експерта – 10 бр.;</li> <li>- проектант по част „Конструктивна“ – общ брой на обектите, проектирани от експерта – 12 бр.;</li> <li>- проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ – общ брой на обектите, проектирани от експерта – 10 бр.</li> </ul>	
<p>II. Осигуряване на качество на възлаганите СМР чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им</p>	<p>Компонент А). на под-показателя</p> <p>В т. 4.1.1. (стр. 34-37 вкл.) участникът посочва своето предложение, касаещо материалите, които предвижда да достави, вкл. транспортира в рамките на защитената зона (дървен материал; камък; бетон, вкл. добавъчни материали към него; стоманобетонни тръби за водостоци; помощни материали). Акцент е поставен върху екологичния характер на предлаганите за влагане материали.</p> <p>В следващата точка 4.1.2. (стр. 37-40 вкл.) участникът посочва кои от идентифицираните в документацията за</p>	<p>35 т.</p>





възлагане на настоящата поръчка мерки за транспортиране на материали ще приложи. Разгледана е всяка една от мерките като е предложено използването на първите три метода, а е изключен четвъртият. Последното е придружено с аргументи, вкл. е реферирано към изискванията, съдържащи се в Плана за управление на Националния парк. Всяка една от предложените три мерки се възприемат като такива, съдържащи екологични характеристики, вкл. са обвързани със специфичните изисквания, произтичащи от обстоятелството, че работите ще се извършват в защитена зона (предмет на самостоятелна под-точка – 4.1.3.);

Компонент Б). на под-показателя

Участникът представя всеки един от идентифицираните пет показателя, свързани с предлагани екологични характеристики по време на изпълнение на възлаганите СМР. За всеки от тези показатели са анализирани конкретните дейности, предизвикващо негативно въздействие върху околната среда (относно шумовото замърсяване – изпълнение на земни окопи; водостоци и прилежащите им елементи и др. (стр. 41-43); относно ограничаване емисии на прах – връзка между изграждането на земния окоп и емитирането на прах; подравняване на пътното платно; насипване с трошенокаменна фракция и др. (стр. 44-46); относно ограничаване въздействието на емисиите вредни газове – при насипване с трошенокаменна фракция, рехабилитацията на дървени мостове (стр. 47-49); относно ограничаване генерирането на строителни и други отпадъци – при рязане на място на тръби за изграждането на водостоците и прилежащите им елементи и при рехабилитацията на дървените мостове (стр. 49-50) и относно водните и почвените ресурси – при изграждането на водостоците и прилежащите им елементи и при рехабилитацията на дървените мостове (стр. 52-53) от техническото предложение).

Извън горното, но във връзка с този анализ, участникът





	<p>предлага конкретни мерки и екологични характеристики, насочени към ограничаване/предотвратяване на негативното въздействие върху околната среда. По-конкретно участникът за всеки един от петте показателя извежда подобни характеристики като например следните: 1). По отношение на шумовото замърсяване – обвързване на предвидените СМР с размножителния период на птици и животни (идентифицирани са редица такива, които гнездят в района – орел-змияр, скален орел, глухар, пернатонога кукумявка и др.); преобладаващо ръчно изпълнение на възлаганите СМР; предварителна подготовка извън парка на каменните блокове и т.н. (стр. 43-44); 2). Що се отнася до ограничаване емисиите на прах – оросяване и/или навлажняване на почвата; специфични мерки при направата на бетон; предварителна подготовка извън парка на дървения материал и др. (стр. 46-47); 3). Емисии вредни газове – напр. ръчно изпълнение на голяма част от възлаганите СМР (стр. 48-49); 4). Ограничаване генерирането на строителни и други отпадъци – повторно използване на остатъците от каменните блокове; в случаите, в които е невъзможно доставянето на контейнери, то участникът предвижда организиране на места, които са предварително застлани с покривала и периодичното извозване на отпадъците, натрупвани там (стр. 51) и други и 5). По отношение опазването на водни и почвени ресурси – използване на нови кофражни платна при направата на водостоците с цел постигане на максимална непропускливост; използване на дървени корита при подготовката на бетона и др. (стр. 53).</p>	
--	---	--

Комисията премина към оценка на техническото предложение на участника по Обособена позиция 2 в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

**Обществената поръчка се възлага въз основа на критерия икономически най-изгодна оферта.** Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния **критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени**





аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка и произтичащи от нейните обхват и съдържание.

**Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на ТСП, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П1 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – максимална стойност – 60 точки.**

Оценката по Показател П1 ще се изчислява по формулата:

$$P1 = X1 + X2,$$

където:

Таблица № 1: Под-показатели (части от техническото предложение) и относителната им тежест

Под-показатели (части от техническото предложение)		
X1	I. Организация и професионална компетентност на персонала	до 25 т.
X2	II. Осигуряване на качество на възлаганите СМР <sup>2</sup> чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им	до 35 т.

Във връзка с разпоредбата на чл. 70, ал. 9 ЗОП под-показателят „Организация и професионална компетентност на персонала“ включва характеристики, относими към основната дейност „проектиране“ (вкл. проучване и анализ), а другият под-показател включва характеристики, относими към основната дейност „строителство“.

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на изработване на инвестиционни проекти и изпълнение на СМР следва да се възприемат като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по посочените по-горе под-показатели (части) на показател П1 – „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

#### I. Организация и професионална компетентност на персонала

<sup>2</sup> СМР – строително-монтажни работи





Указания за определяне на оценката по под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя

В тази част от предложението за изпълнение на поръчката всеки участник трябва да направи предложение относно следните компоненти:

А). характеристики, касаещи организацията на персонала за изпълнение на дейност 1 съгласно ТСп. (извършване на проучвателни дейности и анализ), а също дейност 2 (инвестиционно проектиране), както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите на експертите (проектантите) във връзка с изпълнение на предвиденото в рамките на посочените по-горе дейности, отнасящи се до настоящата обществена поръчка. Изготвянето на инвестиционен проект, отговарящ в пълна степен на действащото законодателство и отразяващ спецификите на конкретната обществена поръчка, гарантира успешното постигане на целите на настоящата поръчка;

Б). професионалната компетентност на основния персонал, на когото ще бъдат възложени проучването, анализът и проектирането, а именно:

1. Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“;
2. Проектант по част „Пътна“;
3. Проектант по част „Геодезическа“;
4. Проектант по част „Конструктивна“.

Начин за определяне на оценката

Общият максимален брой точки (а именно 25) е разпределен между двата отделни компонента на под-показателя, както следва: А). – 15 т. и Б). – 10 т., съобразно посочения по-долу начин на определяне на оценката.

*По отношение на компонент А). от под-показателя*

Предложението относно организацията на работа на експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“ се счита за минимално (базово) изискване и в тази връзка всеки участник трябва да представи подобно предложение. Предложението относно организацията на работа на всеки един от другите трима експерти се счита надграждащо над базовите изисквания, което е предпоставка за присъждане на точки над минималните. Участниците могат, но не са задължени да представят предложение относно тези трима експерти.

За да се присъди съответният брой точки за експертите, посочени в т. Б). по-горе, относно експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“ е необходимо, а за другите трима експерти участниците може да предложат следните два елемента (кумулятивно изискване) и тази част от офертата да съответства на посоченото:

Елемент 1: Предложение относно конкретните функции и отговорности на съответния експерт, т.е. организация на неговата работа в процеса на изпълнение на всяка една от двете дейности – необходимо е да се предложи какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира проектантът по съответната част, вкл. предвид изискванията на приложимото действащо законодателство. Предложението относно организацията на работата на конкретния член на проектантския екип, свързана с





изпълняваните от него функции и отговорности, е насочена към конкретния обект (т.е. към предмета на настоящата поръчка, произтичащ от ТСП.), вкл. отчита неговите характерни специфики и предназначение, свързани с предварително обявените условия на поръчката;

Елемент 2: Предложение относно начина на работа на конкретния експерт (проектант по частта на инвестиционния проект, за разработването на която той ще бъде ангажиран) с проектантите по другите части на проекта в процеса на неговото изработване. Следва да се отчете обстоятелството, че инвестиционният проект е един, но се разработва от проектанти по различни части. В допълнение, предложението относно работата на конкретния експерт с другите такива е във връзка с и е необходимо да отчита разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

*Начин за определяне на оценката в рамките на компонент А). от под-показателя*

За всеки един от експертите и тяхната организация на работа, за които е налично предложение и същото съответства на кумулативните изисквания относно вече уточнените два елемента, се прилага следният метод на формиране на оценката:

- за експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“ (като водеща част на инвестиционния проект) се присъждат 6 т.;
- за всеки един от другите трима експерти по съответни части се присъждат по 3 т.

Максимален общ брой на точките по компонент А). – 15 точки.

*По отношение на компонент Б). от под-показателя*

На оценка подлежи професионалната компетентност на основния (съобразно обхвата на възлаганите работи) персонал, на когото ще бъдат възложени дейности 1 и 2 от ТСП. Оценяването се базира на специфичния професионален опит на предложените от всеки от участниците експерти като в обхвата на оценка попадат изведените в т. Б). по-горе четирима експерти по съответните части на инвестиционния проект. Всеки участник задължително трябва да предложи тези експерти.

Всеки един от предложените експерти трябва да има минимум 3 броя обекти/строежи, които са проектирани от него, както и да притежава актуално удостоверение за пълна проектантска правоспособност, което да бъде приложено към предложението.

Освен информация (съобразно съдържанието на образеца на техническото предложение) за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка, е необходимо да се представят и документи – референции и/или удостоверения и/или препоръки и/или копия от челни листове от одобрени проекти, на които да е видно името на проектанта и неговия печат и/или еквивалент (поради това, че на оценка подлежи специфичния професионален опит, Възложителят не изисква представяне на автобиография, трудови/служебни книжки, договори /граждански или трудови/, доказващи професионалната компетентност на всеки един от посочените експерти“.

*Начин за определяне на оценката в рамките на компонент Б). от под-показателя*





Оценката се извършва по следния начин:

Валидно за всички експерти

За специфичен професионален опит (изготвяне на инвестиционен проект по съответната част) за всеки един от експертите – от 3 до 5 обекта/строежа включително – 1 точка;

За специфичен професионален опит (изготвяне на инвестиционен проект по съответната част) за всеки един от експертите –  $\geq 6$  обекта/строежа – 2 точки.

Валидно за експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“

За специфичен професионален опит на експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“ (извън вече посоченото по-горе, касаещо всички експерти) – проектиране на поне 1 обект/строеж в защитена зона или защитена територия по смисъла на действащото законодателство (предвид специфичните изисквания относно строителство в подобни зони/територии) – 2 т.

Предвид въведената по-горе скала всеки експерт е възможно да получи минимум 1 точка и максимум 2 точки (с изключение на експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“, който може да получи максимум 4 т.). Общият максимален брой точки след сбирането им за всички експерти не може да надхвърля 10 точки.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в следните случаи:

1. Тази част от предложението не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и/или на приложимото действащо законодателство в областта на инвестиционното проектиране, както и други приложими норми и/или

2. Предложението относно организацията на работа на експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“ (с оглед, че това е базово изискване) не съдържа и/или не съответства на един или два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя и/или

3. Един или повече от предложените експерти в рамките на компонент Б) притежават специфичен професионален опит, който е по-малко от 3 обекта/строежа.

**II. Осигуряване на качество на възлаганите СМР чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им**

Указания за определяне на оценката по под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя

Под-показателят съдържа в себе си два компонента, съвкупно формиращи мерките за опазване на околната среда при изпълнение на възлаганите СМР (т.е. екологичните характеристики в процеса на изпълнението им), които се разграничават от гледна точка на етапа на изпълнение на работите (а именно доставка и транспортиране на материали в рамките на защитената зона и мерките/характеристиките, които да се предприемат/приложат в процеса на изпълнение на СМР, вкл. при влагане на вече доставените/транспортирани материали):





**А). Предлагани мерки за опазване на околната среда, свързани с доставка и транспортиране на материали**

Предлаганите мерки за опазване на околната среда, т.е. екологичните характеристики, свързани с доставка и транспортиране на материали, са базово изискване на възложителя.

Съществуват редица норми, произтичащи от действащото законодателство, плана за управление на НП „Пирин“ и други, касаещи статута на защитена зона BG0000209 "Пирин" и свързани с осъществяване на транспортни дейности в рамките на националния парк. Поставени са ограничения относно транспортирането, свързани с избягване на значително вредно въздействие върху растителния и животинския свят в рамките на парка. Отчитайки горното, участниците е необходимо да предложат мерки за опазване на околната среда, т.е. екологични характеристики, свързани с доставка и транспортиране на материали, съдържащи в себе си следното: 1). Предложение относно материалите, които бъдещият изпълнител ще достави, вкл. транспортира в рамките на защитената зона отчитайки обхвата на работите съобразно ТСп.; 2). Предложение относно предвидените от него мерки/характеристики за опазване на околната среда, свързани с доставката и транспортирането на тези материали, които мерки да отчитат спецификата на обекта, произтичаща от особеностите на териториите, обхванати от възлаганите СМР.

По отношение на посоченото в т. 2). всеки от участниците, съобразно предвиденият от тях подход за доставка и транспортиране на материали, трябва да приложи една или повече от мерките, посочени по-долу:

1. Използване на покрития за насипните и други товари, което да предотврати случайното им разсипване по време на транспортирането;
2. Използване на жива тяга, особено в труднодостъпните територии, до които транспортният достъп е ограничен;
3. Използване на транспортна техника с ниски емисионни показатели на газове и други вредни съединения;
4. Използване на хеликоптери (или аналогични транспортни средства) за доставка и транспортиране на част от материалите.

Участниците трябва да предложат следните елементи: 1). кои от изброените (една или повече) по-горе мерки ще се прилагат от тях като ги съобразят с избора от тях подход, както и 2). Предложение, с което да обосноват и обвържат горния елемент със специфичните изисквания, произтичащи от обстоятелството, че работите ще се извършват в защитена зона.

**Б). Предлагани екологични характеристики по време на изпълнение на възлаганите СМР**

Предлаганите екологични характеристики по време на изпълнение на възлаганите СМР, са надграждащи над базово изискване на възложителя.

За всеки един от посочените по-долу показатели участниците могат да предложат конкретни мерки и екологични характеристики, които предвиждат да предприемат в процеса на изпълнение на възлаганите СМР в рамките на защитената зона, влияещи негативно върху компонентите на околната среда, дефинирани чрез чл. 4





от Закона за опазване на околната среда в рамките на засегнатата територия, и по-конкретно:

- ✧ Ограничаване/предотвратяване на шумовото замърсяване;
- ✧ Ограничаване/предотвратяване емисиите на прах (различен от фините прахови частици, емитирани вследствие работата на двигатели с вътрешно горене);
- ✧ Ограничаване/предотвратяване на емисии вредни газове;
- ✧ Ограничаване/предотвратяване генерирането на строителни и други отпадъци;
- ✧ Мерки, свързани с опазване на водни и почвени ресурси.

Всяка една от мерките, уточнени по-горе, следва да съответства на действащото законодателство, плана за управление и други, касаещи статута на защитена зона BG0000209 "Пирин". В допълнение, същите трябва да бъдат насочени към конкретната обществена поръчка предвид определянето и чрез ТСП., а също и да отчитат нейните специфики, произтичащи от предварително обявените условия на поръчката.

За всеки един от петте показателя по-горе участниците могат да предложат следното:

- а). анализ относно конкретните дейности на СМР, предизвикващи съответно негативно въздействие върху околната среда за показателя;
- б). базирано и обвързано с горния анализ – мерки и екологични характеристики, които участниците предлагат да предприемат за целите на ограничаване/предотвратяване на негативното въздействие върху околната среда.

#### Начин за определяне на оценката

*Начин за определяне на оценката в рамките на под-показателя*

За предложения, за които се установи съответствие спрямо посочените изисквания относно компонент А). по-горе, се присъждат 5 т.

За предложения, за които за всеки един от петте показателя, уточнени в т. Б). по-горе, се установи съответствие с посочените изисквания относно тях, се присъждат 6 точки по всеки отделен показател, съответстващ на изискването. За предложения, за които не се установи съответствие спрямо посоченото относно елемент Б). по-горе и по-конкретно за всеки един от съставлящите го показатели, както и ако липсва такава част от предложението предвид незадължителния му характер, се присъждат 0 точки като в този случай предложенията не се предлагат за отстраняване.

Отчитайки горното, по компонент А). всеки от участниците е възможно да получи 5 т., а по компонент Б). – от 0 до 30 т.

**Оценка на участника ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“ по Показател П1 – 60 точки, формирана както следва: Оценка на показател X1 – Организация и професионална компетентност на персонала – 25 точки и X2 – Осигуряване на качество на възлаганите СМР чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им – 35 точки.**

**Оценката е поставена при следните мотиви:**





Под-показател №	Мотиви	Присъдени точки
I. Организация и професионална компетентност на персонала	<p>Елементи 1 и 2 от компонент А). от под-показателя: Участникът е предложил конкретни функции и отговорности на всеки един от експертите за всяка една от двете дейности. По-конкретно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“: по отношение на дейност 1 самостоятелно са разгледани съответните задачи и отговорности на проектанта във връзка с предстоящите за проучване туристически маршрути. Уточнени са съответните задачи (стр. 14-15) отчитайки съдържанието на Техническите спецификации. Същото се отнася до функциите на проектанта по отношение на втората дейност (инвестиционното проектиране) – предложени са конкретни отговорности, свързани с изготвянето на проекта по водещата в този случай част – „Паркоустройство и благоустройство“. Те са насочени към конкретния обект видно от съдържанието на тази част от офертата (стр. 17-19). Извън горното като самостоятелна точка (2.2., стр. 21-25) участникът предлага начина на работа на водещия проектант с другите експерти (както и тяхната работа с проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“), вкл. метода на съгласуваност за целите на спазване изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. между отделните проектни части;</li> <li>- проектантите по части „Геодезическа“, „Пътна“ и „Конструктивна“ – за всеки един от посочените експерти-проектанти участникът е предложил (стр. 15-17 вкл. за проучване и анализ, както и 19-21 за проектиране по съответните части) конкретни функции и отговорности както при изпълнение на дейност 1, така и на дейност 2. Същите отчитат спецификите на обекта, т.е. са насочени към него. Така например е анализирано наличието на сигнал за отделните участници (необходим за изпълнение на геодезическите работи); предвидено е отразяване на местата на ерозионните процеси, технологията за рехабилитацията им и материала, от който ще се изпълняват от страна на</li> </ul>	25 т.





	<p>проектанта по част „Пътна“; предложено е да се направи избор на конструктивна схема на дървените пешеходни мостчета и оразмеряване на носещите им елементи (част „Конструктивна“) и др.</p> <p>Компонент Б). от под-показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ – общ брой на обектите, проектирани от експерта – 10 бр., 4 от които в защитена зона/защитена територия;</li> <li>- проектант по част „Пътна“ – общо обекти, проектирани от експерта – 17 бр.;</li> <li>- проектант по част „Геодезическа“ – общ брой на обектите, проектирани от експерта – 10 бр. и</li> <li>- проектант по част „Конструктивна“ – общ брой на обектите, проектирани от експерта – 12 бр.</li> </ul>	
<p>II. Осигуряване на качество на възлаганите СМР чрез предложение относно екологични характеристики в процеса на изпълнението им.</p>	<p>Компонент А). на под-показателя</p> <p>В т. 4.1.1. (стр. 38-40 вкл.) участникът посочва своето предложение, касаещо материалите, които предвижда да достави, вкл. транспортира в рамките на защитената зона (естествен трошен камък и чакъл; естествен камък за каменна зидария; дървен материал; камък; екологосъобразни бои – предимно масла на растителна основа и помощни материали). Акцент е поставен върху екологичния характер на предлаганите за влагане материали.</p> <p>В следващата точка 4.1.2. (стр. 40-43 вкл.) участникът посочва кои от идентифицираните в документацията за възлагане на настоящата поръчка мерки за транспортиране на материали ще приложи. Разгледана е всяка една от мерките като е предложено използването на първите три метода, а е изключен четвъртият. Последното е придружено с аргументи, вкл. е реферирано към изискванията, съдържащи се в Плана за управление на Националния парк. Всяка една от предложените три мерки се възприемат като такива, съдържащи екологични характеристики, вкл. са обвързани със специфичните изисквания, произтичащи от обстоятелството, че работите ще се извършват в защитена зона (предмет на самостоятелна под-точка – 4.1.3.);</p>	<p>35 т.</p>





	<p>Компонент Б). на под-показателя</p> <p>Участникът представя всеки един от идентифицираните пет показателя, свързани с предлагани екологични характеристики по време на изпълнение на възлаганите СМР. За всеки от тези показатели са анализирани конкретните дейности, предизвикващо негативно въздействие върху околната среда (относно шумовото замърсяване – при поставянето на дървените скари и дървените пешеходни мостчета, насипване с настилка и др. (стр. 44-45); относно ограничаване емисии на прах – връзка между оформянето на каменните блокове при подреждането на стъпала от камъни на участъци от пътеки и емитирането на прах; насипване с трошенокаменна фракция и др. (стр. 46-48); относно ограничаване въздействието на емисиите вредни газове – единствено при използване на моторна резачка при оформяне за влагане на дървени елементи (стр. 48-49); относно ограничаване генерирането на строителни и други отпадъци – дребни отпадъци и такива от работниците (евентуално) (стр. 50) и относно водните и почвените ресурси – при използване на моторни триони и при транспорта (евентуално) (стр. 51) от техническото предложение).</p> <p>Извън горното, но във връзка с този анализ, участникът предлага конкретни мерки и екологични характеристики, насочени към ограничаване/предотвратяване на негативното въздействие върху околната среда. По-конкретно участникът за всеки един от петте показателя извежда подобни характеристики като например следните: 1). По отношение на шумовото замърсяване – обвързване на предвидените СМР с размножителния период на птици и животни (идентифицирани са редица такива, които гнездят в района – орел-змияр, скален орел, глухар, пернатонога кукумявка и др.); преобладаващо ръчно изпълнение на възлаганите СМР; предварителна подготовка извън парка на каменните блокове и т.н. (стр. 45-46); 2). Що се отнася до ограничаване емисиите на прах – оросяване и/или навлажняване на почвата; предварителна подготовка извън парка на дървения</p>	
--	---	--





	<p>материал и каменните блокове и др. (стр. 48); 3). Емисии вредни газове – напр. ръчно изпълнение на голяма част от възлаганите СМР и други мерки (стр. 49); 4). Ограничаване генерирането на строителни и други отпадъци – повторно използване на остатъците от каменните блокове; в случаите, в които е невъзможно доставянето на контейнери, то участникът предвижда организиране на места, които са предварително застлани с покривала и периодичното извозване на отпадъците, натрупвани там (стр. 50) и други и 5). По отношение опазването на водни и почвени ресурси – забрана за боядисване или друга обработка на дървените табели на място; инструктажи на работниците и др. (стр. 51).</p>	
--	---	--

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участника, за когото е установено съответствие с изискванията и за когото е определена оценка по показател П1 както следва:

**За Обособена позиция 1 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“**

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“	60.00

**За Обособена позиция 2 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор**

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“	60.00





Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 23.01.2019 г. в 11.00 часа в сградата на Дирекция „Национален парк Пирин“, находяща се на адрес: гр. Банско, ул. „България“ №4. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 18.01.2019 г. в 15:00 часа.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....

[REDACTED]  
/инж. Мартин Лазаров/

**Членове:** .....

[REDACTED]  
/Явор Захариев/

[REDACTED]  
/инж. Георги Дурчов /

[REDACTED]  
/инж. Николина Ангеленина /

[REDACTED]  
/инж. Мирослав Шумаров /

Данните са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД