

ПРОТОКОЛ № 2

на комисия назначена със Заповед № 873/12.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

на 17.06.2016 г. от 11:00 часа се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 873/12.05.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница да проведе обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Дупница”.

Обществената поръчка е открита с Решение № 11 от 11.04.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, Обявление от 11.04.2016 г.

I. Състав на комисията:

Председател:

Олга Китанова – Зам. Кмет “СД”

Членове:

1. Арх. Славка Петкова – гл. архитект на община Дупница
2. Елена Желязкова – старши специалист “ТСУ”
3. Василка Иванова – старши специалист „Счетоводител“
4. Борислав Якимов – юриконсулт „ОП“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Въз основа на работата си Комисията установи липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя подробно описани в Протокол № 1 на комисията, като на основание чл.68, ал.8 от ЗОП изпрати протокола на всички участници в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаване на протокола.

Протокол № 1 от 06.06.2016 год. на комисията е изпратен на участниците в обществената поръчка и получен от участниците.

Участниците представиха документи в срок 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 на комисията в запечатани непрозрачни и надписани пликове в сградата на Общината.

В таблицата по-долу са посочени участниците, датата на получаването на протокола на комисията и входящия номер на представените документи.

участник	Дата на получаване на протокола	Вход. № на допълн. докум. и дата
ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	07.06.2016г.	Входящ № 26-00-861-(1) Дата: 14.06.2016г.
БУЛПЛАН ООД	07.06.2016г.	Входящ № 26-00-862-(1) Дата: 13.06.2016г.
СТОАРХ ЕООД	08.06.2016г.	Входящ № 26-00-865-(1) Дата: 10.06.2016г.
ЕРТА КОНСУЛТ ЕООД	08.06.2016г.	Входящ № 26-00-873-(1) Дата: 14.06.2016г.
ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ	07.06.2016г.	Входящ № 26-00-876-(1) Дата: 14.06.2016г.
ДЗЗД ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ 2016	07.06.2016г.	Входящ № 26-00-879-(1) Дата: 14.06.2016г.

На основание чл. 68, ал.10 от ЗОП след изтичането на срока по ал.9 Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не разглежда документите в Плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

1. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП**.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и информация и го допуска до оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

2. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника БУЛПЛАН ООД.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **БУЛПЛАН ООД**.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, Комисията установи:

1. От допълнително представените документи за Ръководителя на екип 1 – трудова книжка, трудов договор и референции не се доказва наличието на 5 г. професионален опит по специалността архитект. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.1. от утвърдената документация. от утвърдената документация и т. III.2.3 от Обявлението, за Ръководител екип 1 се изисква не по-малко от минимум 5 години професионален опит по специалността (архитект).

2. Относно Експерта - икономически анализ и прогнози е представен само диплом от геолого-географския факултет. Участникът не представя доказателства че образованието по специалност „География“ на СУ „Св. Кл. Охридски“ е еквивалентно на образованието по специалност – Икономика. Съгласно констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 1, за експерта - икономически анализ и прогнози е посочена специалност на висшето образование - „География“ в СУ „Св. Кл. Охридски“, която не отговаря на изискванията на възложителя – т.11.2.1. от утвърдената документация. от утвърдената документация и т. III.2.3. от Обявлението, за експерт 3 изискваната специалност е Икономика или еквивалентна.

3. Относно експерта – отпадъци, участникът е посочил Висшето учебно заведение, но не е посочил специалността на висшето образование, която съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2.3. от Обявлението, за експерт- отпадъци е: висше образование, степен „магистър” в областта екологията и/или биоразнообразието и/или опазването на околната среда или еквивалентно.

Комисията предлага, участникът БУЛПЛАН ООД да бъде отстранен от процедурата, т.к. не е представил необходими документи и информация по чл. 56, т. 5 от ЗОП и не отговаря на критериите за подбор.

3. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника СТОАРХ ЕООД.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **СТОАРХ ЕООД**.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и информация и го допуска до оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

4. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника ЕРТА КОНСУЛТ ЕООД.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **ЕРТА КОНСУЛТ ЕООД**.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, Комисията установи:

За експерта – Маргарита Пенчева Мондешка – Недялкова - Геоложка основа, земи и почви е представена диплома за висше образование – строително инженерство по хидромелиоративно строителство, а в декларацията-справка е посочено, че има висше образование в области Екология и почвознание, което не отговаря на представения документ. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква Висше образование, степен „Магистър” в някоя от следните области „Геология” и/или „Инженерна геология” и/или „Екология” и/или „Почвознание” или еквивалентно. Представените допълнително документи не удостоверяват, че експерта притежава изискуемото се от възложителя образование, нито че придобитото висше образование – строително инженерство по хидромелиоративно строителство е еквивалентно на изискваното.

Комисията предлага, участникът ЕРТА КОНСУЛТ ЕООД да бъде отстранен от процедурата, т.к. не е представил необходими документи и информация по чл. 56, т. 5 от ЗОП и не отговаря на критериите за подбор.

5. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи и информация и го допуска до оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

6. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на участника ДЗЗД ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ 2016.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника ДЗЗД ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ 2016.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, Комисията установи:

1. В договора за обединение не се съдържа клауза, че обединението е създадено със срок до окончателното изпълнение на обществената поръчка.

2. Относно Експерт - Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство - не доказва, че има професионален опит в областта на устройственото планиране, като съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.1. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква не по-малко от 2 години специфичен професионален опит в областта на устройственото планиране. От представения допълнително списък с обекти не може да се установи специфичния професионален опит, т.к. не е посочен период, в който е извършвана дейността.

3. Относно Експерт - Геоложка основа, земи и почви не е посочена специалността на висшето образование – в допълнително представените документи е посочено висшето учебно заведение – МГУ „Св. Иван Рилски“, но не е посочено коя е специалността на висшето образование, а само че лицето е д-р на петролните науки. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква Висше образование, степен „Магистър“ в някоя от следните области „Геология“ и/или „Инженерна геология“ и/или „Екология“ и/или „Почвознание“ или еквивалентно.

4. Относно Експерт – отпадъци – в допълнително представените документи е посочено, че висшето образование е придобито в Химикотехнологичен и металургичен университет и Университета Куин Мери в Белфаст, но не е посочена специалност и образователна степен. Съгласно изискванията на възложителя – т.11.2.2. от утвърдената документация и т. III.2. от Обявлението, за експерта се изисква Висше образование, степен „Магистър“ по специалност в областта екологията и/или биоразнообразието и/или опазването на околната среда или еквивалентно.

Комисията предлага, участникът ДЗЗД ГРАДСКО ПЛАНИРАНЕ 2016 да бъде отстранен от процедурата, т.к. не е представил необходими документи и информация по чл. 56, т. 5 от ЗОП и не отговаря на критериите за подбор.

Комисията излезе с решение и допуска до разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници в процедурата, както следва:

**ДЗЗД “КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”
“СТОАРХ” ЕООД.
ОБЕДИНЕНИЕ “ЕВРО АРХ ТЕХ”.**

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП предлага (кратко описание на предложението):

Участникът е представил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е описал методологията за изпълнение на поръчката – основни принципи, предназначение, цели и задачи на ОУПО, които е разпределил на задачи от стратегически характер, такива с функционална насоченост и др. Описани са подходите – избран е холистичен подход, методите, прилагани при устройствените проучвания и решения, описани са дейностите по изработване на ОУПО, описани са фазите – предварителен проект и окончателен проект на ОУПО и етапите – изготвяне на предварителен проект на ОУПО, вкл. актуализиран опорен план и Ескиз, изготвяне на ЕО и ОС, процедиране на ПП, ЕО и ОС и изготвяне на окончателен проект. Описани са дейностите – подготовка, проучване, анализ и диагноза на съществуващото положение, разработване на прогноза, разработване на ескиз на ОУПО и обсъждане, изработване на предварителен проект, изработване на ЕО и ОС, провеждане на обществено обсъждане, изработване на окончателен проект, представено е обвързване на отделните срокове и дейности, необходимите изходни данни, които да бъдат предоставени. Описан е раздел Техническа инфраструктура, екология, икономически активности, отдих, спорт и зелена система, демография, териториална структура и земеползване, планова и проектна обезпеченост на територията, културно наследство. Представен е обема и съдържанието на ОУПО и изисквания към проектната документация, дейности по процедиране и одобряване на ОУПО до влизането му в сила, разработване на рамкова програма за изпълнение на ОУПО, идентифициране на заинтересованите страни, действаща нормативна уредба. Представена е организация и разпределение на задачите, както и органиграма за изпълнение на поръчката, структура и взаимодействия, разпределение на отговорностите и комуникационни връзки.

В управление на риска, участникът е разгледал множество рискове и е предложил мерки за недопускане/предотвратяване на риска и степен на вероятност за настъпване на риска и мерки за преодоляване на риска и ограничаване на въздействието. Участникът не е разгледал идентифицираните от възложителя рискове, а е коментирал други такива, не е предложил мерки за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и мерки за контрол на изпълнението на предложените мерки. Съгласно изискванията на документацията – участник, представил в своята оферта „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване. Ако участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и/или дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, офертата се предлага за отстраняване.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП да бъде отстранен от процедурата, т.к. е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТОАРХ ЕООД.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника СТОАРХ ЕООД – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът СТОАРХ ЕООД предлага (кратко описание на предложението):

Участникът е описал подход и методология за изпълнение на поръчката, необходимост от изработване на ОУП, описал е целите и резултатите от изпълнението на поръчката. Описани са дейностите по изпълнение на поръчката – дейност 1 – Подготвителна – създаване на предварителна организация за изпълнение на поръчката, с описани резултати. Дейност 2 – разработване на информационна система на ОУПО, след осигуряване на изходна информация от Възложителя и събиране на информация от самия изпълнител, като са описани източниците на информацията и очакваните резултати. Дейност 3 – разработване на актуализиран опорен план, съдържащ карта на Община Дупница, отразяваща състоянието на трайно ползване и предназначение на поземлените имоти и очаквани резултати. Дейност 4 – проучване на интересите и очакванията на заинтересованите страни и описание на подходите – идентифициране на заинтересованите страни, анкетни проучвания, консултации с експерти, срещи с местния бизнес и граждани и очаквани резултати. Дейност 5 – анализ на състоянието на функционално-пространствената структура на територията на общината, включващ състоянието на отделните функционални системи на плана и на някои от основните проблемни направления (демография, заетост на трудовите ресурси, безработица, здравеопазване, образование, култура и културно-историческо и природно наследство, обитаване, инфраструктура, екология, зелена система, икономика) и очаквани резултати. На етап ескизен проект са: Дейност 6 – определяне на целите на ОУПО; Дейност 7 – прогнозни проучвания - социално-икономическо развитие, пространствено развитие, екологични условия, и вариантни решения – песимистичен, реалистичен и оптимистичен; Дейност 8 – разработване на ескизен проект. Етап – предварителен проект – Дейност 9 - разработване на проект на План-схема на комуникационно-транспортната система; Дейност 10 – изработване на предварителен проект на ОУПО, съдържащ обяснителна записка, текстови материали с раздели за регионални, социално-икономически проблеми, териториални проучвания и др., текстови материали в частта прогноза, основни графични материали; Дейност 11 – изготвяне на ЕО и ОС и изисквания за изработването и съгласуването им; Дейност 12 – процедиране на предварителния проект, ЕО и ОС, като участникът ще разработи методика за провеждане на общественото обсъждане, ще съобрази направените препоръки в Протокол, ще проведе консултации и обществено обсъждане; Дейност 13 – изработване на окончателен проект на ОУПО, провеждане на обществено обсъждане, съгласуване на проекта на ОУПО със заинтересованите централни и териториални администрации, съгласуване и одобряване на ЕО и ОС, приемане и разглеждане на проекта за ОУПО от ОЕСУТ, одобряването на проекта за ОУПО се извършва от ОбС. Описан е подхода за

постигане на резултата от поръчката и приоритетните изисквания към него, описани са подходите за изработване на частите от проекта на ОУПО, описана е методологията за изпълнение на поръчката и нормативната база. Описана е организацията и разпределението на задачите – представяне на участника, структуриране на екипа и разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа, мониторинг и контрол на изпълнението на дейностите, вътрешен и външен контрол на изпълнение на договора, методи и техники на вътрешен контрол, управление на информацията и документооборота, контрол върху качеството на изпълнение на поръчката, комуникационни връзки. Представен е График на изпълнение на поръчката. Участникът е описал управлението на риска – процес на управление, оценка, мониторинг. Представен е План за управление на риска, където са разгледани идентифицираните от възложителя рискове и са посочени мерки за недопускане/предотвратяване/елиминиране/ минимизиране на последиците от риска, дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки. Представен е времеви график за изпълнение на дейностите.

Срок за изготвяне на Предварителен проект – 150 календарни дни

Срок за изготвяне на Окончателен проект - 65 календарни дни

Срок за изготвяне на ЕО И ОС – 300 календарни дни (до 150 дни от предаването на възложителя на предварителния проект на ОУПО.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника СТОАРХ ЕООД до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта”.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ предлага (кратко описание на предложението):

Участникът е описал подхода и методологията за изпълнение на поръчката, основни принципи на Европейската и национална регионална политика, основни стратегически документи. Представен е начин на работа и методология – предлагани подходи и методи за изпълнение на задачата - Кабинетни проучвания, Събиране, обработка и анализ на статистическа информация, Визуален анализ, Социологически инструменти

за идентифициране на общественото мнение, Технически методи и инструменти, Анализ на заинтересованите страни, Интердисциплинарен метод. Описани са методите и инструментите за изпълнение на поръчката с оглед анализ на дейностите и задачите, разгледани са главната и специфичните цели на ОУП, направен е избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методологията, средствата, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, разработена е Методика за развитие и доразвитие на проучвателната основа, принципи, на изграждане на плановата концепция, разработени са приоритети на методическия подход. Направен е организационен модел на основните дейности при разработване на ОУПО, описани са дейностите от първи етап на фаза „Предварителен проект“ - информационно осигуряване и обработка на данните, анализ на състоянието, факторите, условията и предпоставките, диагноза за състоянието и потенциалите; втори етап - прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие, синтез на прогнозните проучвания, концепция за устройствено развитие, ескизен проект, изготвяне на ескизен проект, представяне и приемане на вариант от ОЕСУТ и ОбС, етап трети – дейност по изготвяне на предварителен проект на ОУП, дейности по изготвянето на ЕО и ОС – съдържание и обхват, дейности по обществени обсъждания на предварителния проект – идентифициране на заинтересованите страни. Описани са дейностите на фаза „Окончателен проект“ - Отразяване на забележките и препоръките на предварителния проект на ОУП, доклад за изпълнение на препоръките от експертни съвети, обществените обсъждания и съгласувателните процедури, изработване на документите към окончателния проект на ОУП, специфични правила и норми за прилагане на ОУПО, програма за спешни действия до 2020 г., коригиране на текстови материали, коригиране и допълване на графични материали, изготвяне на Експертни становища за ОУП. Описани са нормативните изисквания при изработването на ОУП и е представен времеви график за изпълнение на фазите, етапите и дейностите за изработването на ОУП. Участникът е направил предложение за разпределение на дейностите и задачите на екипа за изпълнение на поръчката, направено е подробно разпределение на задачите на всеки от членовете на двата екипа. Описани са процедури на контрол и взаимодействие, комуникация, отчетност, обмен на информация и документация, описана е организацията на вътрешния контрол - административни проверки, физически проверки (проверки на място), мониторинг на дейностите, комуникация с Възложителя и останалите участници в процеса на реализиране на дейностите по поръчката, координацията на екипа, мерки за осигуряване на публичност. В графичен вид е представено разпределението на задачите и отговорностите на екипите. Описана е дейността по управление на риска – идентифициране, оценка и анализ, реакция на риска и документиране, мониторинг и контрол на риска, описани са множество различни рискови фактори – участникът е предложил мерки за предотвратяване/преодоляване на рисковия фактор, мерки за мониторинг на проявленията на отрицателното въздействие на рисковете и мерки за контрол за изпълнение на предложените мерки по всеки един от идентифицираните от възложителя рискове.

Предложени срокове:

- Изработване на предварителен проект за ОУП – до 150 дни от подписване на приемо-предавателен протокол за предоставяне от възложителя на всички необходими изходни данни;

- Екологична оценка и оценка на съвместимостта – до 150 дни от предаването на възложителя на предварителния проект на ОУП.

- Изработване на окончателен проект на ОУП – до 65 дни от датата на приключване на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП на Община Дупница, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, но не по-късно от 365 дни от подписването на първоначалния приемо-предавателен протокол за предоставяне от възложителя на всички необходими изходни данни.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта”.

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА
НА ДОПУСНАТИТЕ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА
ПО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА”**

Критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

Указания за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (К компл.) на офертата:

Оценката на „Предложенията за изпълнение на поръчката“ ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

$K \text{ компл.} = TP + ЦП$, където:

1. Оценка на „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – TP – максимална оценка - 70 точки.

$TP = TP1 + TP2 + TP3$

TP1- Подход и методология за изпълнение на поръчката с максимален брой точки - 30;

TP2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите с максимален брой точки – 20;

TP3 - Управление на риска с максимален брой точки – 20.

Цена за изпълнение на поръчката– ЦП – максимална оценка 30 точки.

Числов израз на оценката по този показател (ЦП) са точките, които се изчисляват по следната формула:

$ЦП = Ц_{мин} / Ц \times 30$, където:

Ц_{мин}– най-ниската цена в офертите на участниците;

Ц – предложената цена на оценяваната оферта.

1. Оценка по показател Техническа оценка Т на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника СТОАРХ ЕООД;

По показател ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил подробна концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно предоставеното от възложителя „Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Дупница” и изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. В представената концепция участникът е предложил своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение, резултата, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката, и е показал съвместимост на методологията с подхода. Описанието е ясно и подробно. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите, предмет на поръчката.

Участникът получава 30 точки.

По показател ТП2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите.

В направеното от участника описание са налице значителни непълноти при разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите. За експерт Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство е записано, че отговаря за част НКН - осъществява обмен на информация с ръководителя на екипа и останалите участници в екипа; отговаря за извършването на работите в съответствие с договора за обществената поръчка в областта на компетенциите и правомощията си. Проучва културно историческото наследство и предлага мерки за неговото подходящо експониране, опазване, развитие и социализация. Участва в анализа, диагнозата, прогнозата, устройствената концепция, предварителния проект и окончателния проект, както и програмата за реализация на ОУПО в частта на културното наследство. Същевременно в неговите функции липсва задачи и отговорности като: разработване концепция за

урбанистично развитие на ОУПО на община Дупница, планово-пространствена структура и връзки; обитаване и жилищна политика; изготвянето на прогнози за пространствено и инфраструктурно развитие на общината - зони за обитаване, производствено-складови зони, зони за отдих и зелена система и др. Доколкото за Ръководителя на екипа (т.к. той е другия експерт с изискуем опит в устройственото планиране), са описани задачи, свързани с ръководството на проекта - идентифициране и класифициране на проблеми и предлагане решения за тяхното отстраняване, гарантиране на ефективността и качеството на проектантската дейност, контролиране на изпълнението на дейностите по проекта и нормативна уредба, считаме че посочените дейности, които трябва да бъдат обезпечени именно чрез професионалната компетентност на експерт Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство, което се явява значителна непълнота.

Участникът получава 5 т.

По показател ТПЗ - Управление на риска.

Участникът е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

Участникът получава 20 т.

2. Оценка по показател Техническа оценка Т на „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРО АРХ ТЕХ.

По показател ТП1- Подход и методология за изпълнение на поръчката:

Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, не само на национално ниво, но и в ЕС, включително и на приетите стратегически документи, които са обвързани с разписаните дейности и избраните подходи и методология. Това ги прави реалистични и изпълними, т.к. са в съответствие с нормативната уредба. Направено е подробно и ясно описание на начина на работа, дейностите са обвързани с резултатите, избраните средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката са обвързани с дейностите и кореспондират с посочените резултати от изпълнението на всяка конкретна дейност и доказват съвместимост на избраната методология и конкретния подход за изпълнение на всяка дейност и на предмета на поръчката в цялост.

Участникът получава 30 точки.

По показател ТП2 - Предложена от участника организация и разпределение на задачите.

Участникът е направил ясно и подробно разпределение на задачите и отговорностите между всички членове на екипа, като същите кореспондират с всички описани и необходими дейности за изпълнение на предмета на поръчката. Направеното разпределение кореспондира с представения времеви график и показва ясно структурирано и балансирано разпределение. Разпределените задачи и отговорности са в съответствие с компетентностите на съответните експерти от двата екипа, както и с разписаните и необходими за изпълнение на поръчката дейности. Описаните контролни процедури обезпечават изпълнението на задачите на експертите, като въведените контролни дейности и проверки и процедури на мониторинг гарантират качествено изпълнение на предмета на поръчката. Подробно и ясно са описани процедурите на взаимодействие между експертите, между екипа и възложителя, процедури на координация и комуникация между всички заинтересовани страни в процеса на изготвянето, одобрението и съгласуването на ОУПО.

Участникът получава 20 точки.

По показател ТП3 - Управление на риска.

Участникът е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

Участникът получава 20 т.

Комисията заседава на дати: 17.06, 21 и 28.06, 07. и 21.07.2016 г. в пълен състав.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 22.07.2016 г.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Дупница”, в което се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка и го публикува в профила на купувача на Интернет страницата на Община Дупница на 28.07.2016 г. Отварянето на цените ще се извърши на заседание, което ще се състои на дата 02.08.2016 г. от 11.00 часа в сградата на Община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода” № 1, ет.4 “Кръгла зала.

Право да присъстват при отваряне на ценовите оферти имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Настоящия протокол се изготви (състави) на дата 27.07.2016 год.

Комисия:

Председател:

Олга Китанова –П.....;

Членове:

1. Арх. Славка Петкова –П.....;

2. Елена Желязкова –П.....

3. Василка Иванова –П.....

4. Борислав Якимов –П.....

Подписите за заличени съгласно чл.2 от ЗЗЛД