

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

На 26.05.2017 г., в изпълнение на Заповед № 327/26.05.2017 г. на Кмета на Община Лом от 11.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

1. Драган Цветанов Юрист
2. Мария Преславова мл. експерт ОП

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: Избор на изпълнител за извършване на строително-ремонтни работи на обект: „Ремонт на ЦДГ № 12 „Звънче“ по предписание, ул. „Славянска“ № 69А, гр. Лом“, открита с Решение № С-7/53-00-437/26.04.2017 г. на Кмета на Община Лом.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Лом за участие в процедурата са подадени 5 (пет) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Лом, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, гр. Самоков с оферта, постъпила на 25.05.2017 г., в 10²³ часа, с Вх. № 92-00-508;

Участник № 2 – ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков с оферта, постъпила на 25.05.2017 г., в 10²⁶ часа, с Вх. № 92-00-510;

Участник № 3 – „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков с оферта, постъпила на 25.05.2017 г., в 10²⁷ часа, с Вх. № 92-00-511;

Участник № 4 – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, гр. Лом с оферта, постъпила на 25.05.2017 г., в 12⁰⁶ часа, с Вх. № 92-00-516;

Участник № 5 – „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, гр. Самоков с оферта, постъпила на 25.05.2017 г., в 12³³ часа, с Вх. № 92-00-518;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 2 – ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 3 – „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 4 – „СТЕНЛИ-03” ЕООД, гр. Лом

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник № 5 – „ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД, гр. Самоков

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по отваряне, оповестяване и подписване, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си закрито заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

1. В Част IV, буква „В“, т. 1а) от ЕЕДОП на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД е посочен предмета на поръчката, но не е посочен обема /стойността/ на същата.
2. В Част IV, буква „В“, т. б) от ЕЕДОП на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД в представената информация не е посочен професионалния опит на Технически ръководител на обекта, а именно: минимум 5 години трудов стаж в областта на строителството и опит като „Технически ръководител“ на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка.
3. В Част II, буква „В“ от ЕЕДОП на участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД е посочено че няма да използва капацитета на други субекти, а В Част IV, буква „В“, т. б) от ЕЕДОП на участника в представената информация не е видно, че техническия и ръководен персонал, които ще отговарят за изпълнението на поръчката са пряко свързани с него. Съгласно чл. 65 от Закона за обществените поръчки за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

Водена от горните констатации, на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска в срок до 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочи обема /стойността/ на изпълнените дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочи професионалния опит на Технически ръководител на обекта, а именно: минимум 5 години трудов стаж в областта на строителството и опит като „Технически ръководител“ на минимум 3 обекта с предмет, сходен на настоящата поръчка

- Съгласно чл. 65 от Закона за обществените поръчки, коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в които да се посочи работодател, от дата – до дата – при съответния работодател и/или данни за самоосигуряващо се лице, за да може да се прецени професионалния опит на всеки един от експертите.

Забележка: Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител, да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Участник № 2 – ЕТ „АС-СТРОЙ – Янко Славчев“, гр. Самоков

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „Ремонт П Строй“ ЕООД, гр. Самоков

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

1. В Част IV, буква „Б“, т. 5) от ЕЕДОП на участника „Ремонт П Строй“ ЕООД е видно, че срока на валидност на застраховката е изтекъл.

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок до 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочи валиден срок на застраховката до срока на подаване на офертата.

Забележка: Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител, да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Участник № 4 – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, гр. Лом

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, гр. Самоков

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“. В срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят изискуемите документи.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет Избор на изпълнител за извършване на строително-ремонтни работи на обект: „Ремонт на ЦДГ № 12 „Звънче“ по предписание, ул. „Славянска“ № 69А, гр. Лом“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 31.05.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Весела Спиридонова

Членове: адв. Драган Цветанов

Мария Преславова

Handwritten signature and stamp:
Съставена и подписана
на 31.05.2017 г.
3311