



# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/882-114;  
централа: 0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@oabsl.com](mailto:bslatina@oabsl.com); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

## ПРОТОКОЛ

На основание чл.97, ал.4, изр.1 от ППЗОП

Днес, 16.07.2019 г., Комисия, назначена със Заповед №342/16.07.2019г. на Кмета на Община Бяла Слатина в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция "Правна", Магистър по "Право", Магистър по "Управление на проекти";

**СЕКРЕТАР:** Красимир Бойков Кирилов – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по "Право";

**И ЧЛЕНОВЕ:**

• инж. Атанас Петров Калчовски - Директор ОП „Чистота и строителство“, Магистър по "Технология на машиностроенето и металорежещи машини";

се събра в 09:30 часа, в стая №508, етаж 5 в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да Разгледа, оцени и класира получените оферти от участниците в обществена поръчка: обява за събиране на оферти с предмет: „**Доставка на материали за ремонт и изграждане на улично осветление на територията на община Бяла Слатина по три обособени позиции**“.

На заседанието на комисията присъства представител на един от участниците, който саморъчно изписа имената си в нарочен списък.

До определеното в обявата време за подаване на оферти – 17:30 ч. на 15.07.2019г., са постъпили 3 (три) оферти. Офертите са както следва:

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособена позиция
1. „Елсим“ ООД	1200-126-1	12.07.2019г.	10:23ч	1, 2 и 3
2. „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД	1200-126-2	15.07.2019г	10:35ч	1, 2 и 3
3. „2Р България“ ЕООД	1200-126-3	15.07.2019г	10:38ч	1, 2 и 3

Преди отваряне на постъпилите оферти, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

След като отвори офертата на Участник №1 „Елсим“ ООД, председателят на Комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

За Обособена позиция №1 – Сбор от единичните цени на всички видовете материали 129,60 лева /сто двадесет и девет лева и шестдесет стотинки/ без ДДС.

За Обособена позиция №2- Сбор от единичните цени на всички видовете материали 11,95 лева /единадесет лева и деветдесет и пет стотинки/ без ДДС.

За Обособена позиция №3 – Сбор от единичните цени на всички видовете материали 65,30 лева /шестдесет и пет лева и тридесет стотинки/ без ДДС.

Председателят на комисията отвори офертата на Участник №2 „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД и обяви ценовото предложение, както следва:

За Обособена позиция №1 – Сбор от единичните цени на всички видовете материали 270,00 лева /двеста и седемдесет лева/ без ДДС.

За Обособена позиция №2- Сбор от единичните цени на всички видовете материали 84,65 лева /осемдесет и четири лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС.

За Обособена позиция №3 – Сбор от единичните цени на всички видовете материали 102,90 лева /сто и два лева и деветдесет стотинки/ без ДДС.

Председателят на комисията отвори офертата на Участник №3 „2Р България“ ЕООД и обяви ценовото предложение, както следва:

За Обособена позиция №1 – Сбор от единичните цени на всички видовете материали 118,00 лева /сто и осемнадесет лева/ без ДДС.

За Обособена позиция №2- Сбор от единичните цени на всички видовете материали 9,45 лева /девет лева и четиридесет и пет стотинки/ без ДДС.

За Обособена позиция №3 – Сбор от единичните цени на всички видовете материали 75,00 лева /седемдесет и пет лева/ без ДДС.

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в офертите на участниците, с оглед изискванията на утвърдената от Възложителя документация по обществената поръчка, Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и вътрешните правила на Възложителя.

**Комисията извърши проверка на представените от Участниците документи, в резултат на което констатира:**

• Участник №1 „Елсим“ ООД

№	Документ	Участник „Елсим“ ООД
1.	Списък на документите в офертата	Да
2.	Административни сведения за участника – <i>Образец №1</i>	Да
3.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Да
4.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Да
5.	Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители – <i>Образец №4</i>	Да
6.	Декларация от подизпълнители – <i>Образец №5</i>	Не
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Не
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Не
7	Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец №6</i>	Да
8	ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - <i>Образец №7</i> .	Да
9	Техническо предложение - <i>Образец №8</i>	
	• За Обособена позиция №1	Да
	• За Обособена позиция №2	Да

	• За Обособена позиция №3	Да
10	Ценово предложение – попълва се Образец №9	
	• За Обособена позиция №1	Да
	• За Обособена позиция №2	Да
	• За Обособена позиция №3	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

• Участник №2 „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД

№	Документ	Участник „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД
1.	Списък на документите в офертата	Да
2.	Административни сведения за участника – <i>Образец №1</i>	Да
3.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Да
4.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Да
5.	Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители – <i>Образец №4</i>	Да
6.	Декларация от подизпълнители – <i>Образец №5</i>	Не
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Не
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Не
7	Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец №6</i>	Да
8	ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - <i>Образец №7</i> .	Да
9	Техническо предложение - <i>Образец №8</i>	
	• За Обособена позиция №1	Да
	• За Обособена позиция №2	Да
	• За Обособена позиция №3	Да
10	Ценово предложение – попълва се Образец №9	
	• За Обособена позиция №1	Да
	• За Обособена позиция №2	Да
	• За Обособена позиция №3	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

• Участник №3 „2Р България“ ЕООД

№	Документ	Участник 2Р България“ ЕООД
1.	Списък на документите в офертата	Да
2.	Административни сведения за участника – <i>Образец №1</i>	Да
3.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Да

4.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Да
5.	Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители – <i>Образец №4</i>	Да
6.	Декларация от подизпълнители – <i>Образец №5</i>	Не
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Не
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Не
7	Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец №6</i>	Да
8	ДЕКЛАРАЦИЯ по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - <i>Образец №7.</i>	Да
9	Техническо предложение - <i>Образец №8</i>	
	• За Обособена позиция №1	Да
	• За Обособена позиция №2	Да
	• За Обособена позиция №3	Да
10	Ценово предложение – попълва се <i>Образец №9</i>	
	• За Обособена позиция №1	Да
	• За Обособена позиция №2	Да
	• За Обособена позиция №3	Да

**Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.**

**Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.**

**Етап Разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.**

**• Участник №1 „Елсим“ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение /попълнен Образец № 8/ и за трите обособени позиции, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като същото е съобразено с критериите за възлагане;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовите предложения и за трите обособени позиции.**

**• Участник №2 „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение /попълнен Образец № 8/ и за трите обособени позиции, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като същото е съобразено с критериите за възлагане;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовите предложения и за трите обособени позиции.**

- **Участник №3 „2Р България“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение /попълнен Образец № 8/ и за трите обособени позиции, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като същото е съобразено с критериите за възлагане;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

- декларация за срока на валидност на офертата;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовите предложения и за трите обособени позиции.**

#### Етап Разглеждане на ценовите предложения

- **Участник №1 „Елсим“ ООД**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №1 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №1.**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №2 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №2.**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №3 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №3.**

- **Участник №2 „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №1 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №1.**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №2 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №2.**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №3 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №3.**

- **Участник №3 „2Р България“ ЕООД**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №1 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №1.**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №2 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №2.**

Участникът е представил Ценово предложение за Обособена позиция №3 /попълнен Образец № 9а/, като в него е предложил цена за исканите от Възложителя стоки. Цената е изписана цифром и словом, като няма несъответствия между числовото и словесното изражение. Посочената обща цена на единичните цени от предложението на участника е коректно определена.

**Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение за Обособена позиция №3.**

## **МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП

Под най-ниска цена се разбира общата цена на офертата за съответната обособена позиция. Общата цена представлява сборната сума от единичните цени на всички артикули от ценовото предложение на участника за съответната обособена позиция.

До оценяване ще бъдат допуснати само офертите на участниците, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания за изпълнението на поръчката.

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по същата обособена позиция, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Комисията класира участниците в низходящ ред на предложените цени за изпълнение на поръчката. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, предложил най-ниска цена за съответната обособена позиция. Ако предложените цени са еднакви, комисията определя изпълнителя чрез публичен жребий.

- **Участник №1 „Елсим“ ООД:**  
За Обособена позиция №1 – 129,60 лева без ДДС.  
За Обособена позиция №2- 11,95 лева без ДДС.  
За Обособена позиция №3 – 65,30 лева без ДДС.
- **Участник №2 „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД:**  
За Обособена позиция №1 –270,00 лева без ДДС.  
За Обособена позиция №2- 84,65 лева без ДДС.  
За Обособена позиция №3 –102,90 лева без ДДС.
- **Участник №3 „2Р България“ ЕООД:**  
За Обособена позиция №1 –118,00 лева без ДДС.  
За Обособена позиция №2- 9,45 лева без ДДС.  
За Обособена позиция №3 –75,00 лева без ДДС.

Съгласно методиката за оценка, заложена в документацията по обществената поръчка, както и според разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“

При разглеждането на ценовите предложения за участниците, комисия установи, че:

- За Обособена позиция №1 с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка са предложенията на **Участник №1 „Елсим“ ООД и Участник №3 „2Р България“ ЕООД.**
- За Обособена позиция №2 с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка са предложенията на **Участник №1 „Елсим“ ООД и Участник №3 „2Р България“ ЕООД.**
- За Обособена позиция №3 с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка е предложението на **Участник №1 „Елсим“ ООД.**

Комисията реши да изпрати искане до участниците „Елсим“ ООД и „2Р България“ ЕООД за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката. Комисията определя 5-дневен срок за представяне на обосновката от получаване на искането.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 17.07.2019 г. в 11,00 часа. Протоколът се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

Комисията предава на Възложителя всички документи, свързани с работата ѝ по горепосочената поръчка.

**КОМИСИЯ:**

- Председател: Цветелина Андреева Андровска-Илиева.....
- Секретар: Красимир Бойков Кирилов – **Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД**

**Членове:**

- инж. Атанас Петров Калчовски – .....