



ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД04-900/20.08.2018 г. на възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: **„Изпълнение на инженеринг на обекти по Проект BG16RFOP001-1.029-0004 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, община Дупница”, по Оперативна програма „Региони в растеж”, приоритетна ос „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура за изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница“** по седем обособени позиции открита с Решение № 42/17.07.2018 г. на възложителя, обявление с ID № 857613, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00418-2018-0020.

На 18.09.2018 г. в 11:00 часа в административната сграда на община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, ет. 4, се събра комисия в състав:

Председател – Крум Милев – зам. кмет „Социални дейности” на Община Дупница
и

Членове:

1. инж. Стефан Ковачев - привлечен външен експерт по смисъла на чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП;
2. адв. Валентина Настева - привлечен външен експерт по смисъла на чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП;
3. Лидия Манова - старши специалист Инвеститорски контрол;
4. Димитрина Велинова – ст. специалист “ИСК”,

да проведе закрито заседание на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. Разглеждане на документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници:

Пореден номер	Наименование на участника	Обособена позиция	Вх. № на допълнителните документи	Дата на получаване на

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



на участн ика в процед урата				ДОПЪЛНИТЕЛН ИТЕ ДОКУМЕНТИ
1	“МБ Инженеринг 2001”ЕООД	1	26-00-1552-(1)	13.09.2018 г. 11:15 ч.
2	“СТИВО Х” ЕООД	1	26-00-1553-(1)	12.09.2018 г. 12:28 ч.
3	“МБ Инженеринг 2001”ЕООД	2	26-00-1554-(1)	13.09.2018 г. 11:18 ч.
4	“БУЛ СТРОЙ БГ” ЕООД	5	26-00-1555-(1)	13.09.2018 г. 15:25 ч.
5	“РАКОМ НТ” ЕООД	6	26-00-1556-(1)	11.09.2018 г. 10:00 ч.
6	“ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД	6 и 7	26-00-1557-(1)	13.09.2018 г. 17:10 ч.
7	ЕТ “Маргарита-П- Иван Костадинов”	3	94-М-630-(1)	14.09.2018 г. 09:26 ч.
8	“НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН” ЕООД	1 и 2	26-00-1558-(1)	13.09.2018 г. 13:12 часа
9	“ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД	6	26-00-1559-(1)	14.09.2018 г. 10:13 ч.
10	“СТАНДАРТ СТРОЙ 2003” ЕООД	2	26-00-1560-(1)	14.09.2018 г.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



				09:28 ч.
11	“АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ” ЕООД	2 и 5	26-00-1561 – (1)	13.09.2018 г. 16:25 ч.
12	ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”	4	94-M975 – (1)	14.09.2018 г. 16:12 ч.
13	“МЕРИДИАН” ЕООД	2 и 6	26-00-1565-(1)	17.09.2018 г. 16:09 ч.
14	“СТРОИТЕЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД	3	26-00-1566-(1)	17.09.2018 г. 16:38 ч.

Комисията е изпратила протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници, подали оферта за участие в обществената поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание и на същата дата е публикувала протокола в профила на купувача към електронното досие на поръчката.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа документите по поредните номера на участниците в процедурата съгласно подадени от тях оферти.

1. Участник “МБ Инженеринг 2001” ЕООД, подал оферта по обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- 1) Опис на представените допълнителни документи;
- 2) ЕЕДОП на хартиен и на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част III, Раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е декларирана датата на раждане на представляващия участника – Ани Станчева.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е декларирана информацията относно застраховка „професионална отговорност“ както за „строител“, така и за „проектант“, в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя.



а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, участникът е посочил предоставяните от него услуги, включващи дейности по изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор на посочените три обекта, свързани с реализация на енергоефективни мерки в сгради, предвид което участникът доказва съответствие с така поставените минимални изисквания на възложителя.

а.4) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, участникът е предложил екип за изпълнение на СМР, като:

- За Ръководител на обекта и Координатор по безопасност и здраве – инж. Адриан Станчев:

За предложения експерт в качеството му на ръководител на обекта е декларирана информация, от която е видна завършената от експерта специалност, която съответства на поставеното минимално изискване за „*завършена специалност ПГС/ССС и/или Архитектура или еквивалентни*“.

За предложения експерт в качеството му на Координатор по безопасност и здраве:

- Декларирано е притежание на валидно удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

- От декларираната информация за експерта се установява повече от 2 (две) години опит като координатор по безопасност и здраве на строителни обекти и съответно се доказва съответствие с това минимално изискване на възложителя.

- За Отговорник по контрол на качеството – **инж. Михаил Лазаров**

От декларираната информация се установява опит повече от 2 години в изпълнение на осъществявал функции по контрол на качеството, предвид което се установява съответствие с минимално поставеното изискване на възложителя спрямо този експерт.

След разглеждането на еЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

2. Участник **“СТИВО Х” ЕООД**, подал оферта по обособена позиция № 1, е представил следните документи: еЕЕДОП

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е декларирана информация относно датата на раждане на представляващия дружеството – участник.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е декларирана информация относно застраховка „професионална отговорност“ за строителство и за проектиране, предвид което се установява съответствие с поставения критерий за подбор.

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, участникът е предложил екип за изпълнение на СМР като:

- За предложения ръководител Деян Петков е предоставена липсващата информация за завършената специалност с посочване на данни за диплома и професионална квалификация. От така предоставените данни се установява съответствие с поставените минимални изисквания към този експерт.

След разглеждането на еЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

3. Участник “МБ Инженеринг 2001”ЕООД, подал оферта по обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- 1) Опис на представените документи;
- 2) ЕЕДОП на хартиен и на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част III, Раздел „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ участникът в колона „Отговор“ е декларирал относимото за него обстоятелство чрез маркиране на „Не“ на въпроса: „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?“, предвид което се установява съответствие с изискването, поставено към личното състояние.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е посочил в допълнение информация, от която се установява за визираните три сходни услуги както дейност по изработване на работен проект, така и дейност по осъществяване на авторски надзор по време на



строителство, свързано с изпълнение на мерки за енергийна ефективност, предвид което се установява съответствие с поставеното минимално изискване на Възложителя.

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6 за предложения ръководител на обект – инж. Кирил Николов е предоставена информация за завършената от експерта специалност, предвид което се установява съответствие с поставеното минимално изискване спрямо ръководител на обекта за „завършена специалност ПГС/ССС и/или Архитектура или еквивалентни“.

След разглеждането на еЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

4. Участник „БУЛ СТРОЙ БГ“ ЕООД, подал оферта по обособена позиция № 5, е представил следните документи: еЕЕДОП на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения документ:

а.1.) Комисията констатира, че участникът е представил 1 бр. еЕЕДОП на оптичен носител, електронно подписан от управителя на дружеството - Георги Тонев в съответствие с изискванията за представяне на електронен ЕЕДОП.

а.2.) В представения от участника допълнителен еЕЕДОП, в част IV, раздел: „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5, участникът е посочил изрично „застрахованото лице“, с което е изпълнил изискването на възложителя, декларирайки цялата изискуема информация относно наличието на застраховка „професионална отговорност“ за строител и за проектант, която позволява да се установи съответствие с поставеното минимално изискване.

а.3.) В представения от участника допълнителен еЕЕДОП, в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б участникът е предоставил информация, от която е видно, че е изпълнил услуги, сходни с предметна на настоящата поръчка, които включват изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на посочените шест обекта. С декларираната информация в допълнително представения еЕЕДОП участникът доказва съответствие с критерия за подбор за изпълнение на услуга/и, идентична/и или сходна/и с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнена/и през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

а.4.) В представения от участника допълнителен еЕЕДОП, в част IV, раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно ISO 9001 и ISO 14001 е предоставена в допълнение информация и относно срок на валидност на



сертификатите и публичния регистър, в който се съдържа информация за наличието на сертификатите, с оглед на което участникът е декларирал цялата изискуема информация за доказване съответствие с поставения критерий за подбор.

След разглеждането на еЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

5. Участник **“РАКОМ НТ” ЕООД**, подал **оферта по обособена позиция № 6**, е представил следните документи:

- 1) Придружително писмо;
- 2) еЕЕДОП на “РАКОМ НТ” ЕООД;
- 3) еЕЕДОП на „Богоев консулт” ЕООД – подизпълнител;
- 4) Удостоверение за професионално обучение на Марин Романов – 3 бр.;
- 5) Удостоверение за професионално обучение на Петър Пеев – 4 бр.
- 6) Заповед за координатор по безопасност и здраве за Петър Пеев, придружени с акт 15 за съответните обекти – 7 бр.;
- 7) Сертификат ISO 9001:2015;
- 8) Сертификат ISO 14001:2015;
- 9) Застраховка „професионална отговорност“ и списък със застраховани лица.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

А) Относно еЕЕДОП, представен от “РАКОМ НТ” ЕООД:

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ е посочено следното:

Сума: 1576000 BGN (Bulgarian Lev); Начална дата: 31-01-2017; Крайна дата: 31-12-2017

Сума: 625000 BGN (Bulgarian Lev); Начална дата: 31-01-2016; Крайна дата: 31-12-2016

С така посочената информация не е налице несъответствие в декларираните данни, предвид което се установява съответствие с поставения критерий за подбор.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена цялата изискуема от възложителя информация, а именно:



застрахователна полица; застрахованото лице; професионалната дейност; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорност и валута.

От приложената застрахователна полица и списък на назначени служители, се установи, че предложените проектант са назначени на постоянен трудов договор в юридическото лице – „Богов консулт“ ЕООД, предвид което е изпълнено изискването, поставено в Указанията към участниците (т.4.2.8).

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“:

1) Относно предложения проектантски екип:

- За проектант по част ВиК е предложен инж. Климент Радулов, който отговаря на поставените минимални изисквания на възложителя.

- За проектант по част План за безопасност и здраве е предложен инж. Пламен Тотев, който отговаря на поставените минимални изисквания на възложителя.

Предложеният проектантски екип включва изискуемите проектант по съответните части, които отговарят на поставените минимални изисквания и установяват съответствие с поставения критерий за подбор.

2) Относно предложения инженерно-технически състав:

➤ За Ръководител на обекта – Инж. Динка Лозанова:

От декларираната информация е видна длъжността, която е заемал експертът на посочените обекти, предвид което се доказва съответствие на предложени експерт с критерия за подбор да притежава професионален опит като „Ръководител на обект“ или „Зам. ръководител на обект“ или „Групов технически ръководител“ в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.“

➤ За Технически ръководител и Отговорник по контрола на качеството - Марин Романов:

1) Относно длъжността *технически ръководител*:

От представения опит при изброяването на „по-важни обекти“ е видна длъжността, която е заемал експертът при изпълнението им – Технически ръководител - предвид което се установява съответствие с минималното изискване, поставено спрямо техническия ръководител да има „*професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.*“

2) Относно длъжността *Отговорник по контрола на качеството*:

От представения опит на посочените обекти се установява заеманата длъжност и периодът на заемане на длъжността, предвид което се установява съответствие с минималното изискване, поставено за „Отговорник по контрола на качеството“ да има професионален опит като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти от „най-малко 2 (две) години“.

➤ За Координатор по безопасност и здраве - **Петър Пеев**:

От декларираната информация и допълнително представените заповеди за назначаване ведно с документи – акт 15, се установява заеманата длъжност на посочените обекти и



периодът на изпълнението им, предвид което се установява съответствие с минималните изисквания на възложителя.

а.5) Предвид допълнената в еЕЕДОП, част IV, Раздел „Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ и в двете полета /1) Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството и 2) Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление/ и представените копия на сертификати, комисията установи, че участникът е отстранил липсващата информация, като е предоставил цялата изискуемата от възложителя информация.

Б) Относно еЕЕДОП, представен от „Богоев консулт” ЕООД

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена информацията относно застраховка „Професионална отговорност“ за проектант, като сред предоставената информация се откриват данни и информацията относно наименованието на застрахованото лице, предвид което се установи, че е предоставена цялата изискуема информация за доказване съответствие с критериите за подбор.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, относно предложения проектантски екип:

- За проектант по част ВиК е предложен инж. Климент Радулов, който отговаря на поставените минимални изисквания на възложителя.

- За проектант по част План за безопасност и здраве е предложен инж. Пламен Тотев, който отговаря на поставените минимални изисквания на възложителя.

Предложеният проектантски екип включва изискуемите проектанти по съответните части, които отговарят на поставените минимални изисквания и установяват съответствие с поставения критерий за подбор.

След разглеждането на еЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

6. Участник “ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД, подал оферта по обособена позиция № 6 и по обособена позиция № 7, е представил следните документи:



6.1. По Обособена позиция № 6:

- 1) Придружително писмо;
- 2) еЕЕДОП на “ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД на хартиен носител и на оптичен носител;
- 3) еЕЕДОП-и на членовете на проектантския екип на хартиен носител и на оптичен носител – 5 бр.;
- 4) Декларации за ангажираност на проектантите – 5 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

А) Относно еЕЕДОП на “ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ и раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ участникът е маркирал коректно информацията, от която ведно с предоставената информация в допълнително представените еЕЕДОП на проектантите се установява, че “ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД ще ползва капацитета на трети лица за доказване съответствие с поставения критерий за подбор относно наличието на Проектантски екип.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е декларирано информация относно застраховка „професионална отговорност“ за „строител“, и за „проектант“ заедно с цялата изискуема от възложителя информация, от която се установява съответствие с поставения критерий за подбор.

а.3.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е деклариран изпълнение на сходна услуга по изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за посочения от него обект. От декларираната информация се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

а.4) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т.б, б. „а“ относно Проектантския екип е декларирано следното: „Представяме отделни ЕЕДОП за Проектантския екип“.

В допълнение са представени 5 бр. еЕЕДОП, видно от които участникът е предложил проектанти по всички изискуеми от възложителя части, в т.ч. и по част ВиК.

а.5) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т.б, б. „а“ относно предложения инженерно-технически състав:

- За Ръководител обект е предложен инж. Младенка Младенова, чиято професионална квалификация и опит отговарят на минимално поставените от Възложителя изисквания.
- За Технически ръководител е предложен инж. Орлин Несторов, чийто професионален опит на посочените обекти е сходен с предмета на поръчката, предвид което се доказва съответствие с минимално поставените изисквания.
- За Отговорник по Контрола по качеството – инж. Орлин Несторов:



Посочен е периодът, в който експертът е заемал длъжността „отговорник по Контрола на качеството“, който покрива минимално поставените от Възложителя изисквания за „професионален опит най-малко 2 (две) години като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти“.

➤ За Координатор по безопасност и здраве – инж. Младенка Младенова:

Относно придобития професионален опит на посочените обекти участникът е декларирал информация, от която се установява наличие на професионален опит повече от 2 години, с който покрива минимално поставените от Възложителя изисквания за „професионален опит най-малко 2 (две) години като координатор по безопасност и здраве на строителни обекти“.

а.6) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в поле първо и поле второ относно ISO 9001:2015 и ISO 4001:2015 участникът е предоставил цялата изискуема информация, в т.ч. и относно датата на издаване на сертификатите.

Б) Относно допълнително представените еЕЕДОП на третите лица:

Б1) Относно допълнително представения еЕЕДОП на арх. Малин Малинов – проектант за част „Архитектура“ и част „ПБ“

б.1) В еЕЕДОП, част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от декларираната информация се установява, че спрямо проектанта не е налице никое от предвидените за деклариране в този раздел специфични национални основания за изключване.

б.2) Представена е декларация за ангажираност в свободен текст от проектанта в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в съответствие с поставените изисквания.

Б2) Относно допълнително представения еЕЕДОП на Стоян Попов – проектант по част „ОВК“ и част „ЕЕ“

б.1) В еЕЕДОП, част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Форма за участие“ е декларирана съответната информация.

б.2) В еЕЕДОП, част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от декларираната информация се установява, че спрямо проектанта не е налице никое от предвидените за деклариране в този раздел специфични национални основания за изключване.

б.3) В еЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности от декларираната в т. 6 образователна и професионална квалификация и посочените данни се установява, че е декларирана цялата изискуема информация, от която се установява съответствие с минимално поставените изисквания за професионална квалификация. От декларираната информация се установява, че притежаваното удостоверение за ППП е в съответствие с минималните изисквания.



б.4) Представена е декларация за ангажираност в свободен текст от проектанта в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в съответствие с поставените изисквания.

б3) Относно допълнително представения еЕЕДОП на Георги Михайлов – проектант по част „Електро“

б.1) В еЕЕДОП, част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от декларираната информация се установява, че спрямо проектанта не е налице никое от предвидените за деклариране в този раздел специфични национални основания за изключване.

б.2) В еЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности от декларираната в т. 6 образователна и професионална квалификация се установява, че завършената специалност и придобитата професионална квалификация съответстват на поставените минимални изисквания към проектанта. От декларираната информация се установява, че притежаваното удостоверение за ППП е за част „Електро“ в съответствие с изискванията на възложителя.

б.3) Представена е декларация за ангажираност в свободен текст от проектанта в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в съответствие с поставените изисквания.

б4) Относно допълнително представения еЕЕДОП на Петър Мандиев – проектант по част „Конструктивна“ и част „ПБЗ“

б.1) В еЕЕДОП, част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка от декларираната информация се установява, че спрямо проектанта не е налице никое от предвидените за деклариране в този раздел специфични национални основания за изключване.

б.2) В еЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности от декларираната в т. 6 образователна и професионална квалификация конкретно спрямо качеството на проектант по част „Конструктивна“:

- От декларираните данни за професионална квалификация и завършена специалност се установява съответствие с поставените минимални изисквания към професионалната квалификация на проектанта.

- От декларираната информация се установява, че проектантът притежава удостоверение за ППП за част „Конструктивна“.

б.3) Представена е декларация за ангажираност в свободен текст от проектанта в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в съответствие с поставените изисквания.

След разглеждането на ЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или



несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение по ОП № 6 и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

6.2. По **Обособена позиция № 7:**

- 1) Придружително писмо;
- 2) еЕЕДОП на “ПРЕСТИЖ-Н.С.” ЕООД на хартиен носител и на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена цялата изискуема информация, от която се установява, че участникът е застрахован за професионална дейност „строител“, и за „проектант“, предвид което се доказва съответствие с поставения критерий за подбор.

а.2.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е предоставил информация за изпълнена сходна услуга по изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на посочения обект.

От деклариранията информация се установява, че участникът е изпълнил услуга, сходна с предмета на настоящата обществена поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, предвид което се доказва съответствие с така поставеното минимално изискване.

а.3.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6, б. „а)“ участникът е предложил Инженерно-технически екип, за който се установи следното:

- За ръководител обект е предложен инж. Георги Папанчев, завършил специалност „промишлено и гражданско строителство-конструкции, ВИАС“, предвид което се установява съответствие с минимално поставените изисквания за професионална квалификация към експерта.
- За Технически ръководител е предложен инж. Марияна Добрева:

От декларирания професионален опит като технически ръководител на посочените два обекта се установява съответствие с минимално поставените изисквания, предвид това, че посоченият опит е в изпълнение на строителство, сходно с предмета на поръчката.

- За Отговорник по контрол на качеството – инж. Марияна Добрева:

Участникът е декларирал период на изпълнение на длъжността отговорник по контрол на качеството за всеки от посочените пет обекта. От така деклариранията информация се установява съответствие с минимално поставеното изискване за наличие на професионален опит най-малко 2 (две) години като отговорник контрол по качеството на строителни обекти.



а.4) В еЕЕДОП, част IV, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в поле първо и поле второ относно ISO 9001:2015 и ISO 4001:2015 участникът е предоставил цялата изискуема от възложителя информация за доказване съответствие с поставения критерий за подбор.

След разглеждането на еЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение по ОП № 7 и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

7. Участник ЕТ **“Маргарита-Иван Костадинов”**, подал **оферта по обособена позиция № 3**, е представил следните документи:

- 1) Придружително писмо;
- 2) ЕЕДОП на хартиен и на оптичен носител;
- 3) Пълномощно.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена цялата изискуема информация относно застраховка „Професионална отговорност“ за проектант и за строител, в т.ч. и наименованието на застрахованото лице, предвид което се установява наличие на изискуемата информация и съответствие с поставения критерий за подбор.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е предоставил информация, от която е видно, че е изпълнил сходна услуга с предмета на настоящата обществена поръчка, включваща проектиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството на посочените обекти. С декларираните услуги участникът доказва съответствие с поставените минимални изисквания и доказва съответствие с поставения критерий за подбор.

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 2

1) Относно предложението проектантски екип:

- За проектант по Част „Архитектура“- арх. Димитър Кутев е предоставена информация за придобито образование, професионална квалификация и притежание на пълна проектантска правоспособност за съответната част. От предоставената информация се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо проектанта.



- За проектант по Част „Конструктивна”- инж. Снежана Христова е предоставена информация за придобито образование, професионална квалификация и притежание на пълна проектантска правоспособност за съответната част. От предоставената информация се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо проектанта.
- За проектант по Част „Електро”- инж. Александър Чикалов е предоставена информация за придобито образование, професионална квалификация и притежание на пълна проектантска правоспособност за съответната част. От предоставената информация се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо проектанта.
- За проектант по Част „ОВК”- инж. Цветомир Ботев е предоставена информация за придобито образование, професионална квалификация и притежание на пълна проектантска правоспособност за съответната част. От предоставената информация се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо проектанта.
- За проектант по Част „ВиК”- инж. Ивайло Тодоров е предоставена информация за придобито образование, професионална квалификация и притежание на пълна проектантска правоспособност за съответната част. От предоставената информация се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо проектанта.
- За проектант по Част „Енергийна ефективност”- инж. Огнян Костадинов е предоставена информация за придобито образование, професионална квалификация и притежание на пълна проектантска правоспособност за съответната част. От предоставената информация се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо проектанта.

Комисията установи, че предложеният проектантски екип отговаря на минимално поставените изисквания от възложителя.

2) Относно предложения инженерно-технически състав:

- За Ръководител обект е предложен инж. Михаела Гюрова, чиито професионална квалификация и опит покриват минималните изисквания на възложителя спрямо този експерт.
- За Технически ръководител – инж. Пепи Петрунов е предоставена информация, от която се установява опит на експерта като технически ръководител при изпълнение на строителство идентично или сходно с предмета на поръчката и се установява съответствие с това минимално изискване на възложителя.
- За Отговорник по Контрола по качеството – инж. Пепи Петрунов е предоставена информация, от която се установява опит на експерта повече от 2 години като Отговорник по Контрола по качеството, предвид което се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо този експерт.
- За Координатор по безопасност и здраве – Петър Алексов е предоставена информация, от която се установява опит на експерта повече от 2 години като Координатор по безопасност и здраве на строителни обекти, предвид което се установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо този експерт.

След разглеждането на ЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или



несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

8. Участник "НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД, подал оферта по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, е представил следните допълнителни документи:

8.1. По Обособена позиция № 1:

- Придиржително писмо;
- ЕЕДОП на хартиен носител и на оптичен носител от "НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН" ЕООД;
- ЕЕДОП на хартиен и на оптичен носител от „Стройконсулт-ГН 99“ ЕООД;
- Удостоверение за ППП на инж. Георги Рашков.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

А) Относно допълнително представения еЕЕДОП от „НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН“ ЕООД

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът съобразно обстоятелството, че е самостоятелен участник в процедурата, а не участва заедно с други икономически оператори, коректно е маркирал отговор „Не“.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ и раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ участникът е маркирал коректно информацията, от която се установява, че "СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99" ЕООД се явява подизпълнител на участника и лице, чийто капацитет ще ползва за доказване критерия за подбор относно изискания проектантски екип.

Във връзка с декларираното участникът в Част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 10 е посочил частта и дела от поръчката в процентно изражение, която възнамерява да възложи на подизпълнител.

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е декларирана изискуемата от Възложителя информация относно застраховка „професионална отговорност“ за професионална дейност „строител“ и „проектант“, предвид което се установява съответствие с този критерий за подбор.



а.4.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е декларирал изпълнение на сходна услуга по изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за посочените от него два обекта. От декларираната информация се установява съответствие на участника с поставения критерий за подбор.

а.5.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6 за инж. Евгени Симеонов – Технически ръководител е предоставена информация, от която е видно каква е била заеманата длъжност по време на изпълнение на обектите, а именно – Технически ръководител, предвид което се установява съответствие с поставеното минимално изискване за „професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.“

Б) Относно допълнително представения еЕЕДОП от „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД:

б.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“ на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ коректно е маркиран отговор „Не“, предвид това че „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД се явява подизпълнител и трето лице за участника, подаващ самостоятелно оферта.

б.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част III, Раздел „Г: Специфични национални основания за изключване“ на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ подизпълнителят е маркирал отговор „Не“, с което комисията приема, че спрямо него не са налице посочените обстоятелства.

б.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена цялата изискуема от възложителя информация, а именно застрахователна полица; застрахованото лице; професионалната дейности; срок/валидност на застраховката; общ лимит на отговорността и валута.

С декларираната информация подизпълнителят доказва този критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълнява.

б.4) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, Относно предложения проектантски екип:

➤ За проектант по Част „Конструктивна“ и „ПБЗ“ - инж. Красимир Рашков

От декларираната в еЕЕДОП информация и приложеното удостоверение се установява, че лицето покрива минималните изисквания на възложителя относно проектант по част „Конструктивна“ и част „ПБЗ“.

➤ За проектант по Част „ОВК“ и „ЕЕ“ - инж. Анна Савова

От декларираната информация се установява, че притежаваното удостоверение за ППП е за част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и



газоснабдяване“, предвид което се установява съответствие с минималните изисквания, поставени към участниците.

След разглеждането на еЕЕДОП и другите документи, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение по ОП 1 и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

8.2. По Обособена позиция № 2:

- Придружително писмо;
- еЕЕДОП на хартиен носител и на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е декларирано наличие на застраховка професионална отговорност за професионална дейност „строител“ и за „проектант“ и изискуемата от възложителя информация относно застраховката, предвид което се доказва съответствие с поставения критерий за подбор.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б участникът е декларирал сходни услуги по изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор на посочените два обекта, предвид което доказва съответствие с поставения критерий за подбор за изпълнение на услуга/и, идентична/и или сходна/и с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнена/и през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6 относно предложението Инженерно – технически екип, се установи, че:

- За Ръководител обект е предложен инж. Пламен Петров, чиято професионална квалификация съответства на изискванията на възложителя относно завършена специалност. Относно професионалния опит на експерта от декларирана информация се установява наличие на опит на експерта в изпълнение на строителство, сходно с предмета на поръчката.

- За инж. Петър Георгиев – Технически ръководител – е видна заеманата длъжност от експерта по време на изпълнение на посочените обектите, предвид което се установява съответствие с поставеното минимално изискване за „професионален опит като технически



ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ при изпълнение на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

а.4) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6 за предложения проектантски екип, се установи, че за проектант по част Архитектура и част ПБЗ – арх. Фарид Пактиавал притежава ППП за част „Архитектура“ и „ПБЗ“ и съответства на поставените минимални изисквания.

След разглеждането на еЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение по ОП 2 и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

9. Участник **“ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД**, подал **оферта по обособена позиция № 6**, е представил следните документи:

- 1) Придружително писмо с уточняваща информация;
- 2) еЕЕДОП от “ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД на оптичен носител;
- 3) еЕЕДОП от „ХИДРОСИС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на оптичен носител;
- 4) Препоръка за добро изпълнение;
- 5) Застрахователна полица;
- 6) Списък на експертите – проектанти, които са на трудов договор дружеството на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

А) Относно допълнително представения еЕЕДОП от “ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД

а.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът съобразно обстоятелството, че е самостоятелен участник в процедурата, а не участва заедно с други икономически оператори, коректно е маркирал отговор „Не“.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е маркирал отговор „Да“ на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, която информация съответства на декларираната в останалите части на еЕЕДОП.



а.3) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а) е деклариран конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, който е в съответствие с поставените минимални изисквания.

а.4) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена информацията относно застраховка „Професионална отговорност“ за проектант и за строител, като сред предоставената информация се установява цялата изискуема от възложителя информация за установяване съответствие с поставеното минимално изискване, в т.ч. и наименованието на застрахованото лице.

а.5) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а) е декларираната информация, от която се установява получателят – лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор), както и периодът на изпълнение, предвид което се установява съответствие с така поставеното минимално изискване.

а.5) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) от декларираната спрямо посочените две услуги информация не се установява изпълнение на услуга по проектиране и упражняване на авторски надзор, свързани с реализация на енергоефективни мерки в сгради и/или ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топлоизолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в сгради.

Същевременно от допълнително представения еЕЕДОП на „ХИДРОСИС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД т. 1б) се установява изпълнение на услуга по изработване на технически проект и упражняване на авторски надзор по време на строителство, свързано с изпълнение на мерките за енергийна ефективност.

С оглед на това комисията счита, че чрез капацитета на третото лице е изпълнено минимално поставеното изискване от Възложителя и се доказва съответствие с този критерий за подбор.

Б) Относно еЕЕДОП, представен от „ХИДРОСИС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

б.1) В допълнително представения еЕЕДОП, част II, Раздел „А: Информация за икономическия оператор“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ дружеството съобразно обстоятелството, че е подизпълнител и трето лице за участника в процедурата, а не участва заедно с други икономически оператори, коректно е маркирал отговор „Не“.

б.2) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена цялата изискуема от възложителя информация, от която се установява наличие на валидна застраховка професионална отговорност в проектирането, с което се установява съответствие с поставеното минимално изискване с оглед вида и дела на поръчката, които „ХИДРОСИС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД ще изпълнява.



На следващо място Комисията установи, че е представена информация, от която е видно, че проектантите – част от проектантския екип са на постоянни трудови договори в дружеството.

След разглеждането на допълнителните еЕДОП и другите документи, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

10. Участник **“СТАНДАРТ СТРОЙ 2003” ЕООД**, подал оферта по обособена позиция № 2, е представил следните документи, а именно еЕДОП от инж. Танчо Иванов.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представения от участника документ:

Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП на проектант по част „ПБ“ - инж. Танчо Иванов, е подписан електронно с електронен подпис на инж. Танчо Иванов, предвид което е отстранено констатираното от Комисията несъответствие относно представения документ.

След разглеждането на ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

11. Участник **“АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ” ЕООД**, подал оферта по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 5, е представил следните документи:

11.1. По Обособена позиция № 2

- 1) Придружително писмо;
- 2) еЕЕДОП по ОП № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:



а.1) Участникът е представил отделен еЕЕДОП за обособена позиция № 2 съгласно условията на настоящата обществена поръчка.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като в част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена изискуемата от възложителя информация относно застраховка „Професионална отговорност“ за проектант и за строител, в т.ч. и наименованието на застрахованото лице. От така декларираната в цялост информация се установява съответствие с критерия за подбор.

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като част IV, раздел: „В: Технически и професионални способности“, където е описан предложеният Проектантски екип е предоставена информация за застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на конкретната обособена позиция за всеки от предложените проектанти.

а.4) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ относно предложения Инженерно – технически състав:

➤ За Ръководител обект – инж. Асен Ценков:

От декларираната информация се установява каква длъжност е заемал експертът в изпълнението на посоченото строителство, а именно „Ръководител обект“, предвид което се установява съответствие с минималните поставени изисквания към този експерт.

➤ За Технически ръководител – инж. Иван Гушев:

От декларираната информация се установява каква длъжност е заемал експертът в изпълнението на посоченото строителство, а именно: „технически ръководител“, предвид което се установява съответствие с минималните поставени изисквания към този експерт.

➤ За Отговорник по Контрола по качеството – инж. Пламен Петров:

За посочения професионален опит на експерта на визираните обекти е деклариран периодът на изпълнение на всеки един от обектите, предвид което се установява съответствие с минимално поставеното изискване за „професионален опит най-малко 2 (две) години като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти“.

➤ За Координатор по безопасност и здраве – Благой Благов:

За декларирания опит от 2,5 години са посочени конкретни обекти, на които експертът е заемал длъжността по координатор по безопасност и здраве, периодът на изпълнение, изпълнените СМР на обектите.

От декларираната информация комисията установява съответствие с поставените минимални изисквания спрямо този експерт.

а.5.) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като в част IV, раздел „Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно ISO 9001 и ISO 14001 е предоставена цялата изискуемата информация за установяване съответствие с критерия за подбор, в т.ч. и дата на издаване на сертификатите.



След разглеждането на ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение по ОП № 2 и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

11.2. По Обособена позиция № 5

- 1) Придружително писмо;
- 2) еЕЕДОП по ОП № 5.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1) Участникът е представил отделен еЕЕДОП за обособена позиция № 5 съгласно условията на настоящата обществена поръчка.

а.2) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като в част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ относно Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е посочена изискуемата от възложителя информация относно застраховка „Професионална отговорност“ за проектант и за строител, в т.ч. и наименованието на застрахованото лице. От така декларираната в цялост информация се установява съответствие с критерия за подбор.

а.3) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като част IV, раздел: „В: Технически и професионални способности“, където е описан предложеният Проектантски екип е предоставена информация за застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на конкретната обособена позиция за всеки от предложените проектанти.

а.4) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като в част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ относно предложения Инженерно – технически състав:

- За инж. Милена Ризова, предложена за Отговорник по контрол по качеството:

Спрямо професионалния опит на посочените 6 обекта е декларирана информация, от която се установява периодът на изпълнение на всеки от обектите, на които експертът е заемал длъжността отговорник по контрол по качеството. От така декларираната информация се установява професионален опит, който е по-малко от 2 години. Деклариран е следният период на изпълнение: „1. „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност, осигуряване на достъп на хора с вреждания и цялостно обновяване на фасадите на сгради на ОД МВР и Първо РПУ – Благоевград“ –период на изпълнение: 26.02.2018-14.08.2018г., 2. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната



програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр. Благоевград, ж.к. "Еленово", Бл.37, Вх.А и Вх.Б"-период на изпълнение: **14.08.2017-12.09.2017г.**, 3. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр. Благоевград, ж.к. "Струмско", ул. „Броди“, Бл.28, Бл.30, Вх.А и Вх.Б"-период на изпълнение: **05.06.2017-04.07.2017г.**, 4. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр.Благоевград, ж.к. "Струмско", ул. „Яне Сандански“, Бл.5, Вх.Г и Вх.Д-период на изпълнение: **30.11.2016г.-22.03.2017г.** 5. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр.Благоевград, ж.к. "Ален мак", Бл.23, Вх.А и Вх.Б-период на изпълнение: **16.08.2016г.-14.09.2016г.** 6. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр.Благоевград, ж.к. "Струмско", ул. „Броди“ Бл.24, Вх.А и Вх.Б-период на изпълнение: **17.03.2016г.-15.04.2016г.**

Посоченият конкретен период на изпълнение на тези шест обект не съответства на декларирания общ професионален опит от 2.5 години и респективно е под минимално изискуемия от 2 години.

Минимално поставеното изискване на възложителя към експерта относно придобития професионален опит е „да притежава професионален опит най-малко 2 (две) години като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти.“

Предвид това, че от декларираната информация не се установява наличие на минимално изискуемия 2-годишен професионален опит на експерта, предложен за Отговорник по контрола на качеството, комисията счита, че не се доказва съответствие с поставените минимални изисквания и съответно с критерия за подбор относно изискуемия Инженерно-технически състав.

➤ За Технически ръководител – инж. Георги Ризов:

От декларираната информация се установява каква длъжност е заемал експертът в изпълнението на посоченото строителство, предвид което се установява съответствие с минимално поставените изисквания към този експерт.

➤ За Координатор по безопасност и здраве – Златина Мавродиева:

Спрямо професионалния опит на посочените 5 обекта е декларирана информация, от която се установява периодът на изпълнение на всеки от обектите, на които експертът е заемал длъжността координатор по безопасност и здраве. От така декларираната информация се установява професионален опит по-малко от 2 години. Деклариран е следният период на изпълнение: 1. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр.Благоевград, ж.к. "Струмско", ул. „Броди“, Бл.24, Вх.А и Вх.Б- период на изпълнение: **17.03.2016г.-15.04.2016г.** 2. „Изпълнение на инженеринг-



проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр. Благоевград, ж.к. "Струмско", ул. „Броди“, Бл.26, Вх.А и Вх.Б“ – период на изпълнение: **01.08.2016-26.08.2016г.**, 3. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр.Благоевград, ж.к. "Ален мак", Бл.23, Вх.А и Вх.Б-период на изпълнение: **16.08.2016г.-14.09.2016г.** 4. „Изпълнение на инженеринг-проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда с адм. адрес: гр.Благоевград, ж.к. "Струмско", ул. „Яне Сандански“, Бл.5, Вх.Г и Вх.Д-период на изпълнение: **30.11.2016г.-22.03.2017г.** 5. „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност, осигуряване на достъп на хора с увреждания и цялостно обновяване на фасадите на сгради на ОД МВР и Първо РПУ – Благоевград“ – период на изпълнение: **26.02.2018-14.08.2018г.**“ Посоченият конкретен период на изпълнение на всеки от петте обекта не съответства на декларирания общ професионален опит от 2.5 години.

Минимално поставеното изискване на възложителя към експерта относно придобития професионален опит е „да притежава професионален опит най-малко 2 (две) години като координатор по безопасност и здраве на строителни обекти.“

Предвид това, че не се установява наличие на минимално изискуемия 2-годишен професионален опит на експерта, предложен за координатор по безопасност и здраве, комисията счита, че не се доказва съответствие с минималните изисквания на възложителя и поставения критерий за подбор относно Инженерно-технически състав.

а.5.) В допълнително представения еЕЕДОП е отстранена констатираната от комисията липса на информация/несъответствие, като в част IV, раздел „Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ относно ISO 9001 и ISO 14001 е предоставена цялата изискуемата информация за установяване съответствие с критерия за подбор, в т.ч. и дата на издаване на сертификатите.

С оглед на изложените по-горе (в т. а.4), пункт първи и пункт трети) мотиви, в конкретния случай е налице несъответствие на участника с поставения критерий за подбор относно Техническите и професионални способности, предвид несъответствието на предложените експерти за Отговорник по контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве с минимално поставеното изискване за всеки от тях да притежава професионален опит най-малко 2 (две) години като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти, респективно като Координатор по безопасност и здраве на строителните обекти. Предвид това Комисията ще предложи за отстраняване участник "АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, а именно поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

12.Участник ЕТ "ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ", подал оферта по обособена позиция № 4, е представил следните документи:

1) Придружително писмо ведно с уточняваща информация;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



- 2) еЕЕДОП на ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ” на оптичен носител;
- 3) Застрахователна полица за професионална дейност строител на ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”;
- 4) Застрахователна полица за професионална дейност проектант на ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”;
- 5) Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на Мариета Браделева;
- 6) Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на Анета Симеонова;
- 7) Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на Виргиния Петракиева;
- 8) Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на Люба Шайлекова;
- 9) Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на Кирил Киров;
- 10) Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на Красимир Георгиев;
- 11) Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на „Аргус Консулт“;
- 12) Справка от НАП за действащи трудови договори на проектантите;
- 13) Удостоверение за добро изпълнение от Община Стара Загора;
- 14) Договор за инженеринг от 10.03.2017 г.;
- 15) Диплома за завършено висше образование на Люба Шайлекова;
- 16) Пълномощно.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1.) От допълнително представения еЕЕДОП на участника и представените копия на застрахователни полица за застраховка професионална отговорност за строителство и за проектиране, се отстранява констатираната от комисията липса на информация относно наименованието на застрахованото лице и се усановява цялата изискуема информация, необходима за доказване съответствие с поставения критерий за подбор.

а.2) От допълнително представения еЕЕДОП (попълнен в част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“) и допълнително представените застрахователни полица за всеки от проектантите, се установява наличие на застраховка професионална отговорност за проектиране на всеки от проектантите от предложени Проектантски екип.

От представената от НАП справка за действащите трудови договори е видно, че предложените проектантите са назначени по трудово правоотношение във фирмата на участника.

С така предоставената информация комисията приема, че участника отстранява констатираната в протокол № 1 липса на информация/несъответствие с изискванията на възложителя.



а.3.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ участникът е предоставил информация за изпълнени две сходни с предмета на настоящата обществена поръчка услуги, включващи проектиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството.

В допълнение са представени доказателства за изпълнена услуга – съответно 1) Удостоверение за добро изпълнение от Община Стара Загора и 2) Договор за инженеринг от 10.03.2017 г.

С оглед декларираната в еЕЕДОП информация и информацията, видна от горепосочените два документа, комисията приема, че участникът доказва минимално поставеното от възложителя изискване като е изпълнил сходни с предмета на настоящата обществена поръчка услуги през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

а.4.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“ за предложения проектант по част „ОВК“ и по част „ЕЕ“ - инж. Люба Шайлева е остранено констатираното несъответствие в информацията относно придобитата професионална квалификация, като в допълнение е приложена и диплома за завършено висше образование на проектанта. От предоставената информация се установява съответствие на предложения проектант с изискванията за проектант по част „ОВК“ и част „Енергийна ефективност“.

След разглеждането на еЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

13. Участник “МЕРИДИАН” ЕООД, подал оферта по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 6, е представил следните документи:

13.1. По Обособена позиция № 2:

- Пълномощно;
- еЕЕДОП на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 е предоставена информация спрямо всеки от проектантите – част от проектантския екип, от която се установява притежание на застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с



покрытие, съответстващо на категорията на строежа, обект на конкретната обособена позиция. Предвид това се установява съответствие с поставеното от възложителя изискване.

а.2.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е предоставил информация за изпълнени услуги за посочения от него обект във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, като е декларирано изпълнението както на изработване на технически проект, така и на упражняване на авторски надзор по време на строителството, предвид което се установява съответствие с минимално поставените изисквания за изпълнение на услуга, сходна с предмета на настоящата обществена поръчка през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата.

а.3.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6, б. „б)“ участникът е предложил Инженерно-технически екип, като за:

- За Технически ръководител – Светослав Чушев е декларирана информация относно професионалния опит на експерта като технически ръководител в изпълнението на строителство, което е сходно с предмета на поръчката, включващо въвеждане на енергоефективни мерки в сграда. С оглед предоставената информация се установява съответствие с поставените към този експерт минимални изисквания на възложителя.

- За Отговорник по контрол на качеството – Светослав Чушев е декларирана информация относно професионалния опит на експерта на конкретно посочени 9 обекта, с посочване на конкретни видове СМР, изпълнени на обектите и период на изпълнение, от който се установява повече от 2 години професионален опит на заеманата длъжност. От така декларираната информация се установява съответствие на експерта с поставените минимални изисквания на възложителя.

- За Координатор по безопасност и здраве – Илиян Ангелов Миланов е декларирана информация относно професионалния опит на експерта на конкретно посочени 7 обекта, с посочване на конкретни видове СМР, изпълнени на обекта и период на изпълнение, от който се установява повече от 2 години опит на заеманата длъжност. От така декларираната информация се установява съответствие на експерта с поставените минимални изисквания на възложителя.

След разглеждането на ЕЕДОП и другите документи, представени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение по ОП № 2 и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.



13.2. По Обособена позиция № 6:

- Пълномощно;
- е ЕЕДОП на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 е предоставена информация спрямо всеки от проектантите – част от проектантския екип, от която се установява притежание на застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на конкретната обособена позиция. Предвид това се установява съответствие с поставеното от възложителя изискване.

а.2.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е предоставил информация за изпълнени услуги за посочения от него обект във връзка с изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, като е декларирано изпълнението както на изработване на технически проект, така и на упражняване на авторски надзор по време на строителството, предвид което се установява съответствие с минимално поставените изисквания за изпълнение на услуга, сходна с предмета на настоящата обществена поръчка през последните 3 години считано от датата на подаване на офертата.

а.3.) В еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6, б. „б)“ участникът е предложил Инженерно-технически екип, като:

- За Ръководител обект – Борис Геров: Спрямо професионалния опит на експерта на посочения обект в допълнение са описани видовете СМР, изпълнени на обекта, с оглед на което се доказва съответствие с поставеното изискване за придобит професионален опит във връзка с изпълнение на строителство, сходно с предмета на поръчката, предвид това, че включва СМР по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма за въвеждане енергоефективни мерки в сграда – обект на интервенция.

- За Технически ръководител – Костадин Кацарски е предоставена информация, от която се установява професионален опит на експерта, покриващ минимално поставените изисквания, предвид това че са посочени конкретни видове СМР, изпълнени на обекта и се доказва съответствие с изискването за придобит професионален опит във връзка с изпълнение на строителство, сходно с предмета на поръчката.

- За Отговорник по контрол на качеството – Костадин Кацарски е декларирана информация относно професионалния опит на експерта на конкретно посочени 8 обекта, с посочване на конкретни видове СМР, изпълнени на обекта и период на изпълнение, от който се установява повече от 2 години опит. От така декларираната информация се установява съответствие на експерта с поставените минимални изисквания на възложителя.

- За Координатор по безопасност и здраве – Борис Геров е декларирана информация относно професионалния опит на експерта на конкретно посочени 8 обекта, с посочване на конкретни видове СМР, изпълнени на обекта и период на изпълнение, от който се установява



повече от 2 години опит. От така декларираната информация се установява съответствие на експерта с поставените минимални изисквания на възложителя.

След разглеждането на ЕЕДОП и другите документи, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в тях променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение по ОП № 6 и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

14. Участник **“СТРОИТЕЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД**, подал **оферта по обособена позиция № 3**, е представил следните документи: еЕЕДОП на оптичен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи:

а.1.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, раздел: „В: Технически и професионални способности“, т. 6 при описание на предложения Проектантски екип за всеки проектант е декларирано, че е на постоянен трудов договор в дружеството – участник, предвид което изискванията на възложителя (т.4.2.8 от Указанията към участниците) за поименна застраховка „професионална отговорност в проектирането“ не се изисква.

С декларираната информация участникът отстранява констатираната липса, като доказва съответствие с поставеното условие.

а.2.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6, б. „а)“ участникът е предложил Проектантски екип, за който се установи следното:

- За проектант по част „Архитектура“ – арх. Галина Малинова - е представена информация относно придобитото образование и професионална квалификация, както и за притежание на удостоверение за ППП в съответствие с изискуемото такова от възложителя.

От предоставените данни и информация се установява съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя относно проектант по част „Архитектура“.

- За проектант по част „Конструктивна“ – инж. Пламен Димитров – е представена информация относно придобитото образование и професионална квалификация, както и за притежание на удостоверение за ППП в съответствие с изискуемото такова от възложителя.

От предоставените данни и информация се установява съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя относно проектант по част „Конструктивна“.

- За проектант по част „Електро“ - инж. Цанка Гечева – е представена информация относно придобитото образование и професионална квалификация, както и за притежание на удостоверение за ППП в съответствие с изискуемото такова от възложителя.



От предоставените данни и информация се установява съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя относно проектант по част „Електро“.

- За проектант по част „ОВК“ и „ЕЕ“ - Инж. Здравка Ненчева – е представена информация относно придобитото образование и професионална квалификация, както и за притежание на удостоверение за ППП в съответствие с изискуемото такова от възложителя.

От предоставените данни и информация се установява съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя относно проектант по част „ОВК“ и част „ЕЕ“.

- За проектант по част „ВиК“ - Инж. Нина Христова – е представена информация относно придобитото образование и професионална квалификация, както и за притежание на удостоверение за ППП в съответствие с изискуемото такова от възложителя.

От предоставените данни и информация се установява съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя относно проектант по част „ВиК“.

- За проектант по част „ПБ“ – инж. Пламен Димитров - е представена информация за притежание на удостоверение за ППП в съответствие с изискуемото такова от възложителя.

От предоставените данни и информация се установява съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя относно проектант по част „ПБ“.

а.3.) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 6, б. „б)“ за предложения Инженерно-технически екип е предоставена в допълнение информация, а именно:

- За Отговорник по контрол на качеството – Валентина Домишлярска е декларирана информация относно професионалния опит на експерта на конкретно посочени 5 обекта, с посочване на период на изпълнение, от който се установява повече от 2 години опит на експерта. От така декларираната информация се установява съответствие на експерта с поставените минимални изисквания на възложителя за професионален опит най-малко 2 (две) години като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти.

- За Координатор по безопасност и здраве – Албена Кръстева е декларирана информация относно професионалния опит на експерта на конкретно посочени 5 обекта, с посочване на период на изпълнение, от който се установява повече от 2 години опит на експерта. От така декларираната информация се установява съответствие на експерта с поставените минимални изисквания на възложителя за професионален опит най-малко 2 (две) години, като координатор по безопасност и здраве на строителни обекти.

а.4) В допълнително представения еЕЕДОП, част IV, Раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в поле първо относно ISO 9001:2015 участникът е посочил в допълнение и датата на издаване на сертификата, с което е декларира цялата изискуема от възложителя информация за доказване съответствие с поставения критерий за подбор.

След разглеждането на ЕЕДОП, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че съдържащата се в него променена и/или допълнена информация, отстранява констатираните от комисията в протокол № 1 липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или



несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията ще разгледа представеното от участника техническо предложение и ще провери съответствието му с предварително обявените условия.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП, а именно поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, предлага на възложителя Участник "АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ" ЕООД, представил оферта с вх. № 26-00-1561/17.08.2018, 15:03 часа да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5, поради съображения, подробно изложени в настоящия протокол.

2. Допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници по обособени позиции:

Пореден номер	Подател на офертата	Обособена позиция	Вх. №	Дата и час на получаване
1	"МБ Инженеринг 2001" ЕООД	1	26-00-1552	17.08.2018 г. 09:34
2	"СТИВО Х" ЕООД	1	26-00-1553	17.08.2018 г. 09:34
3	"МБ Инженеринг 2001" ЕООД	2	26-00-1554	17.08.2018 г. 09:37
4	"БУЛ СТРОЙ БГ" ЕООД	5	26-00-1555	17.08.2018 г. 11:22
5	"РАКОМ НТ" ЕООД	6	26-00-1556	17.08.2018 г. 11:55
6	"ПРЕСТИЖ-Н.С." ЕООД	6 и 7	26-00-1557	

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница



				17.08.2018 г. 11:59
7	ЕТ “Маргарита-П-Иван Костадинов”	3	94-M-630	17.08.2018 г. 12:06
8	“НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН” ЕООД	1 и 2	26-00-1558	17.08.2018 г. 12:14
9	“ИНВЕСТ БИЛД 2010” ЕООД	6	26-00-1559	17.08.2018 г. 13:20
10	“СТАНДАРТ СТРОЙ 2003” ЕООД	2	26-00-1560	17.08.2018 г. 14:52
11	“АЙ БИ СИ – КОНСУЛТ” ЕООД	2	26-00-1561	17.08.2018 г. 15:03
12	ЕТ “ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ”	4	94-M975	17.08.2018 г. 15:44
13	“МЕРИДИАН” ЕООД	2 и 6	26-00-1565	17.08.2018 г. 15:58
14	“СТРОИТЕЛНА ФИРМА – РИЛА” ЕООД	3	26-00-1566	17.08.2018 г. 16:51

3. Комисията ще се събере на следващо заседание на 01.10.2018 г. за да разгледа техническите предложения на допуснатите участници и да провери съответствието им с предварително обявените условия.

С това комисията приключи своята работа на 28.09.2018 г. в 15:30 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

КОМИСИЯ:

Крум Милев

Стефан Ковачев

Валентина Настева

Лидия Манова

Димитрина Велинова

Изпълнено на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПЦ

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.029-0004 – Въвеждане на енергоспестяващи мерки в многофамилни жилищни сгради в град Дупница, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Дупница и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. BG16RFOP001-1.029 - Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница