

## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 02.03.2017 г., в изпълнение на Заповед № 79/08.02.2017 г. на Кмета на Община Лом от 10.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Лом, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Валентин Евтимов – Зам.кмет „ТСУБУП“

**Членове:**

1. Симеон Бончев Юрист
2. инж. Пламен Захариев Външен експерт, строителен инженер, специалност: „Пътно строителство“
3. инж. Весела Спиридонова Директор на дирекция „ТСУБ“
4. Мария Преславова Главен специалист „Обществени поръчки“

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Възстановяване на улична и тротоарна настилка в гр. Лом“, открита с Решение № С-14/53-00-16/10.01.2017 г. на Кмета на Община Лом.

На следващото си заседание, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В хода на работата на комисията бе установено следното:

### Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 на който е допълнена информацията за лицата, предложени за „Експерт по контрол на качеството“ и „Експерт по безопасност и здраве“, като е видно, че те са в трудово правоотношение с участника.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, на който участникът е попълнил т. 2а, в която се съдържа информация относно „годишния оборот в стопанската област, обхваната от поръчката“

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник № 5 – „ОПЕЛ - НЕШЕВ” ООД, гр. София**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ се съдържа информация относно срока на валидност и обхвата на сертификатите, както и копия на сертификатите.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник № 6 – „ГАРАНТ-90 – ЦОНЕВ И СИЕ” ООД, гр. Враца**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а се съдържа информация и за обема на изпълненото строителство (в конкретния случай



линейната дължина) за изпълнените от дружеството строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

**Участник № 1 – „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница**

**Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София**

**Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана**

**Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София**

**Участник № 5 – „ОПЕЛ - НЕШЕВ” ООД, гр. София**

**Участник № 6 – „ГАРАНТ-90 – ЦОНЕВ И СИЕ” ООД, гр. Враца**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 – „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката ( Обр.№ 3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 20 (двадесет) календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- 2 (две) години за рехабилитация на улици и тротоари;

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

На стр. 3 е записана дата 06.01.2017г., което е с един месец по-рано от срока за подаване на офертите.

1. Програма за изпълнение на дейностите :



- от стр.4 до стр.5 „Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката“  
На практика участникът е описал три подобекта за изпълнение на поръчката, а не етапи както е съгласно изискването на Възложителя в т.6.4.1 от документацията. Липсва описание на етапите.
  - от стр.5 до стр.30 – „Описание на видовете СМР и тяхната последователност за изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР“.  
Описани са всички дейности необходими за изпълнението на СМР съобразени с приложените Количествени сметки и разяснения, предоставени от Възложителя.
  - от стр.30 до стр.31 – „Материали предвидени за влагане от изпълнителя по време на изпълнение на поръчката“ с описан доставчик на материала.
  - от стр.31 до стр.38 – „Организация и подход на изпълнение“  
Описани подобекти на изпълнение с времетраене, необходим човешки ресурс и механизация.
  - от стр.38 до стр.39 – „Описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал“. Описани са задълженията и отговорностите на ръководния персонал на обекта.
  - от стр.39 до стр.43 – „Организация на контрола на качеството“.
  - от стр.43 до стр. 47 – „Контрол за изпълнение на СМР“
  - от стр.48 до стр.49 – „Мерки за опазване на околната среда“ с описани мерки, които ще се предприемат по време на изпълнението.
  - от стр.50 до стр.51 – „Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“.
  - от стр.51 до стр.58 – „Идентификация на рисковете и мерки за тяхното управление“. Разгледани са и анализирани четирите основни рискови критични точки идентифицирани от Възложителя:
  - от стр.59 до стр. 61 – „Линеен график, Диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“.
- В Линеен календарен график не е отразен необходимия технически ресурс за всяка дейност, съгласно изискването на т.6.4.2 от документацията на Възложителя.
- „Линеен календарен график“ с посочени човешки ресурси за всяка дейност. Графика е изготвен по дни.
  - „Диаграма на работната ръка“ разпределена по дни.
  - „Диаграма на механизацията“ със разпределение на съответната механизация за всеки работен ден.
  - Декларация Образец№4 – 1 бр.; декларация Образец№5 – 1 бр. и декларация Образец№6 – 1 бр.

В приложената документация не са разгледани следните елементи, заложи от възложителя като задължителни за съдържанието на техническото предложение:

- „Иновативни методи и техника на работа“;
- „Предвидени мерки за намаляване на затрудненията за работещите“

В т. 6.4.1. от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, са посочени задължителните елементи, които предложената от участника програма за изпълнение на дейностите трябва да съдържа. Сред тях са: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, Иновативни методи и техники на работа и Предвидени мерки за намаляване на затрудненията за работещите. Както по-горе беше обърнато внимание, предложената от участника програма не съдържа тези елементи.

В същата точка, изрично е предвидено, че в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени



различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.4.2. от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, е предвидено, че предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности; да са посочени за всяка дейност човешките и технически ресурси.

Както по-горе беше посочено, в предложеният от участника график не е отразен необходимия технически ресурс за всяка дейност.

В същата точка изрично е предвидено, в случай, че в представените от участника Линеен календарен график и диаграма на работната ръка не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.4.1 и т. 6.4.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

#### **Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката ( Обр.№3 от документацията за участие), заедно с приложения към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката е 20 (двадесет) календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- 2 (две) години за основни ремонти и рехабилитация на улици;
- 4 (четири) години за съоръжения на улици

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Програма за изпълнение на дейностите :

- от стр.2 до стр.6 „Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката“  
Описани са три основни етапа за изпълнение на поръчката „Подготвителен етап“, „Основен (строителен) етап“ и „Довършителен етап“.
- от стр.6 до стр.16 – „Описание на видовете СМР и тяхната последователност за изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР“.  
Описани са всички дейности необходими за изпълнението на СМР съобразени с приложенияте Количествени сметки и разяснения, предоставени от Възложителя.
- от стр.16 до стр.18 – „Иновативни методи и техника на работа“



Участника предлага иновативен метод за изпълнение на „Изкопи е ограничени ширини“, с цел намаляване времето за изпълнение на дадената дейност и повишаване на производителността и качеството.

- от стр.18 до стр.41 – „Организация и подход на изпълнение“  
Подробно описани етапи на изпълнение с времетраене, необходим човешки ресурс и механизация. Човешкият ресурс е разпределен по екипи и по улици, което внася конкретика в спецификата на обекта.
- от стр.42 до стр.45 – „Описание на контрола върху изпълнението“.
- от стр.45 до стр.47 – „Материали предвидени за влагане от изпълнителя по време на изпълнение на поръчката“ с описан начин на организация на доставките.
- от стр.48 до стр.52 – „Мерки за опазване на околната среда“ с описани конкретни за поръчката мерки, които ще се предприемат по време на изпълнението.
- от стр.52 до стр.58 – „Предвидени мерки за намаляване на затрудненията за работещите“, като са подробно описани четири конкретни мерки относими към предмета на поръчката.
- от стр.58 до стр.60 – „Начин на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес“
- от стр.60 до стр.64 – „Други общи изисквания. Мерки и дейности при изпълнение на поръчката“. Тук са описани мерките за безопасност и здраве, които трябва да се спазват по време на изпълнение на СМР на обекта.
- от стр.64 до стр.86 – „Управление на критични точки“. Тук са подробно разработени идентифицираните от Възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява.
- от стр.87 до стр. 87 – „Линеен график, Диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“.
- Два листа „Линеен календарен график“ разработен съгласно изискванията на Възложителя в т.6.4.2 от Документацията с посочени технически и човешки ресурси за всяка дейност. Графикът е изготвен по дни.
- Един лист „Диаграма на работната ръка“ разпределена по дни.
- Един лист „Диаграма на механизацията“ със разпределение на съответната механизация за всеки работен ден.
- Декларация Образец№4 – 1 бр.; декларация Образец№5 – 1 бр. и декларация Образец№6 – 1 бр.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговарят на посочените от Възложителя в т. 6.4.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

### **Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, гр. Монтана**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката ( Обр.№3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.



Предложен срок за изпълнение на поръчката е 20 (двадесет) календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- 2 (две) години за основен ремонт на улици;

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията:

Програма за изпълнение на дейностите

- от стр.3 до стр.4 „Обхват на поръчката“

- от стр.4 до стр.5 – „Технология на изпълнение и последователност на строителните процеси“.

- от стр.5 до стр.6 – „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“

Описани са три основни етапа за изпълнение на поръчката „Подготвителен етап“, „Изпълнение на СМР“ и „Довършителни работи“.

- от стр.6 до стр.6 – „Описание на последователността на изпълнение на СМР“.

- от стр.7 до стр.30 – „Описание и технология на изпълнение на СМР“.

Описани са всички дейности необходими за изпълнението на СМР съобразени с приложените Количествени сметки и разяснения, предоставени от Възложителя.

- от стр.30 до стр.33 – „Иновативни методи и техника на работа“

Участника предлага иновативен метод за изпълнение чрез влагане на геосинтетичен материал в основните пластове на пътната и тротоарната конструкция, с цел повишаване на качеството.

- от стр.33 до стр.57 – „Организация и подход на изпълнение“

Описани са бригадите и видовете работи, които ще изпълняват.

На стр.53, 60 и 100 участника е записал, че ще вложи „бетонни бордюри 18/8/50“, което се разминава с дадените разяснения до участниците от Възложителя а там е записано „бетонните бордюри да са 16/8/50“. Комисията прецени, че макар да е налице разминаване, същото е породено от първоначалната неточност в документацията за участие, поради което не следва да санкционира участника за констатираното разминаване.

- от стр.57 до стр. 62– „Технически и функционални характеристики на материалите“ с описан начин на организация на доставките.

- от стр.63 до стр.81 – „Контрол на качеството на изпълнение на СМР“.

- от стр.81 до стр.86 – „Мерки за опазване на околната среда“ с описани конкретни за поръчката мерки, които ще се предприемат по време на изпълнението.

- от стр.86 до стр.89 – „Предвидени мерки за намаляване на затрудненията за работещите“, като са описани подробно конкретни мерки относими към предмета на поръчката.

- от стр.89 до стр.91 – „Начин на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес“

- от стр.91 до стр.109 – „Мерки за управление на критични точки“. Тук са подробно разработени идентифицираните от Възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява.

- „Линеен календарен график“ разработен съгласно изискванията на Възложителя в т.6.4.2 от Документацията с посочени технически и човешки ресурси за всяка дейност. Графиката е изготвен по дни.

- „Диаграма на работната ръка“ разпределена по дни.

- „Диаграма на механизацията“ със разпределение на съответната механизация за всеки работен ден.

- Декларация Образец№4 – 4 бр.; декларация Образец№5 – 4 бр. и декларация Образец№6 – 4 бр.



Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговарят на посочените от Възложителя в т. 6.4.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

#### **Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката ( Обр.№3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- 2 (две) години за рехабилитация на улици;
- 10 (десет) години за новоизпълнени строителни конструкции;
- 8 (осем) години за преносни и разпределителни проводни

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията:

Програма за изпълнение на дейностите

- От стр.3 до стр. 12 е представил „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, където са изброени уличните участъци предвидени за възстановяване на територията на гр.Лом.

На стр.3 участника е приложил описание на уличните участъци предвидени от него за възстановяване, като не се е съобразил с публикуваното разяснение от страна на Възложителя, относно допуснатата неточност за участъците от улиците за възстановяване.

На стр.11, 54 и 61 участника е записал, че ще вложи „бетонни бордюри 18/8/50“, което се разминава с дадените разяснения до участниците от Възложителя а там е записано „бетонните бордюри да са 16/8/50“.

Комисията прецени, че макар да са налице разминавания, същите са породени от първоначалната неточност в документацията за участие, поради което не следва да санкционира участника за констатираните разминавания.

- От стр.12 до стр.37 е представено „Описание на видовете СМР и тяхната последователност за изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР“.
- От стр.37 до стр.50 „Иновативни методи и техника на работа“ са подробно описани няколко иновативни метода за изпълнение на асфалтополагането.
- От ст.51 до стр.72 „Организация и подход на изпълнение“
- От ст.72 до стр.91 „Описание на видовете СМР и тяхната последователност за изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР“.
- От стр.91 до стр.111“Контрол на качеството на изпълнените СМР“

На стр.110 е показан „Примерен модел“, който не е относим към обекта на поръчката и се отнася за обект в сферата на В и К строителството.

- От стр.111 до стр.114“Организация и доставка на материалите“.
- От стр.114 до стр.134 „Предвидени мерки за опазване на околната среда“ с описани конкретни за поръчката мерки, които ще се предприемат по време на изпълнението.



- От стр.134 до стр.161 „Предвидени мерки за намаляване на затрудненията за работещите“.
- От стр.161 до стр.166“Комуникация с Възложителя“
- От стр.166 до стр.....“Управление на критични точки“
- Списък на материалите, които участника е предвидил за влягане при изпълнение на поръчката придружени със сертификати и декларации за съответствие – 25 листа.
- Декларация Образец№4 – 6 бр.; декларация Образец№5 – 6 бр. и декларация Образец№6 – 6 бр.
- „Линеен календарен график“ разработен съгласно изискванията на Възложителя в т.6.4.2 от Документацията с посочени технически и човешки ресурси за всяка дейност. Графиката е изготвен по дни.
- „Диаграма на работната ръка“ разпределена по дни.
- „Диаграма на механизацията“ със разпределение на съответната механизация за всеки работен ден.
- „Мрежови график“
- „Референции и Препоръки за добро изпълнение“ – 8 броя.

Налице е пълно съответствие между изготвените от участника линеен календарен график с приложени диаграми на работната ръка и на механизацията и предложената строителна програма. Същите напълно отговарят на посочените от Възложителя в т. 6.4.2. от документацията за участие изисквания за съдържание.

Комисията единодушно реши, че предложението на участника съответства на изискванията на възложителя и го допуска до оценяване.

#### **Участник № 5 – „ОПЕЛ - НЕШЕВ” ООД, гр. София**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката ( Обр.№3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- 2 (две) години за възстановяване на улична и тротоарна настилка;

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

#### Програма за изпълнение на дейностите :

- от стр.3 до стр.5 - „Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката“

Описани са два основни етапа за изпълнение на поръчката: Етап I: „Подготвителни дейности“, Етап II:“Настилки“.

Комисията констатира, че липсва етап „Довършителни“ или „Заклучителни работи“, които технологично е необходимо за изпълнението на обекта.

- от стр.5 до стр.19 – „Описание на видовете СМР и тяхната последователност за изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР“.

Описани са всички дейности необходими за изпълнението на СМР съобразени с приложените Количествени сметки и разяснения, предоставени от Възложителя.



- от стр.20 до стр.21 – „Иновативни методи и техника на работа“  
Участника предлага четири иновации за изпълнение на определени видове работи, с цел намаляване времето за изпълнение на дадената дейност и повишаване на производителността и качеството.
- от стр.21 до стр.40 – „Организация и подход на изпълнение“  
Описани етапи на изпълнение с времетраене, необходим човешки ресурс и механизация. Човешкият ресурс е разпределен по екипи и звена, което внася конкретика в спецификата на обекта. Уличната мрежа е разделена на участъци съобразно вижданията на участника.
- от стр.41 до стр.43 – „Описание на контрола върху изпълнението“.
- от стр.43 до стр.45 – „Материали предвидени за влягане от изпълнителя по време на изпълнение на поръчката“ с описан вид на материалите и начин на организация на доставка.
- от стр.45 до стр.48 – „Мерки за опазване на околната среда“ с описани конкретни за поръчката мерки, които ще се предприемат по време на изпълнението на СМР.
- от стр.48 до стр.51 – „Предвидени мерки за намаляване на затрудненията за работещите“. Участника е предвидил конкретни мерки, които ще предприеме, относими към обекта на поръчката и подробно описани
- от стр.51 до стр.54 – „Начин на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес“
- от стр.55 до стр.61 – „Управление на критични точки“. Тук са подробно разработени идентифицираните от Възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява.
- от стр.87 до стр. 87 – „Линеен график, Диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“.
- Три листа „Линеен календарен график“  
В Линеяния календарен график не е отразен необходимия технически ресурс за всяка дейност съгласно изискването на т. 6.4.2 от документацията за участие. В колона „Звено“ е записан номера на звеното а не брой работещи за всяка дейност съгласно изискването на т. 6.4.2 от документацията за участие. Не е отчетено време необходимо за извършване на подготвителните дейности (разчистване на площадка, изграждане на временна строителна база, временно водоснабдяване, временно ел.захранване и други, които предхождат изпълнението на СМР) съгласно изискването на т. 6.4.2 от документацията за участие.
- Един лист „Диаграма на работната ръка“ разпределена по дни.
- Един лист „Диаграма на механизацията“ със разпределение на общия брой механизация за всеки работен ден.
- Декларация Образец №4 – 1 бр.; декларация Образец №5 – 1 бр. и декларация Образец №6 – 1 бр., Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП.

В т. 6.4.1. от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, са посочени задължителните елементи, които предложената от участника програма за изпълнение на дейностите трябва да съдържа. Сред тях е: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Както по-горе беше обърнато внимание, предложената от участника програма има сериозни пропуски по отношение на този елемент.

В същата точка, изрично е предвидено, че в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.



В т. 6.4.2. от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, е предвидено, че предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности; да са посочени за всяка дейност човешките и технически ресурси.

Както по-горе беше посочено, в предложеният от участника график не е отразен необходимия технически ресурс за всяка дейност. Не е отчетено време необходимо за извършване на подготвителните дейности (разчистване на площадка, изграждане на временна строителна база, временно водоснабдяване, временно ел.захранване и други, които предхождат изпълнението на СМР).

В същата точка изрично е предвидено, в случай, че в представените от участника Линеен календарен график и диаграма на работната ръка не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.4.1 и т. 6.4.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 5 – „ОПЕЛ - НЕШЕВ“ ООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.**

#### **Участник № 6 – „ГАРАНТ-90 – ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД, гр. Враца**

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката ( Обр.№3 от документацията за участие), заедно с приложени към него Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Предложен срок за изпълнение на поръчката: 20 (двадесет) календарни дни.

Предложен гаранционен срок:

- 2 (две) години за основни ремонти и рехабилитация на улици;
- 4 (четири) години за съоръжения на улици

Комисията констатира, че предложените от участника срокове са съобразени с условията, заложи от Възложителя по отношение срока за изпълнение и гаранционния срок.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участника е представил: Сертификати за производствен контрол и декларации за съответствие на материалите предвидени за влагане при изпълнение на поръчката, Декларация (Обр.№4) за съгласие с клаузите на приложения проект договор, Декларация (Обр.№5) за срок на валидност на офертата, Декларация (Обр.№6) по чл.47, ал.3 от ЗОП, Декларация (Обр.№6).

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на приложенията към предложението за изпълнение на участника – Програма за изпълнение на дейностите и Линеен календарен график с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Програма за изпълнение на дейностите

От стр.2 до стр. 3 е представил „Описание на обекта на поръчката“, където са изброени уличните участъци предвидени за възстановяване на територията на гр.Лом.



На ст.2, участника не се е съобразил с публикуваното разяснение от страна на Възложителя, относно допуснатата неточност за участъците от улиците за възстановяване. Комисията прецени, че макар да е налице разминаване, същото е породено от първоначалната неточност в документацията за участие, поради което не следва да санкционира участника за констатираното разминаване.

На стр.3 кратко описание на „Цели и задачи на обществената поръчка“.

От ст.3 до стр.19 е направено описание на “ Организация и подход на изпълнение “. Описани са основните видове дейности необходими за изпълнението на обекта, видовете настилки, които ще се възстановяват, подхода за временната организация и безопасност на движението. Представено е още „Подробно описание на организацията на строителната площадка“. Мерки за безопасна работа в района на строителната площадка, както и подробно описана „Организация на ръководния екип и персонал“.

От ст.19 до стр.21 са описани два етапа на строителство: Първи етап: “ Подготовка на строителството и организация на строителната площадка “; Втори етап : „Строителство“. Във втория етап са описани два екипа, които ще бъдат разделени на бригади.

Липсва етап „Довършителни“ или „Заклучителни работи“, които технологично е необходим за изпълнението на обекта.

На няколко места в програмата си участника посочва, че ще вложи „бетонни бордюри 18/8/50“, което се разминава с дадените разяснения до участниците от Възложителя а там е записано „бетоните бордюри да са 16/8/50“. Комисията прецени, че макар да е налице разминаване, същото е породено от първоначалната неточност в документацията за участие, поради което не следва да санкционира участника за констатираното разминаване.

От ст.21 до ст.23 са описани „Иновативни методи за изпълнение и техники на работа“.

От стр.23 до стр.30 „Описание на видовете СМР и тяхната последователност“.

От стр.30 до стр. 58 се описва „Технология и организация за изпълнение на СМР“, като се прави и описание и технология за изпълнение на заложените видове работи.

Никъде в описаната „Технология и организация на СМР“, не е взета под внимание дейността „Разваляне на съществуваща тротоарна настилка“, с което се обезсмисля предложената технология.

От стр.59 до стр.69 “Организация на качеството“.

От стр.69 до стр.84 се описва „Комуникация между Възложител и изпълнител“.

От стр.84 до стр.95 се описва „Временната организация на движение“.

От стр.95 до ст.105 участника е описал „Осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР“.

От стр.105 до стр.108 се прилагат „Мерки за опазване на околната среда“.

От стр.109 до стр.113 участника е описал „Мерки, свързани с опазване жизнената среда на местното население“;

Приложени са 10 страници Сертификати за производствен контрол и декларации за съответствие на материалите предвидени за влагане при изпълнение на поръчката.

Приложени са 5 бр.страници Линеен календарен график, 1 страница диаграма на работната ръка и 18 бр.страници диаграма на механизацията ( за всяка необходима машина).

В Линеен календарен график е отразена дейността „Разваляне на тротоарна настилка“, но в приложената Технология тази дейност липсва.

В Линеен календарен график не е отразен необходимия технически ресурс за всяка дейност (за няколко от дейностите е посочен техническия ресурс като цяло) съгласно изискването на т.6.4.1 от документацията за участие.

Приложение №3 „Управление на критичните точки“ от стр.1 до стр. 38

Декларация Образец№4 – 1 бр.; декларация Образец№5 – 1 бр. и декларация Образец№6 – 1 бр.



В т. 6.4.1. от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, са посочени задължителните елементи, които предложената от участника програма за изпълнение на дейностите трябва да съдържа. Сред тях са: Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката и Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение и технологията на изпълнение на отделните СМР. Както по-горе беше обърнато внимание, предложената от участника програма има сериозни пропуски по отношение на тези елементи.

В същата точка, изрично е предвидено, че в случай, че в представената от участника програма не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

В т. 6.4.2. от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, е предвидено, че предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности; да са посочени за всяка дейност човешките и технически ресурси.

Както по-горе беше посочено, в предложеният от участника график не е отразен необходимия технически ресурс за всяка дейност.

В същата точка изрично е предвидено, в случай, че в представените от участника Линеен календарен график и диаграма на работната ръка не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен формално и/или с преповтаряне общо и бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.4.1 и т. 6.4.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 6 – „ГАРАНТ-90 – ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД, гр. Враца, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.**

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

**Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, гр. София**

**Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, гр. Монтана**

**Участник № 4 – „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София**

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на



комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3,$$

където:

П1 – срок за изпълнение, максимален брой точки – 20 точки

П2 – управление на критични точки, максимален брой точки – 30 точки;

П3 – предложена цена – максимален брой точки – 50 точки.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

### **1. Срок за изпълнение – П1**

Съгласно методиката, показателя отразява тежестта на предлагания срок за изпълнение на съответната оферта. Максималната стойност на П1 е 20 точки. Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена най-кратък срок за изпълнение. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение по следната формула:

$$П1 = (П1_{\min} / П1_i) \times 20, \text{ където}$$

където:

П1<sub>min</sub> – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката

П1<sub>i</sub> – представлява срока за изпълнение предложен от съответния участник

Предложенията на допуснатите до оценка участници по показателя са:

**Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София – 20 календарни дни**

**Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана – 20 календарни дни**

**Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София – 20 календарни дни**

Комисията констатира, че предложенията са съобразени с условията, заложи от възложителя в документацията за участие.

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П1:

**Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София – 20 точки**

**Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана – 20 точки**

**Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София – 20 точки**



## 2. Управление на критични точки – П2

Съгласно методиката, оценката по показателя "Управление на критични точки" (П2) се формира на базата на предложените от всеки участник мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя.

Въз основа на детайлен анализ на разработките на отделните участници относно управлението на дефинираните критични точки, комисията определи следните оценки по показателя П2:

### Участник № 2 – „КАРО ТРЕЙДИНГ” ООД, гр. София – 30 точки

#### *Мотиви:*

В Предложението си за изпълнение на поръчката от стр. 64 до стр. 86, участникът е разгледал и анализирал подробно въпросите, относно управлението на критичните точки, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Разработката започва с въведение за същността на критичните точки, организация, управление и главна цел при ефикасното управление на критичните точки. Представени са основните дефиниции и е илюстрирано управлението на критичните точки като процес. Дефинирани са основните методи за идентифициране на критичните точки.

В предложената Програма за управление на критичните точки, участникът е разгледал всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, а именно:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани конкретни аспекти на проявление. Така например по отношение на критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, участникът е предвидил 3 аспекта на проявление, които показват задълбоченото познаване на ситуациите, които биха оказали съществено влияние в процеса, протичащ от момента на определянето на даден участник за изпълнител до момента на сключването на договор.

В табличен вид на стр. 79 – 86, е илюстрирана степента на влияние на всяка една от критичните точки върху дейностите, включени в предмета на договора.

Комисията констатира, че за всяка една критична точка (за всеки аспект на проявление на критичната точка), участникът е предложил конкретни мерки за недопускането ѝ, както и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни, те са от такова естество, че тяхното прилагане действително би довело до минимизиране на потенциалните възможности за проявление на критичните точки или пък при настъпването на съответната критична точка – до ограничаване на негативното въздействие и бързо преодоляване на неблагоприятните последици.

Така например по отношение на един от разгледаните аспекти на дефинирана критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“ – „Забавяне от



страна на определения за изпълнител участник в подготовката и представянето на необходимия набор от документи за сключване на договора“, участникът е предвидил като мерки за недопускане: предварителни действия за набавяне и подготовка на всички необходими документи, веднага след публикуване на Решението на възложителя за определяне на изпълнител и стриктно съблюдаване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, регламентиращи документите, които определените за изпълнители участници, трябва да представят на възложителя преди сключването на договора за изпълнение на предмета на поръчката. Комисията смята, че цитираните мерки действително са от естество да предотвратят настъпването на критичната точка в разгледания аспект. Документите, които участниците в процедурите трябва да представят за сключване на договор са строго регламентирани в ЗОП и ППЗОП, както и в документациите за участие. Това означава, че те са предварително известни на участниците и при желание от тяхна страна, още преди влизането на решението за определяне на изпълнител в сила, те имат възможност да предприемат действия по тяхното издаване.

По отношение на критичната точка „Неблагоприятни метеорологични условия“, участникът е предвидил като мерки за преодоляване на последствията: разместване на почивните дни на екипите, така че да съвпадат с дните с неблагоприятни условия за работа и включване на допълнителни екипи с цел преодоляването на евентуалното изоставане в графика, породено от неблагоприятните условия. Комисията смята, че предложените мерки са от естество да позволят своевременно изпълнение на задълженията на страната-изпълнител по договора, макар в периода на изпълнение на договора да има дни с неблагоприятни метеорологични условия. Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя критични точки и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П2.

### **Участник № 3 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД, гр. Монтана – 30 точки**

#### *Мотиви:*

В Предложението си за изпълнение на поръчката от стр. 91 до стр. 109, участникът е разгледал и анализирал подробно въпросите, относно управлението на критичните точки, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Разработката на участника в тази част включва: процесите на управление на критичните точки; технология на управление на критичните точки и мерки за управление на критичните точки.

В тази част от предложението си, участникът е разгледал всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, а именно:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

При разглеждане на четирите основни рискови критични точки са засегнати следните моменти:

- Аспекти на проявление и сфери на влияние;
- Степен на влияние на критичната точка;
- Мерки за недопускане/предотвратяване на критичната точка;



- Дейности по отстраняване и управление на последиците.

За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани конкретни аспекти на проявление. Така например по отношение на критична точка „Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник“, участникът е предвидил 3 аспекта на проявление, които показват задълбоченото познаване на ситуациите, които биха оказали съществено влияние в процеса, протичащ от момента на определянето на даден участник за изпълнител до момента на сключването на договор. Един от разгледаните тук аспекти е „Неосигурено или спряно финансиране за изпълнение на проекта“. Комисията обръща внимание, че както изрично е посочено в документацията за участие финансирането на предмета на настоящата поръчка се осигурява въз основа на Постановление на Министерски съвет № 261 от 7 октомври 2016 година за одобряване на допълнителни разходи/трансфери за 2016 и от бюджетни средства на Община Лом, т.е. средствата са вече осигурени и практически такъв аспект по конкретната обществена поръчка не следва да бъде разглеждан.

За всяка една от критичните точки, участникът е представил Оценка на параметрите на риска – вероятност, тежест и степен на въздействие.

Комисията констатира, че за всяка една критична точка (за всеки аспект на проявление на критичната точка), участникът е предложил конкретни мерки за недопускането ѝ, както и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни, те са от такова естество, че тяхното прилагане действително би довело до минимизиране на потенциалните възможности за проявление на критичните точки или пък при настъпването на съответната критична точка – до ограничаване на негативното въздействие и бързо преодоляване на неблагоприятните последици.

По отношение на критичната точка „Неблагоприятни метеорологични условия“, участникът е анализирал подробно всеки един етап от строителството, описан в предложението за изпълнение на поръчката. Предложени са общи мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на събитието и след това конкретни действия, които ще бъдат предприети по отделните строителни етапи. Така например по отношение Етап 2 „Строително-монтажни работи“, дейност 3.5 „Разваляне на бетонови бордюри“, участникът е посочил, че метеорологичните условия не влияят на изпълнението на този вид дейност. Работата на багерите и самосвалите не е под влияние на климатичните условия, а за работната ръка са подsigурени дъждобрани и лични предпазни средства, гарантиращи работа при всякакви метеорологични условия.

По отношение на критичната точка „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор“, участникът е предвидил като мерки за преодоляване на последициите: осигуряване на пълно съдействие на контролните органи; своевременно уведомяване на възложителя; организиране на работна среща между изпълнителя, възложителя, консултанта, проектантите и представители на контролните органи; работа при удължено работно време и т.н.. Комисията смята, че предложените мерки са от естество да позволят своевременно изпълнение на задълженията на страната-изпълнител по договора, макар има забавяне в срока, поради действия на контролни органи или консултанта. Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя критични точки и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П2.



## Участник № 4 – „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София – 30 точки

### *Мотиви:*

В Предложението си за изпълнение на поръчката от стр. 166 до стр. 222, участникът е разгледал и анализирал подробно въпросите, относно с управлението на критичните точки, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Разработката на участника в тази част включва: „Технология и управление на критичните точки“, „Фактори на влияние“ и „Мерки за управление на критичните точки“.

В предложената стратегия за управление на критичните точки, участникът е разгледал всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, а именно:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник
2. Неблагоприятни метеорологични условия;
3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор.
4. Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

За всяка една от дефинираните критични точки са разглеждани конкретни аспекти на проявление. Така например по отношение на критична точка „Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, участникът е предвидил 2 аспекта на проявление – „Неефективен технически контрол от страна на изпълнителя“ и „Неефективен инвеститорски контрол от страна на възложителя“.

За всяка една от критичните точки (за всеки един от аспектите на проявление), в табличен вид са представени: вероятността за настъпване, въздействието при настъпване и степен на влияние. Комисията констатира, че за всяка една критична точка (за всеки аспект на проявление на критичната точка), участникът е предложил конкретни мерки за недопускането ѝ, както и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването ѝ.

Комисията смята, че предложените мерки са ефективни и адекватни, те са от такова естество, че тяхното прилагане действително би довело до минимизиране на потенциалните възможности за проявление на критичните точки или пък при настъпването на съответната критична точка – до ограничаване на негативното въздействие и бързо преодоляване на неблагоприятните последици.

По отношение на критичната точка „Неблагоприятни метеорологични условия“, участникът е направил задълбочен анализ на вероятността от настъпване и сферите на влияние при изпълнението на договора, като е представил диаграми за средните температури и количеството валежи за гр. Лом.

По отношение на същата критична точка, участникът е предвидил като мерки за преодоляване на последиците: използване на високотехнологични добавки за асфалт; хоризонтална маркировка от ново поколение, актуализиране на графика; мобилизиране на допълнителни ресурси и т.н.. Комисията смята, че предложените мерки са от естество да позволят своевременно изпълнение на задълженията на страната-изпълнител по договора, макар има забавяне в срока, поради наличие на дни с неблагоприятни условия за работа.

По отношение на критична точка „Дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“ в аспекта „Неефективен технически контрол от страна на изпълнителя“, участникът е предвидил следните мерки за недопускане настъпването на критичната точка:



определяне на екип от експерти, пряко отговорни за изпълнението на договора, който освен лицето, упражняващо технически контрол, включва отговорник по контрол на качеството; координатор по здравословни и безопасни условия на труд и други при необходимост; провеждане на срещи (ежеседмични или ежедневни – при необходимост), вътрешни работни срещи с мениджъри на по-високо ниво в компанията, експерти на компанията в областта на пътното строителство, даване на насоки, вземане на решения и др.; провеждане на обучения за повишаване на квалификацията или опресняване на знания и компетентност на лицето, упражняващо технически контрол на обекта и експертния екип за управление на договора. Комисията смята, че цитираните мерки са действително работещи и ефективното им прилагане би минимизирало вероятността от настъпване на критичната точка.

Предвид пълнотата на анализа на дефинираните от възложителя критични точки и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 30 точки по показателя П2.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 16.03.2017 г. (четвъртък), в 10.30 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 10.03.2017 г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....\* .....  
/инж. Валентин Евтимов/

Членове: 1. ....\* .....  
/Симеон Бончев/

2. ....\* .....  
/инж. Пламен Захариев/

3. ....\* .....  
/инж. Весела Спиридонова/

4. ....\* .....  
/Мария Преславова/

- -Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД