

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 21.12.2018 г., в изпълнение на Заповед № 581/21.12.2018 г. на Кмета на Община Ивайловград от 11.00 часа, в заседателната зала на Община Ивайловград, се събра комисия в състав:

Председател: Кръстьо Делииванов – Заместник кмет на Община Ивайловград.

Членове:

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Ивана Колева | Юрист |
| 2. Димитър Налбантов | Юрист |
| 3. Мариана Иванова | Директор на дирекция „ФСУДС“ |
| 4. Християна Димова | Строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Изпълнение на строително – монтажни работи по проект: „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на Община Ивайловград” по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Път НКV2061 /III-598, Ивайловград - Свирачи/- Ивайловград, кв. Лъджа – ман. Константин и Елена – Римски мост”.

Обособена позиция № 2: „Път НКV2039 /II-59, Крумовград – п.к. II-59/- Планинец – Соколенци”.

Обособена позиция № 3: „Път НКV2042 /III-5906, Железино – Гугутка/- Железино – Пъстрок”.

Обособена позиция № 4: „Път НКV2052 /III-598, Свирачи – Мандрица/- Белополяне”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Ивайловград за участие в процедурата са представени 3 (три) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Ивайловград, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно

Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД с оферта, постъпила на 19.12.2018 г., в 11:22 часа, с Вх. № **О-124** Офертата е подадена за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Участник № 2 – „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД с оферта, постъпила на 20.12.2018 г., в 12:04 часа, с Вх. № **О-125** Офертата е подадена за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Участник № 3 – „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД с оферта, постъпила на 20.12.2018 г., в 15:21 часа, с Вх. № **О-127** Офертата е подадена за Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

При отваряне на всяка една от офертите, комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции, които са с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по четирите обособени позиции. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения по четирите обособени позиции не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите не присъстваха такива.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

„ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, гр. Хасково

Констатации по отношение Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

1. В представения ЕЕДОП от „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, гр. Хасково, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по контрол на качеството“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т.

4.5.2, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

2. В представения ЕЕДОП от „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, гр. Хасково, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по безопасност и здраве“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

„ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Констатации по отношение Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

1. От информацията в представените ЕЕДОП от „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 1а, не е видно, че участникът отговаря на изискването през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. В документацията изрично е пояснено, че под „СМР идентични или сходни с предмета и обема на поръчката“ следва да се разбира изпълнение на строително-монтажни работи в областта на изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа“.

Участникът е декларирал изпълнено строителство с възложител Община Созопол (асфалтиране, преасфалтиране, асфалтови кърпежи и локален ремонт, както и дейности по превантивно поддържане, съгласно чл. 38 от Технически правила и изисквания за поддържане на пърища), но от представената информация не е видно, че изпълнените дейности са свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа, каквото е изискването на възложителя, заложено в т. 4.5.1, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

2. От информацията в представените ЕЕДОП от „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. б, по отношение лицето, предложено за Технически ръководител, не е видно, че има участие като „технически ръководител“ на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка. В документацията изрично е пояснено, че под „обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира строително-монтажни работи в областта на изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа.

Декларирано е участие на лицето в изпълнено строителство с възложител Община Созопол (асфалтиране, преасфалтиране, асфалтови кърпежи и локален ремонт, както и дейности по превантивно поддържане, съгласно чл. 38 от Технически правила и изисквания за поддържане на пърища), но от представената информация не е видно, че изпълнените дейности са свързани с изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на пътна и/или улична мрежа, каквото е изискването на възложителя, заложено в т. 4.5.2, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

3. В представените ЕЕДОП от „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по контрол на качеството“, не е посочена

валидността на декларираното удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

4. В представените ЕЕДОП от „ПСК ВИАСТРОЙ“ ЕООД, гр. Стара Загора, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по безопасност и здраве“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

„ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София

Констатации по отношение Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

1. В представения ЕЕДОП от „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по контрол на качеството“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

2. В представения ЕЕДОП от „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Експерт по безопасност и здраве“, не е посочена валидността на декларираното удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството. Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване по т. 4.5.2, раздел 4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект: „Реконструкция и рехабилитация на общинска пътна мрежа на територията на Община

Ивайловград” по четири обособени позиции“ и изписани наименованието на участника и обособените позиции за които се отнасят документите.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на **14.02.2019 г.**

КОМИСИЯ:

Председател:
/Кръстьо Делииванов/

Членове: 1.
/Ивана Колева/

2.
/Димитър Налбантов/

3.
/Марияна Иванова/

4.
/Християна Димова/

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.