



# ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;  
централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: [bslatina@mail.bg](mailto:bslatina@mail.bg); [www.byala-slatina.com](http://www.byala-slatina.com)

Утвърдил: (п)

инж. Иво Цветков

Кмет на Община Бяла Слатина

Възложител

## ПРОТОКОЛ №2

На основание чл. 72 във връзка с чл.68, ал.10 от ЗОП се проведе заседание на комисията, назначена със **Заповед №316/09.03.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Провеждане на обучения от външна обучителна организация, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинската администрация”** по две обособени позиции: **Обособена позиция № 1 „Провеждане на обучения, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинска администрация гр. Бяла Слатина“** и **Обособена позиция № 2 „Осигуряване на логистика за провеждане на обучения, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинска администрация гр. Бяла Слатина“.**

Днес, 27.03.2015 г. (петък), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №316/09.03.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. Йоанна Маринова Иванова – Секретар на Община Бяла Слатина, професионално компетентно лице;

**СЕКРЕТАР:** 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – историк, юрист, младши експерт в Дирекция „Местно развитие и обществени поръчки“

**И ЧЛЕНОВЕ:**

3. Цветелина Андреева Андровска – правоспособен юрист, Юрисконсулт в Община Бяла Слатина;

4. Сашка Веселинов Първанова – филолог, Директор Дирекция „Местно развитие и обществени поръчки“, професионално компетентно лице;

5. Николай Иванов Гурзовски – икономист, Главен експерт в Дирекция „Местно развитие и обществени поръчки“

се събра в 10.00 часа в стая 303, ет.3 в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши **Разглеждане на допълнително представените документи от участниците, изискани на основание чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП** в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Провеждане на обучения от външна обучителна организация, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинската администрация”** по две обособени позиции: **Обособена позиция № 1 „Провеждане на обучения, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинска администрация гр. Бяла Слатина“** и **Обособена позиция № 2 „Осигуряване на**

логистика за провеждане на обучения, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинска администрация гр. Бяла Слатина“.

➤ С Протокол №1/17.03.2015г., комисията е изисквала **Участник №1 - „Мармакс Солюшънс” ЕООД** да представи:

- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4;
- Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11;
- Декларация за ангажираност от експерт – Образец № 12.

Протоколът е получен от участника на 19.03.2015 г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 25.03.2015 г.

**С вх. № 1200-13-29/ 24.03.2015 г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:**

- Придружително писмо;
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4;
- Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11;
- Декларация за ангажираност от експерт – Образец № 12 – 4 бр.

Участникът е посочил, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП извършва смяна на ключов експерт Ивайло Иванов с експерт Надя Матеева.

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в Плик №2.

➤ С Протокол №1/17.03.2015г., комисията е изисквала **Участник №3 - „БИК – Българска издателска компания” АД** да представи:

- Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11;

Протоколът е получен от участника на 19.03.2015г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 25.03.2015 г.

**С вх. № 1200-13-28/ 23.03.2015 г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:**

- Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11;

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в Плик №2.

➤ С Протокол №1/17.03.2015г., комисията е изисквала **Участник №4 - „Одико“ – 69 ООД** да представи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4;
- Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11;

Протоколът е получен от участника на 19.03.2015 г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 25.03.2015 г.

**С вх. № 1200-13-27/23.03.2015 г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:**

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец № 1;
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4;
- Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11;

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно: в представения от участника Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11 за предложени Ръководител екип – Пламена Димитрова Бакалова не се съдържа информация, че отговаря на изискването за наличие на изискуемия професионален опит, а именно **„минимум 3 години управленски опит“**.

Комисията предлага участника за отстраняване и не го допуска до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в Плик №2.

➤ С Протокол №1/17.03.2015г., комисията е изисквала **Участник №5 - „Плутон 1“ ЕООД** да представи:

- Представяне на участника – Образец № 2;

Протоколът е получен от участника на 19.03.2015 г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 25.03.2015 г.

**С вх. № 1200-13-26/21.03.2015 г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:**

Представяне на участника – Образец № 2.

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

➤ С Протокол №1/17.03.2015г., комисията е изисквала **Участник №6 - „БенчМарк Груп“ АД** да представи:

- Декларации по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4;

Протоколът е получен от участника на 19.03.2015 г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 25.03.2015 г.

**С вх. № 1200-13-25/21.03.2015 г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:**

- Придружително писмо;
- Декларации по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4.

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

➤ С Протокол №1/17.03.2015г., комисията е изисквала **Участник №8 - „Адванст Бизнес Консултинг” ООД** да представи:

- Представяне на участника – Образец № 2;
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4;

Протоколът е получен от участника на 19.03.2015 г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 25.03.2015 г.

**С вх. № 1200-13-24/20.03.2015 г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:**

- Представяне на участника – Образец № 2;
- Декларация по чл. 47, ал. 1 и ал 5 от ЗОП – Образец № 4.

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

Въз основа на посочени по-горе констатации, Комисията реши да допусне до отваряне, разглеждане и оценка на Плик № 2 на следните участници:

За Обособена позиция № 1:

1. „Мармакс Солюшънс“ ЕООД;
2. „Атлас Травелс“ ЕООД;
3. „БИК – Българска издателска компания“;
4. „БенчМарк Груп“ АД;
5. „Адванст Бизнес Консултинг“;

За Обособена позиция № 2:

1. „Плутон 1“ ЕООД;
2. „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД;

**Разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.**

Критерият за оценка на офертите е **“Икономически най-изгодна оферта”**.

Съгласно **„Методика за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 1 „Провеждане на обучения, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинска администрация гр. Бяла слатина“. Показатели за комплексна оценка“:**

“Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО1). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

**„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:**

Съкращение	Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
П1	1. Оценка на техническо предложение на участника	60
П2	2. Предложена от участника цена в лева без ДДС	30
П3	3. Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение	10
<b>ОБЩО:</b>		<b>100</b>

### 3. Указания за определяне на оценката по следните показатели:

#### 3.1. Показател П1 – Оценка на техническото предложение за Обособена позиция № 1 на участника – максимална стойност 60 точки

Оценката на показателя се изчислява по следната формула:

$$П1 = К1 + К2$$

„К1“ – Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1

„К2“ – Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1

Комисията разглежда предложената концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 и стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 на участника и оценява по посочените по-долу критерии:

Критерии	Брой точки
<b>1. Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К1)</b>	<b>Максимален брой точки – 40 точки</b>
<i>Предложената Концепция за изпълнение на Обособена позиция №1 разглежда изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация и е налице всяко едно от изброените обстоятелства:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</li><li>• Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;</li><li>• Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li><li>• Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;</li><li>• Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация;</li><li>• Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li></ul>	40 точки
<i>Предложената Концепция за изпълнение на Обособена позиция №1 разглежда изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация, но не е/са налице едно или две от следните обстоятелства:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки</li></ul>	20 точки

<p>от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;</li> <li>• Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li> <li>• Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;</li> <li>• Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация;</li> <li>• Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li> </ul>	
<p><b><i>Предложената Концепция за изпълнение на Обособена позиция №1 разглежда изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация, но не са налице три или четири от следните обстоятелства:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</li> <li>• Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;</li> <li>• Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li> <li>• Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;</li> <li>• Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация;</li> <li>• Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li> </ul>	10 точки
<p><b>2. Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К2)</b></p>	Максимален брой точки – 20 точки
<p><b><i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях;</li> <li>• Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове;</li> </ul>	20 точки

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове;</li> <li>• Кандидатът е обосновал не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	
<p><b><i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение, липсва едно от следните обстоятелства:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях;</li> <li>• Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове;</li> <li>• Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове;</li> <li>• Кандидатът е обосновал не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	10 точки
<p><b><i>В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение, липсват две от следните обстоятелства:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях;</li> <li>• Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове;</li> <li>• Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове;</li> <li>• Кандидатът е обосновал не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	5 точки

Техническо предложение за Обособена позиция №1 на участник, което не съдържа посочените по-долу минимални изисквания, ще бъде квалифицирано като неотговарящо на минималните изисквания на Възложителя и няма да бъде разглеждано и оценявано.

***Минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение за***

### **Обособена позиция №1:**

- По отношение на *Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 (K1)*, в техническото предложение трябва да са налични минимум две от изброените обстоятелства:
  - Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;
  - Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;
  - Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;
  - Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;
  - Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация;
  - Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.
  
- По отношение на *Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 (K2)*, в техническото предложение трябва да са налични минимум две от изброените обстоятелства:
  - Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях;
  - Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове;
  - Участникът е отчел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове;
  - Кандидатът е обосновал не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

### **3.2. Показател ПЗ – Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение –максимална стойност – 10 т.**

Подготовката и организацията на всяко обучение следва да включва следните дейности:

- осигуряване на обучители и подготовка на списъци на участниците в отделните обучения;
- изготвяне на учебна програма и презентационни/ обучителни материали.

Оценката на показателя ще се изчислява по следната формула:

$$ПЗ=(C_{\min}/C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„ $C_{\min}$ “ – най-ниския предложен срок на даден участник за подготовка и организация на заявено обучение;

„ $C_n$ “ – предложен срок на оценявания участник за подготовка и организация на заявено обучение.



*\* Срокът за подготовка и организация представлява предложението от участника срок, включващ времето от получаване на заявка от Възложителя за организиране на обучението, до момента на писмено уведомяване на Възложителя за организираното обучение. Предложението срок не може да бъде по-кратък от 5 календарни дни и по-дълъг от 10 календарни дни. Предложението срок следва да бъде представен като цяло число.*

*Участник предложил срок, който е по-кратък от 5 календарни дни или по-дълъг от 10 календарни дни, ще бъде отстранен от участие.*

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници по Обособена позиция № 1.

➤ **Участник №1 - „Мармакс Солюшънс“ ЕООД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №17.1 за Обособена позиция № 1.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1**, като същата включва следното:

- Представил е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа.
- Представил е 13 (тринадесет) методи/техники на провеждане на обученията;
- Разгледал е над 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;
- Предложил е повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;
- Разписал е отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложението план за организация;

От представената Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че:

- Участникът е представил индикативна учебна програма за провеждане на всяко от обученията, организирана в няколко елемента, като представените елементи на индикативна програма съдържат часово разпределение за всеки от дните на обучение и конкретни теми. Въпреки, че Участникът е посочил, че предлага разпределение на теоретична и практическа част в 3 дни, реално липсва такова разпределение, а са изброени само темите и упражненията.
- Участникът не е представил механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1**, като същата включва следното:

- Оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, както и на допълнително идентифицираните от участника рискове, включително по отношение на степен на въздействие и вероятност на всеки от тях;
- Отчетени са 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора;
- Обосновани са 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

От представената Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че:

- Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от

Възложителя рискове, като за рискове „Недостатъчно добра съгласуваност между екипите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя“, „Неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите при изпълнение на договора“ и „Неразвити нагласи у хората за участие в обученията и открито изказване на мнение“ не са представени мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на рисковете;

- Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички предложени от него допълнителни рискове, а именно: За идентифицираните допълнителни рискове „Проблеми с подготвените помощни материали“ и „Проблеми с ефективното и безпроблемно участие на лекторите“ Участникът не е посочил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на същите; За идентифицираният допълнителен риск „Промяна в организацията на национални и/или международни форуми“, Участникът е предложил мерки, включващи „нови дати на местата за настаняване без финансова санкция и/или неустойка за канселиране в кратък срок на база установените си работни взаимоотношения с хотелската база, транспортната фирма и....“ – което по същество не попада в обхвата на възлаганата услуга в рамките на Обособена позиция №1.

Участникът е предложил *срок за подготовка и организация на заявено обучение* от 5 календарни дни, което отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

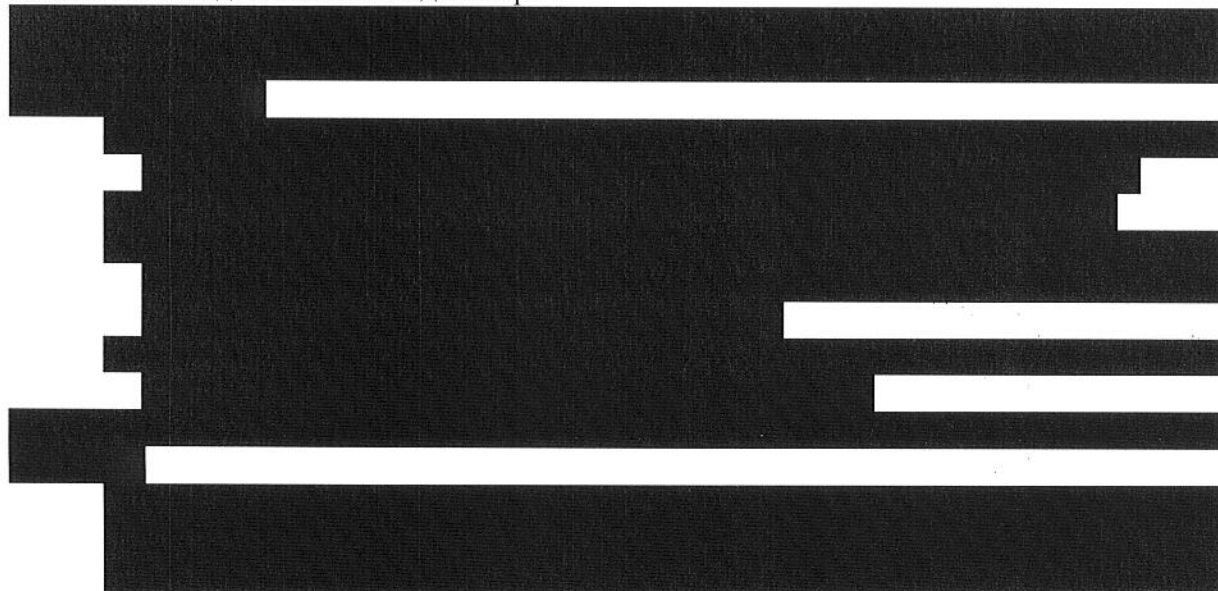
Комисията пристъпи към оценяване техническото предложение на участника. След като приложи гореописаната методика, Комисията оцени техническото предложение на участника съгласно приложения към настоящия протокол **ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ** за УЧАСТНИК №1: „МАРМАКС СОЛЮШЪНС“ ЕООД.

➤ **Участник №2 - „Атлас Травелс“ ЕООД** е представил:

1. Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че съдържанието на цялото му техническо предложение /стр. 1 - 36/ съдържа технически и/или търговски тайни.

*Предвид посоченото обстоятелство и на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, Комисията счита, че при изпълнение на разпоредбата на чл. 73, ал. 3 и 4 от ЗОП Възложителят следва да се съобрази с наличието на посочената по-горе декларация.*

2. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №17.1 за Обособена позиция № 1 с приложения „Концепция за изпълнение на дейностите“ и „Стратегия за управление на риска и допускания/ предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора“.



*Информацията е заличена на основание подателна декларация за конфиденциалност по чл. 33 ал. 4 от ЗОП*

Съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 1 „Провеждане на обучения, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинска администрация гр. Бяла слатина“. Показатели за комплексна оценка“:

*„Предложеният срок не може да бъде по-кратък от 5 календарни дни и по-дълъг от 10 календарни дни. Предложеният срок следва да бъде представен като цяло число“.*

Предвид посоченото несъответствие между предложението на участника и изискванията на възложителя, Комисията не разглежда техническото предложение на участника по същество, предлага същия за отстраняване и не го допуска до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в Плик №3.

➤ **Участник №3 - „БИК – Българска издателска компания“ АД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №17.1 за Обособена позиция № 1 с приложения „Концепция за изпълнение на дейностите“ и „Стратегия за управление на риска и допускания/ предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора“.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1**, като същата включва следното:

- Представил е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа.
- Участникът е предложил повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;

- Участникът е разгледал над 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;
- Участникът е предложил повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;
- Участникът е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и поддейности, включени в предложения план за организация;
- Участникът е представил механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.

От представената Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че:

- Представил е индикативна учебна програма за провеждане на всяко от обученията, организирана в няколко елемента, но е налице несъответствие между часовото разпределение по дни и представената продължителност на всяка от темите в представените индикативни програми. Продължителността на всяка от темите за всеки от дните на всяко от обученията превишават изискуемата от Възложителя продължителност: 4 уч. часа през първия ден, 8 уч. часа през втория и 4 уч. часа през третия ден. Освен това в съвсем друга част на техническото предложение на участника е упоменато разпределението между теория и практика, като представеното разпределение отново не съответства на предвидената продължителност на отделните теми.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1**, като същата включва следното:

- Оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, както и на допълнително идентифицираните от Участника рискове, включително по отношение на тежест (вреда) и вероятност на всеки от тях;
- Участникът е отчетел 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора.

От представената Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че:

- Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове, както следва: По отношение на рискове: „Недостатъчно добра съгласуваност между екипите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя“, „Неразвити нагласи у хората за участие в обучения и открито изказване на мнение“, Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване, но липсват мерки за преодоляване на съответния риск; по отношение на риск „Неразвити нагласи у хората за участие в обучения и открито изказване на мнение“, Участникът е изложил мерки, които е адресирал към темите и целите на проект „Последващо укрепване на капацитета на администрацията на Община Долни Дъбник чрез обучение в личностни и професионални компетенции“, което не касае Възложителя в настоящата обществена поръчка; По отношение на „Неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите при изпълнение на договора“ Участникът е коментирал единствено по отношение на осигуряване на необходимото финансиране и съответно е изложил мерки единствено във връзка с това.
- Във връзка с изложените допълнителни рискове и по конкретно по отношение на риск „Неправилно остойносттаване на дейностите в обхвата на поръчката“ Участникът е представил мерки, които се асоциират единствено с разпределение на отговорности и квалификация на екипа и липсва каквато и да е връзка с неправилното остойносттаване на дейностите в обхвата на поръчката;

- Участникът не е обосновал поне 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

Участникът е предложил *срок за подготовка и организация на заявено обучение* от 5 календарни дни, което отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

След като приложи гореописаната методика, Комисията оцени техническото предложение на участника съгласно приложения към настоящия протокол **ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ** за УЧАСТНИК № 3: „БИК – Българска издателска компания“ АД.

➤ **Участник №6 - „БенчМарк Груп“ АД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №17.1 за Обособена позиция № 1 с приложения „Концепция за изпълнение на дейностите“ и „Стратегия за управление на риска и допускания/ предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора“.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1**, като същата включва следното:

- Участникът е представил план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа;
- Участникът е представил индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;
- Участникът е предложил 10 (десет) методи/техники на провеждане на обученията;
- Участникът е разгледал по 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;
- Участникът е предложил повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;
- Участникът е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация;
- Участникът е представил механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.

От представената Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че същата съдържа всички изискуеми елементи.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1**, като същата включва следното:

- Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях;
- Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове;
- Участникът е отчетел 5 (пет) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора;
- Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за всички предложени от него допълнителни рискове;
- Участникът е обосновал 9 (девет) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

От представената Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че същата съдържа всички изискуеми елементи.

Участникът е предложил *срок за подготовка и организация на заявено обучение* от 5 календарни дни, което отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

След като приложи гореописаната методика, Комисията оцени техническото предложение на участника съгласно приложения към настоящия протокол **ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ** за УЧАСТНИК №6: „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД.

➤ **Участник №8 - „Аванст Бизнес Консултинг“ ООД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №17.1 за Обособена позиция № 1, ведно с приложения „Концепция за изпълнение на дейностите“ и „Стратегия за управление на риска и допускания/ предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора“.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1**, като същата включва следното:

- Представил е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа.
- Участникът е предложил 15 (петнадесет) методи/техники на провеждане на обученията;
- Участникът е разгледал над 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;
- Участникът е предложил повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението;
- Участникът е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация;

От представената Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че:

- Участникът е представил индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, но при представяне на часовото разпределение са допуснати редица неточности, както следва: През Ден 2 е предвидена Почивка с часова индикация от 11:40 до 11:30 – което е некоректно часово разпределение; в рамките на същия ден е предвидена продължителност от 14:00 до 14:40, което е 40 минути, а същевременно е представено разпределение за същия интервал за теория и практика 2x1 уч. час, което е некоректно; в рамките на Ден 3 е предвидена продължителност от 11:30 до 12:50, което е 80 минути, а същевременно е представено разпределение за същия интервал за теория и практика 2x0.5 уч. час, което е некоректно;
- Участникът е представил само механизъм за вътрешен контрол. Участникът е посочил, че *вътрешната координация и комуникация в екипа се осъществява, в съответствие с вътрешните правила, установени като резултат от дългогодишния опит на изпълнителя*, които обаче са споменати, без да е изложена информация по същество, от която би могло да стане ясно какъв е механизма за вътре-скипна координация, който Участникът възнамерява да приложи.

В своето техническо предложение в приложение, участникът е представил своята **Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено**

*изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1*, като същата включва следното:

- Оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на тежест на ефекта и вероятност на всеки от тях;
- Участникът е отчетел 5 (пет) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Участникът е направил оценка на същите по отношение на тежест на ефекта и вероятност;
- Участникът е обосновал 9 (девет) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

От представената Стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 е видно, че:

- Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове, както следва: за рискове „Недостатъчно добра комуникация със заинтересованите страни по проекта“ и „Непостигане на необходимото качество на изпълнение на дейностите“ са представени само мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване без да са изложени мерки за преодоляване на рисковете, а в същото време в оценката на рисковете Участникът е оценил тези рискове съответно със средно-висока вероятност и с висока тежест на ефекта; за риск „Недостатъчно добра съгласуваност между екипите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя“ са представени само мерки за преодоляване, без да са изложени мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване, за риск „Неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите при изпълнение на договора“, Участникът е представил мерки, които включват следното: „при неочаквана ангажираност на единия обучител, ще бъде ползван другия“, което противоречи на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация за осигуряване на минимум двама лектори за провеждане на всяко от обученията.
- Участникът не е представил мерки за въздействие; недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички предложени от него допълнителни рискове, както следва: за идентифицирания допълнителен риск „Неправилно остойносттаване на дейностите в обхвата на поръчката“ Участникът е посочил, че разполага с актуални ценови оферти от местата за настаняване, изхранване, транспортни услуги – което по същество не попада в обхвата на възлаганата услуга в рамките на Обособена позиция №1; за идентифицирания допълнителен риск: „Проблеми с подготвените помощни материали за провеждане на съответното обучение“, участникът в Мерки е посочил дейностите, които се изискват от него по техническа спецификация и не съставляват конкретни мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на цитирания риск; за идентифицирания допълнителен риск: „Забавяне на доставката и неизпълнението на външните дейности“, участникът е посочил само мерки, които могат да бъдат отнесени към групата на мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване, но липсват мерки за преодоляване на цитирания риск.

Участникът е предложил *срок за подготовка и организация на заявено обучение* от 5 календарни дни, което отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

След като приложи гореописаната методика, Комисията оцени техническото предложение на участника съгласно приложения към настоящия протокол **ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ** за УЧАСТНИК №8: „**АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ**“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници по Обособена позиция № 2.

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите за обособена позиция № 1 „Провеждане на обучения, насочени към развитие на личностните компетенции на служителите от общинска администрация гр. Бяла слатина“. Показатели за комплексна оценка“:

„Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО2). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, която е получила по-благоприятна оценка по показателя с най-висока относителна тежест.

В случай, че и получените оценки по посочения показател също са еднакви, се сравняват ценовите предложения и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай че офертата не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

## 2. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Съкращение	Показател – Р (наименование)	Максимално възможен брой точки
P1	1. Оценка на техническо предложение на участника	60
P2	2. Предложена от участника цена в лева без ДДС	30
P3	3. Предложен срок в календарни дни за логистично обезпечаване на заявено обучение	10
<b>ОБЩО:</b>		<b>100</b>

## 3. Указания за определяне на оценката по следните показатели:

### 3.1. Показател P1 – Оценка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2–максимална стойност 60 точки

Комисията разглежда техническото предложение за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 2 на участника и оценява по посочените по-долу критерии:

Критерии	Брой точки
<b>1. Техническо предложение за Обособена позиция №2</b>	<b>Максимален брой точки – 60 точки</b>
Предложени са поне 4 хотела/места за настаняване с категория минимум 4 (четири) звезди;	60 точки
От предложените хотели/места за настаняване, 3 (три) са с категория минимум 4 (четири) звезди;	40 точки



От предложените хотели/места за настаняване, 2 (два) са с категория минимум 4 (четири) звезди;;	20 точки
От предложените хотели/места за настаняване, 1 (един) е с категория минимум 4 (четири) звезди;	10 точки
Предложени са 4 (четири) хотела/места за настаняване с категория 3 (три) звезди;	0 точки

Техническо предложение за Обособена позиция № 2 на участник, което не съдържа посочените по-долу минимални изисквания, ще бъде квалифицирано като неотговарящо на минималните изисквания на Възложителя и няма да бъде разглеждано и оценявано.

### **Минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция № 2:**

- Предложени са минимум 4 (четири) хотела/места за настаняване на участниците в обученията, с категория минимум 3 (три) звезди;
- Всички предложени от участника хотели/места за настаняване отговарят на всички описани в техническата спецификация изисквания на Възложителя;
- За всички предложени от участника хотели/места за настаняване е направено описание, придружено от снимки;
- За всички предложени от участника хотели/места за настаняване са представени писма за ангажимент и/или предварителен договор и/или всеки друг документ, доказващ намерение за ангажимент от съответния хотел/място за настаняване.
- Направена е оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях, както и са представени мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.

### **3.2. Показател Р3 – Предложен срок в календарни дни за логистично обезпечаване на заявено обучение – максимална стойност – 10 т.**

Логистичното обезпечаване на всяко обучение следва да включва следните дейности:

- резервиране на хотел;
- наемане на зала, разполагаща с необходимото оборудване за провеждане на обученията;
- осигуряване на транспорт за участниците от сградата на Община Бяла Слатина до мястото за провеждане на обучението и обратно;
- осигуряване на кетъринг и кафе паузи за участниците в обученията.

Оценката на показателя ще се изчислява по следната формула:

$$P3 = (C_{\min} / C_n) \times 10 \text{ точки}$$

„ $C_{\min}$ “ – най-ниският предложен срок на даден участник за логистично обезпечаване на заявено обучение;

„ $C_n$ “ – предложеният срок на оценявания участник за логистично обезпечаване на заявено обучение.

*\* Срокът за логистично обезпечаване на обучение представлява предложеният от участника срок, включващ времето от получаване на заявка от Възложителя за организиране на съответното обучение, до момента на писмено уведомяване на Възложителя за организираното обучение. Предложеният срок не може да бъде по-*

кратък от 5 календарни дни и по-дълъг от 10 календарни дни. Предложеният срок следва да бъде представен като цяло число.

**Участник предложил срок, който е по-кратък от 5 календарни дни или по-дълъг от 10 календарни дни, ще бъде отстранен от участие.**

➤ **Участник №5 - „Плутон - 1“ ЕООД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №17.2 за Обособена позиция № 2 с приложение „Обяснителна записка“.

Съгласно представената в приложение обяснителна записка, бе констатирано следното:

- Участникът е предложил 4 хотела за настаняване на участниците в обученията с категория 4 звезди, както следва: хотел Империял Пловдив и СПА, хотел Калина Палас, Гранд Хотел Рига, Интерхотел Велико Търново, като всеки от тях отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация и за всеки от тях е направено описание, придружено от снимки;
- За предложените от Участника 4 хотела за настаняване на участниците в обученията, са представени копия на писма за съдействие, доказващи намерение за ангажимент от съответния хотел;
- Участникът е описал освен идентифицираните от Възложителя рискове и такива, които той сам е идентифицирал;
- Участникът е представил мерки за управление и преодоляване на риска по отношение на идентифицираните от него рискове;
- Участникът е представил мерки за управление и преодоляване на риска по отношение на част от идентифицираните от Възложителя рискове, като липсва представяне на мерки за въздействие, недопускане/ предотвратяване и преодоляване по отношение на идентифицирания от Възложителя риск, а именно „Непостигане на необходимото качество на изпълнение на дейностите“.
- Участникът е направил оценка само по отношение на значимост за следните идентифицирани от Възложителя рискове: Риск от недобра комуникация със заинтересованите страни по проекта - оценка „с незначителна стойност“; Риск от недобра съгласуваност между екипите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя – оценка „несъществен“;
- Участникът е направил само оценка по отношение на вероятност за следните идентифицирани от Възложителя рискове: Риск от неправилно разпределение на задачите между екипа – оценка „несъществуващ“;
- Участникът не е направил оценка (нито по отношение на значимост, нито по отношение на вероятност) на следния, идентифициран от Възложителя риск: Непостигане на необходимото качество на изпълнение на дейностите.
- С оглед на гореизложеното, е констатирано, че не е налице оценка по отношение на значимост и вероятност за всички идентифицирани от Възложителя рискове, поради което считаме, че Участникът не отговаря на поставеното минимално изискване за направена оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.

Комисията предлага участника за отстраняване и не го допуска до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в Плик №3, тъй като Техническото предложение на участник „Плутон 1“ ЕООД не отговаря на минималните изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция №2

Същото е отразено и в приложения към настоящия протокол **ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ** за **УЧАСТНИК №5: „ПЛУТОН 1“ ЕООД.**

➤ **Участник №7 - „БМ АДВАЙЗ“ АД** е представил:

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №17.2 за Обособена позиция № с приложение „Обяснителна записка“.

Съгласно представената в приложение обяснителна записка на Участника, бе констатирано следното:

- Участникът е предложил 5 хотела за настаняване на участниците в обученията с категория 4 звезди, както следва: хотел Самоков, хотел Империял Пловдив хотел и СПА, хотел Лион, СПА клуб Бор, хотел Калина Палас, като всеки от тях отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация и за всеки от тях е направено описание, придружено от снимки;
- За предложените от Участникът 5 хотела за настаняване на участниците в обученията, са представени копия на писма за съдействие/ ангажимент, доказващи намерение за ангажимент от съответния хотел;
- Участникът е направил оценка на всички идентифицирани от Възложителя рискове, включително по отношение на значимост и вероятност за всеки от тях.
- Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/ предотвратяване и преодоляване по отношение на всички идентифицирани от Възложителя рискове по отделно за всеки от тях.

Участникът е предложил **срок за логистично обезпечаване на обучение** от 5 календарни дни, което отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

След като приложи гореописаната методика, Комисията оцени техническото предложение на участника съгласно приложения към настоящия протокол **ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ** за УЧАСТНИК №7: „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД.

Въз основа на посочени по-горе констатации и след присъждане на съответния брой точки съгласно методиката, Комисията реши да допусне до разглеждане и оценка на информацията в Плик № 3 следните участници:

За Обособена позиция № 1:

1. „Мармакс Солшошънс“ ЕООД - 35 т.;
2. „БИК – Българска издателска компания“ - 35 т.;
3. „БенчМарк Груп“ АД – 70 т.;
4. „Адванст Бизнес Консултинг“ - 35 т.

За Обособена позиция № 2:

1. „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД – 70 т.

Комисията реши ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на 08.04.2015 г. от 10.00 ч., като съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП бъде поставено съобщение на Профила на купувача на Възложителя – Община Бяла Слатина.

Работата на комисията приключи на 02.04.2015 г. в 15.00 часа с подписването на настоящия протокол.

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Йоанна Маринова Иванова /п/

СЕКРЕТАР: 2. Цветелина Бориславова Страшимирова /п/

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска /п/

4. Сашка Веселинова Първанова /п/

5. Николай Иванов Гурзовски /п/



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ за УЧАСТНИК №1: „МАРМАКС СОЛЮШЪНС“ ЕООД

### 1. Оценка по Показател П1 - Оценка на техническото предложение за Обособена позиция № 1 на участника – максимална стойност 60 точки

1. Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К1)	Коментар:	Брой точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</li> </ul>	<p>Участникът е представил план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа. Участникът е представил индикативна учебна програма за провеждане на всяко от обученията, организирана в няколко елемента. Представените елементи съдържат часово разпределение за всеки от дните на обучение и конкретни теми.</p> <p>Въпреки, че Участникът е посочил, че предлага разпределение на теоретична и практическа част в 3 дни, реално липсва такова разпределение, а са изброени само темите и упражненията.</p>	20 т.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;</li> </ul>	<p>Участникът е предложил 13 (тринадесет) методи/техники на провеждане на обученията;</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li> </ul>	<p>Участникът е разгледал над 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</p>	



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

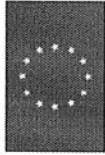


Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04-08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението</li> </ul>	<p>Участникът е предложил повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложениния план за организация</li> </ul>	<p>Участникът е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложениния план за организация.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li> </ul>	<p>Участникът не е представил механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</p>
<p><b>2. Стратегия за управление на риска и допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К2)</b></p>	<p><b>Коментар:</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> </ul>	<p>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, както и на допълнително идентифицираните от Изпълнителя рискове, включително по отношение на степен на въздействие и вероятност на всеки от тях.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> </ul>	<p>Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове. За рискове „Недостатъчно добра съгласуваност между</p>
	<p>5 т.</p>



Европейски съюз



ОПАК-Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

	<p>ектите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя“, „Неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите при изпълнение на договора“ и „Неразвити нагласи у хората за участие в обучения и открито изказване на мнение“ не са представени мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на рисковете.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е отчет не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове.</li> </ul>	<p>Участникът е отчет 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>В същото време Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички предложени от него допълнителни рискове.</p> <p>За идентифицираните допълнителни рискове „Проблеми с подготвените помощи материали“ и „Проблеми с ефективното и безпроблемно участие на лекторите“ Участникът не е посочил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на същите.</p> <p>За идентифицираният допълнителен риск „Промяна в организацията на национални и/или международни форуми“, Участникът е предложил мерки, включващи „нови дати на местата за настаняване без финансово санкция и/или неустойка за канелване в кратък срок на база установените си работни взаимоотношения с хотелската база, транспортната фирма и....“ – което по същество не</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<ul style="list-style-type: none"> <li>Кандидатът е обособил не по-малко от 8 (осем) допускания/предоставки за качество на изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	<p>попада в обхвата на възлаганата услуга в рамките на Обособена позиция №1.</p> <p>Участникът е обособил 8 (осем) допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</p>
---	---

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К1, Участникът получава 20 точки, тъй като попада в обхвата на „Предложената Концепция за изпълнение на Обособена позиция №1 разглежда изпълнението на дейностите, заложили в Техническата спецификация, но не е/са налице едно или две от изброените обстоятелства“.

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К2, Участникът получава 5 точки, тъй като попада в обхвата на „В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предоставки за качество изпълнение, липсват две от посочените обстоятелства“.

**С оглед на гореизложеното и в съответствие със следната формула  $P1 = K1 + K2$ , на Участник „МАРМАКС СОЛЮШЪНС“ ЕООД за показател П1 се присъждат следния брой точки:  $P1 = 20$  точки + 5 точки = **25 точки**.**

**II. Оценка по Показател П3 – Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение – максимална стойност – 10 т.**

Съгласно методологията за оценка, показателят се изчислява по следната формула:  $P3 = (C_{min} / C_n) \times 10$  точки където:

„ $C_{min}$ “ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на заявено обучение;

„ $C_n$ “ – предложен срок на оценявания участник за подготовка и организация на заявено обучение.

Или след прилагане на гореситираната формула на Участник „МАРМАКС СОЛЮШЪНС“ ЕООД за показател П3 се присъждат следния брой точки:  $P3 = (5 \text{ календарни дни} / 5 \text{ календарни дни}) \times 10 \text{ точки} = **10 точки**$ .



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансиране от програмата „Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ за УЧАСТНИК №2: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

### 1. Оценка по Показател П1 - Оценка на техническото предложение за Обособена позиция №1 на участника – максимална стойност 60 точки

1. Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К1)	Коментар:	Брой точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</li> </ul>	<p><i>Неприложимо</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;</li> </ul>	<p><i>Неприложимо</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li> </ul>	<p><i>Неприложимо</i></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението</li> </ul>	<p><i>Неприложимо</i></p>	





Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. № М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<ul style="list-style-type: none"> <li>Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложениния план за организация</li> <li>Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li> </ul>	<p><b>Неприложимо</b></p>	
<p><b>2. Стратегия за управление на риска и допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> <li>Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за</li> </ul>	<p><b>Неприложимо</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> <li>Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за</li> </ul>	<p><b>Неприложимо</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> <li>Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за</li> </ul>	<p><b>Неприложимо</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> <li>Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за</li> </ul>	<p><b>Неприложимо</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> <li>Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за</li> </ul>	<p><b>Неприложимо</b></p>	



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<p>въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Кандидатът е обновен не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	<p><b>Неприложимо</b></p>

**II. Оценка по Показател ПЗ – Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение – максимална стойност – 10 т.**

Съгласно методологията за оценка, показателят се изчислява по следната формула:  $PЗ = (C_{min} / C_n) \times 10$  точки  
където:

„ $C_{min}$ “ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на заявено обучение;

„ $C_n$ “ – предложен срок на оценявания участник за подготовка и организация на заявено обучение.

Съгласно методологията срокът за подготовка и организация представлява предложеният от участника срок, включващ времето от получаване на заявка от Възложителя за организиране на обучението, до момента на писмено уведомяване на Възложителя за организираното обучение. Предложеният срок не може да бъде по-кратък от 5 календарни дни и по-дълъг от 10 календарни дни. Предложеният срок следва да бъде представен като цяло число.

Участник „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД в своето техническо предложение е оферирал срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение от [REDACTED] календарен ден, което не съответства на изискванията на Възложителя и съответно: **Участник предложил срок, който е по-кратък от 5 календарен дни или по-дълъг от 10 календарни дни, ще бъде отстранен от участие, поради което, Участник „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД СЛЕДВА ДА БЪДЕ ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно разглеждане и оценяване на офертата.

Този документ е създаден в рамките на проект „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“, договор № М 13-22-119/04.08.2014 г., финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“, 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Информацията е замислена на основание поради декларация за конфиденциалност по ст. 33 вл. 4 от ЗОП.



Европейски съюз



ОПЛК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ за УЧАСТНИК № 3: „БИК – Българска издателска компания“ АД

**I. Оценка по Показател П1 - Оценка на техническото предложение за Обособена позиция № 1 на участника – максимална стойност 60 точки**

1. Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К1)	Коментар:	Брой точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часово разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</li> </ul>	<p>Участникът е представил план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа.</p> <p>Представените от Участника индикативни програми, са организирани в няколко елемента, като е налице несъответствие между часовото разпределение по дни и представената продължителност на всяка от темите. Продължителността на всяка от темите за всеки от дните на всяко от обученията превишават изискуемата от Възложителя продължителност: 4 уч. часа през първия ден, 8 уч. часа през втория и 4 уч. часа през третия ден. Освен това в съвсем друга част на техническото предложение на участника е упоменато разпределението между теория и практика, като представеното разпределение отново не съответства на предвидената продължителност на отделните теми.</p>	20 т.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



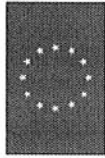
Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението;</li> </ul>	<p>Участникът е предложил повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обучението;</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обучението, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li> </ul>	<p>Участникът е разгледал над 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обучението, пряко свързани с темите на съответното обучение;</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението</li> </ul>	<p>Участникът е предложил повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложениния план за организация</li> </ul>	<p>Участникът е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложениния план за организация.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li> </ul>	<p>Участникът е представил механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</p>
<p><b>2. Стратегия за управление на риска и допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К2)</b></p>	<p><b>Коментар:</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по</li> </ul>	<p>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, както и на допълнително идентифицираните от Участника рискове,</p>
	<p>5 т.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<p>отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> </ul>	<p>включително по отношение на тежест (вреда) и вероятност на всеки от тях.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> </ul> <p>По отношение на рискове: „<i>Недостатъчно добра съгласуваност между екипите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя</i>“, „<i>Неразвити нагласи у хората за участие в обучения и открито изказване на мнение</i>“, Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване, но липсват мерки за преодоляване на съответния риск.</p> <p>Освен това по отношение на риск „<i>Неразвити нагласи у хората за участие в обучения и открито изказване на мнение</i>“, Участникът е изложил мерки, които е адресирал към темите и целите на проект „<i>Последващо укрепване на капацитета на администрацията на Община Долни Дъбник чрез обучение в личностни и професионални компетенции</i>“, което не касае Възложителя в настоящата обществена поръчка.</p> <p>По отношение на „<i>Неефективно разпределение на ресурсите и отговорностите при изпълнение на договора</i>“ Участникът е коментирал единствено по отношение на осигуряване на необходимото финансиране и съответно е изложил мерки единствено във връзка с това.</p>	<p>Участникът е отгел 4 (четири) допълнителни рискове, освен</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е отгел не по-малко от 4 (четири)</li> </ul>	<p>Участникът е отгел 4 (четири) допълнителни рискове, освен</p>



Европейски съюз



ОЛАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<p>допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове.</p>	<p>посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. По отношение на риск „<i>Неправилно остойностяване на дейностите в обхвата на поръчката</i>“ Участникът е представил мерки, които се асоциират единствено с разпределение на отговорности и квалификация на екипа и липсва каквато и да е връзка с неправилното остойностяване на дейностите в обхвата на поръчката.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Кандидатът е обособил не по-малко от 8 (осем) допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	<p>Участникът не е обособил поне 8 (осем) допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</p>

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К1, Участникът получава 20 точки, тъй като попада в обхвата на „Предложената Концепция за изпълнение на Обособена позиция №1 разглежда изпълнението на дейностите, заложили в Техническата спецификация, но не е/са налице едно или две от изброените обстоятелства“.

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К2, Участникът получава 5 точки, тъй като попада в обхвата на „В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предоставки за качествено изпълнение, липсват две от посочените обстоятелства“.

**С оглед на гореизложеното и в съответствие със следната формула  $П1 = К1 + К2$ , на Участник „БИК – Българска издателска компания“ АД за показател П1 се присъждат следния брой точки:  $П1=20$  точки + 5 точки = 25 точки.**



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

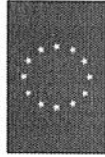
Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## II. Оценка по Показател ПЗ – Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение – максимална стойност – 10 г.

Съгласно методологията за оценка, показателят се изчислява по следната формула:  $PZ = (C_{\min} / C_n) \times 10$  точки  
където:

- „ $C_{\min}$ “ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на заявено обучение;
- „ $C_n$ “ – предложен срок на оценявания участник за подготовка и организация на заявено обучение.

Или след прилагане на горесцитираната формула на Участник „БИК – Българска издателска компания“ АД за показател ПЗ се присъждат следния брой точки:  $PZ = (5 \text{ календарни дни} / 5 \text{ календарни дни}) \times 10 \text{ точки} = 10 \text{ точки}$ .



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

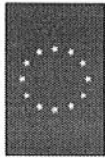
Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ за УЧАСТНИК №5: „ПЛУТОН 1“ ЕООД

### I. Оценка за покриване на Минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция № 2

Минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция № 2:	Коментар:	Покрива ли поставените минимални изисквания?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са минимум 4 (четири) хотела/места за настаняване на участниците в обученията, с категория минимум 3 (три) звезди;</li> </ul>	Участникът е предложил 4 хотела за настаняване на участниците в обученията с категория 4 звезди.	ДА
<ul style="list-style-type: none"> <li>Всички предложени от участника хотели/места за настаняване отговарят на всички описани в техническата спецификация изисквания на Възложителя;</li> </ul>	Участникът е предложил 4 хотела за настаняване на участниците в обученията, които отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация.	ДА
<ul style="list-style-type: none"> <li>За всички предложени от участника хотели/места за настаняване е направено описание, придружено от снимки;</li> </ul>	Участникът е предложил 4 хотела за настаняване на участниците в обученията, за които е направено описание, придружено от снимки.	ДА
<ul style="list-style-type: none"> <li>За всички предложени от участника хотели/места за настаняване са представени писма за ангажимент и/или предварителен договор и/или всеки друг документ, доказващ намерение за</li> </ul>	За предложените от Участникът 4 хотела за настаняване на участниците в обученията, са представени копия на писма за съдействие, доказващи намерение за ангажимент от съответния хотел.	ДА





Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04-08.2014

Проект с рез. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<p>ангажимент от съответния хотел/място за настаняване.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Направена е оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях, както и са представени мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> </ul>	<p>НЕ</p> <p>Участникът е описал освен идентифицираните от Възложителя рискове и такива, които той сам е идентифицирал.</p> <p>Участникът е представил мерки за управление и преодоляване на риска по отношение на идентифицираните от него рискове.</p> <p>Участникът е представил мерки за управление и преодоляване на риска по отношение на част от идентифицираните от Възложителя рискове.</p> <p>Липсва представяне на мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване по отношение на идентифицирания от Възложителя риск, а именно „Непостигане на необходимото качество на изпълнение на дейностите“.</p> <p>Участникът е направил оценка по отношение на <b>значимост</b> за следните идентифицирани от Възложителя рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Риск от недобра комуникация със заинтересованите страни по проекта - оценка „с <i>незначителна стойност</i>“;</li> <li>- Риск от недобра съгласуваност между екипите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя – оценка „<i>несъществен</i>“;</li> </ul> <p>Участникът е направил оценка по отношение на <b>вероятност</b> за следните идентифицирани от Възложителя рискове:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Риск от неправилно разпределение на задачите между</li> </ul>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

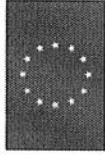
Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

	<p>скипа – оценка „<u>лесъществуващ</u>“.</p> <p>Участникът не е направил оценка (нищо по отношение на значимост, нищо по отношение на вероятност) на следния, идентифициран от Възложителя риск: Непостигане на необходимото качество на изпълнение на дейностите.</p> <p>С оглед на гореизложеното, е констатирано, че не е налице <u>оценка по отношение на значимост и вероятност за всички идентифицирани от Възложителя рискове</u>, поради което считаме, че Участникът не отговаря на поставеното минимално изискване за направена оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</p>
--	---

С оглед направения преглед за покриване на минималните изисквания и направените констатации, считаме, че Техническото предложение на участник „Плутон 1“ ЕООД не отговаря на минималните изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция №2, поради което същият следва да бъде отстранен от по-нататъшно разглеждане и оценка.

II. Оценка по Показател P1 – Оценка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2–максимална стойност 60 точки – **НЕПРИЛОЖИМО**.

III. Оценка по Показател P3 – Предложен срок в календарни дни за логистично обезпечаване на заявено обучение–максимална стойност 10 точки – **НЕПРИЛОЖИМО**.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ за УЧАСТНИК №6: „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД

### 1. Оценка по Показател П1 - Оценка на техническото предложение за Обособена позиция №1 на участника – максимална стойност 60 точки

1. Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К1)	Коментар:	Брой точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часова разпределени за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</li> </ul>	<p>Участникът е представил план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност необходима за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часова разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</p>	40 т.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники на провеждане на обученията;</li> </ul>	<p>Участникът е предложил 10 (десет) методи/техники на провеждане на обученията;</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li> </ul>	<p>Участникът е разгледал по 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението</li> </ul>	<p>Участникът е предложил повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението.</p>	



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<ul style="list-style-type: none"> <li>Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация</li> <li>Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li> </ul>	<p>Участникът е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложения план за организация</p> <p>Участникът е представил механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</p>
<p><b>2. Стратегия за управление на риска и допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> <li>Участникът е отчетел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за</li> </ul>	<p><b>Коментар:</b></p> <p>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</p> <p>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</p> <p>Участникът е отчетел 5 (пет) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора.</p> <p>Участникът е представил мерки за въздействие,</p>
	<p>20 т.</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове.	недопускане/предотвратяване и преодоляване за всички предложени от него допълнителни рискове.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Кандидатът е обосновал не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	Участникът е обосновал 9 (девет) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К1, Участникът получава 40 точки, тъй като попада в обхвата на „Предложената Концепция за изпълнение на Обособена позиция №1 разглежда изпълнението на дейностите, заложен в Техническата спецификация и е налице всяко едно от изброените обстоятелства“.

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К2, Участникът получава 20 точки, тъй като попада в обхвата на „В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение е в сила всяко едно от следните обстоятелства“.

**С оглед на гореизложеното и в съответствие със следната формула  $П1 = К1 + К2$ , на Участник „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД за показател П1 се присъждат следния брой точки:  $П1 = 40$  точки + 20 точки = **60 точки**.**

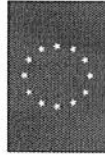
**II. Оценка по Показател П3 – Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение – максимална стойност – 10 т.**

Съгласно методологията за оценка, показателят се изчислява по следната формула:  $П3 = (C_{min}/C_n) \times 10$  точки където:

„ $C_{min}$ “ – най-ниският предложен срок на даден участник за подготовка и организация на заявено обучение;

„ $C_n$ “ – предложен срок на оценявания участник за подготовка и организация на заявено обучение.

Или след прилагане на гореситираната формула на Участник „БЕНЧМАРК ГРУП“ АД за показател П3 се присъждат следния брой точки:  $П3 = (5 \text{ календарни дни} / 5 \text{ календарни дни}) \times 10 \text{ точки} = **10 точки**$ .



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ за УЧАСТНИК №7: „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД

### I. Оценка за покриване на Минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция № 2

Минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция № 2:	Коментар:	Покрива ли поставените минимални изисквания?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са минимум 4 (четири) хотела/места за настаняване на участниците в обученията, с категория минимум 3 (три) звезди;</li> </ul>	Участникът е предложил 5 хотела за настаняване на участниците в обученията с категория 4 звезди.	ДА
<ul style="list-style-type: none"> <li>Всички предложени от участника хотели/места за настаняване отговарят на всички описани в техническата спецификация изисквания на Възложителя;</li> </ul>	Участникът е предложил 5 хотела за настаняване на участниците в обученията, които отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно техническата спецификация.	ДА
<ul style="list-style-type: none"> <li>За всички предложени от участника хотели/места за настаняване е направено описание, придружено от снимки;</li> </ul>	Участникът е предложил 5 хотела за настаняване на участниците в обученията, за които е направено описание, придружено от снимки.	ДА
<ul style="list-style-type: none"> <li>За всички предложени от участника</li> </ul>	За предложените от Участникът 5 хотела за настаняване на участниците в обученията, са представени копия на писма за	ДА



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04-08.2014

Проект с рез. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<p>хотели/места за настаняване са представени писма за ангажимент и/или предварителен договор и/или всеки друг документ, доказващ намерение за ангажимент от съответния хотел/място за настаняване.</p>	<p>намерение/ангажимент, доказващи намерение за ангажимент от съответния хотел.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Направена е оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях, както и са представени мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани рискове.</li> </ul>	<p>Участникът е направил оценка на всички идентифицирани от Възложителя рискове, включително по отношение на значимост и вероятност за всеки от тях.</p> <p>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване по отношение на всички идентифицирани от Възложителя рискове по отделно за всеки от тях.</p>	<p>ДА</p>

С оглед направения преглед за покриване на минималните изисквания и направените констатации, считаме, че Техническото предложение на участник „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД отговаря на минималните изисквания към съдържанието на техническото предложение за Обособена позиция №2, поради което същият следва да бъде допуснат до по-нататъшно разглеждане и оценка.

**II. Оценка по Показател P1 – Оценка на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2–максимална стойност 60 точки**

От приложената от Участника Обяснителна записка с приложения 5 е видно, че същият е предложил 5 хотела за настаняване с категория 4 (четири) звезди, което покрива дадената опция в Методиката за оценка, а именно: Предложени са поне 4 хотела/места за настаняване с категория минимум 4 (четири) звезди, на която съответстват 60 точки.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

Съобразно горното, на Участник „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД за показател Р1 се присъждат **60 точки**.

### Ш. Оценка по Показател Р3 – Предложен срок в календарни дни за логистично обезпечаване на заявено обучение–максимална стойност 10 точки

Съгласно методологията за оценка, показателят се изчислява по следната формула:  $R3 = (C_{\min} / C_n) \times 10$  точки,  
където:

- „ $C_{\min}$ “ – най-ниския предложен срок на даден участник за логистично обезпечаване на заявено обучение;
- „ $C_n$ “ – предложеният срок на оценявания участник за логистично обезпечаване на заявено обучение.

Или след прилагане на горесцитираната формула на Участник „БМ АДВАЙЗ“ ЕООД за показател Р3 се присъждат следния брой точки:  
 $R3 = (5 \text{ календарни дни} / 5 \text{ календарни дни}) \times 10 \text{ точки} = 10 \text{ точки}$





Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансиране от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## ОЦЕНЪЧЕН ЛИСТ за УЧАСТНИК №8: „АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ООД

**I. Оценка по Показател П1 - Оценка на техническото предложение за Обособена позиция № 1 на участника – максимална стойност 60 точки**

I. Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К1)	Коментар:	Брой точки
<ul style="list-style-type: none"> <li>Представен е план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност, необходими за реализация на възлаганата работа, както и индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, съдържаща часова разпределение за всеки от дните на обучение, конкретни теми и разпределение на теоретична и практическа част за всяко от обученията;</li> </ul>	<p>Участникът е представил план по организацията на всяко от обученията, включващ всяка дейност и под-дейност, необходими за реализация на възлаганата работа. Участникът е представил индикативна програма за провеждане на всяко от обученията, но при представяне на часовото разпределение са допуснати редица неточности, както следва: През Ден 2 е предвидена Почивка с часова индикация от 11:40 до 11:30 – което е некоректно часово разпределение. В рамките на същия ден е предвидена продължителност от 14:00 до 14:40, което е 40 минути, а същевременно е представено разпределение за същия интервал за теория и практика 2x1 уч. час, което е некоректно. В рамките на Ден 3 е предвидена продължителност от 11:30 до 12:50, което е 80 минути, а същевременно е представено разпределение за същия интервал за теория и практика 2x0.5 уч. час, което е некоректно.</p>	20 т.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложени са повече от 8 (осем) методи/техники</li> </ul>	Участникът е предложил 15 (петнадесет) методи/техники на	



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансиране от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<p>на провеждане на обученията;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Разгледани са не по-малко от 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</li> <li>Предложени са повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението</li> <li>Разписани отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложениния план за организация</li> <li>Представен е механизъм на вътре-екипна координация и вътрешен контрол при осъществяване на дейностите.</li> </ul>	<p>провеждане на обученията;</p> <p>Участникът е разгледал над 3 (три) броя практически примери/казуси/упражнения за всяко от обученията, пряко свързани с темите на съответното обучение;</p> <p>Участникът е предложил повече от 3 (три) различни метода за оценка на обучението.</p> <p>Участникът е разписал отговорностите на всеки от ключовите експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от участника дейности и под-дейности, включени в предложениния план за организация</p> <p>Участникът е представил само механизъм за вътрешен контрол.</p> <p>Участникът е посочил, че <i>вътрешната координация и комуникация в екипа се осъществява, в съответствие с вътрешните правила, установени като резултат от дългогодишния опит на изпълнителя.</i> В представената Концепция за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 от Участника, не е представен механизъм за вътре-екипна координация, а е направена само препратка към вътрешни правила, които обаче са споменати, без да е изложена информация по същество, от която би могло да</p>
---	---



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, финансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<p><b>2. Стратегия за управление на риска и допускания/предоставки за качествено изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1 (К2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на значимост и вероятност на всеки от тях.</li> <li>Участникът е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</li> </ul>	<p>стане ясно какъв е механизма за вътре-екшна координация.</p> <p><b>Коментар:</b></p> <p>Участникът е направил оценка на идентифицираните от Възложителя в Техническата спецификация рискове, включително по отношение на тежест на ефекта и вероятност на всеки от тях.</p> <p>Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички идентифицирани от Възложителя рискове.</p> <p>За рискове „Недостатъчно добра комуникация със заинтересованите страни по проекта“ и „Непостигане на необходимото качество на изпълнение на дейностите“ са представени само мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване без да са изложени мерки за преодоляване на рисковете, а в същото време в оценката на рисковете Участникът е оценил тези рискове съответно със средно-висока вероятност и с висока тежест на ефекта.</p> <p>За риск „Недостатъчно добра съгласуваност между екипите на изпълнение на Възложителя и Изпълнителя“ са представени само мерки за преодоляване, без да са изложени мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване.</p> <p>За риск „Неефективно разпределение на ресурсите и</p>	<p>5 т.</p>
--	---	-------------



Европейски съюз



ОПЛАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

	<p>отговорностите при изпълнение на договора“, Участникът е представил мерки, които включват следното: „при неочаквана ангажираност на единия обучител, ще бъде ползван другия“, което противоречи на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация за осигуряване на минимум двама лектори за провеждане на всяко от обученията.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Участникът е отчел не по-малко от 4 (четири) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, предвидил е мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване за предложените допълнителни рискове.</li> </ul>	<p>Участникът е отчел 5 (пет) допълнителни риска, освен посочените от Възложителя, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора. Участникът е направил оценка на същите по отношение на тежест на ефекта и вероятност.</p> <p>В същото време Участникът не е представил мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на всички предложени от него допълнителни рискове.</p> <p>За идентифицирания допълнителен риск „Неправилно остойностяване на дейностите в обхвата на поръчката“ Участникът е посочил, че разполага с актуални ценови оферти от местата за настаняване, изхранване, транспортни услуги – което по същество не попада в обхвата на възлаганата услуга в рамките на Обособена позиция №1.</p> <p>За идентифицираният допълнителен риск: „Проблеми с подготвените помощни материали за провеждане на съответното обучение“, участникът в Мерки е посочил дейностите, които се изискват от него по техническа</p>



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименование „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

<ul style="list-style-type: none"> <li>Кандидатът е обосновал не по-малко от 8 (осем) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</li> </ul>	<p>спецификация и не съставляват конкретни мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване и преодоляване на цитирания риск.</p> <p>За идентифицираният допълнителен риск: „<i>Забавяне на доставката и неизпълнението на външните дейности</i>“, участникът е посочил само мерки, които могат да бъдат отнесени към групата на мерки за въздействие, недопускане/предотвратяване, но липсват мерки за преодоляване на цитирания риск.</p>
	<p>Участникът е обосновал 9 (девет) допускания/предпоставки за качествено изпълнение на дейностите по договора.</p>

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К1, Участникът получава 20 точки, тъй като попада в обхвата на „Предложената Концепция за изпълнение на Обособена позиция №1 разглежда изпълнението на дейностите, заложили в Техническата спецификация, но не е/са налице едно или две от изброените обстоятелства“.

Съобразно методиката за оценка по тази обособена позиция, за К2, Участникът получава 5 точки, тъй като попада в обхвата на „В предлаганата от Участника стратегия за управление на риска и допускания/предпоставки за качествено изпълнение, липсват две от посочените обстоятелства“.

**С оглед на гореизложеното и в съответствие със следната формула  $П1 = К1 + К2$ , на Участник „АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ООД за показател П1 се присъжда следния брой точки:  $П1=20$  точки + 5 точки = **25 точки**.**



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд  
Договор № М13-22-119/04.08.2014

Проект с рег. №М13-22-119/31.01.2014, с наименованне „Подобряване на компетентността и ефективността на служителите от общинска администрация Бяла Слатина“

## II. Оценка по Показател ПЗ – Предложен срок в календарни дни за подготовка и организация на заявено обучение – максимална стойност – 10 т.

Съгласно методологията за оценка, показателят се изчислява по следната формула:  $PZ = (C_{\min} / C_n) \times 10$  точки  
където:

„ $C_{\min}$ “ – най-ниския предложен срок на даден участник за подготовка и организация на заявено обучение;

„ $C_n$ “ – предложен срок на оценявания участник за подготовка и организация на заявено обучение.

Или след прилагане на горесцитираната формула на Участник „АДВАНСТ БИЗНЕС КОНСУЛТИНГ“ ООД за показател ПЗ се присъждат следния брой точки:  $PZ = (5 \text{ календарни дни} / 5 \text{ календарни дни}) \times 10 \text{ точки} = 10 \text{ точки}$ .