



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 93/12.02.2018 г. на кмета на Община Лом за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените за участие оферти по обществена поръчка с предмет Избор на изпълнител за осъществяване на финансов одит по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“.

На 12.02.2018 г., в 13:30 ч., комисията, назначена със Заповед № 93/12.02.2018 г. на кмета на Община Лом, се събра на публично заседание да отвори и разгледа получените за участие оферти на участниците в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет Избор на изпълнител за осъществяване на финансов одит по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, както следва:

Комисия в състав:

1. Председател: Христлена Цветанова – ДД АИОФ

Членове:

2. Анна Йорданова – гл. Експерт ОП
3. Светлана Иванова – счетоводител

Обявата за събиране на оферти за обществената поръчка е публикувана в Профила на купувача на възложителя на 01.02.2018 г. Информацията за публикуваната обява в профила на купувача за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП е публикувана в регистъра на АОП под № 9072642 на 01.02.2018 г. от Пенка Пенкова, кмет на Община Лом, съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 09.02.2018 г.

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 8 (осем) оферти за участие в обществената поръчка, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1** подадена от „Глобъл Акаунтинг“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-190/09.02.2018 г. (09³⁶ часа);
2. **Оферта № 2** подадена от „Грант Торнтон“ ООД, гр. София с вх. № 92-00-192/09.02.2018 г. (10¹² часа);
3. **Оферта № 3** подадена от „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора с вх. № 92-00-193/09.02.2018 г. (10²³ часа);
4. **Оферта № 4** подадена от „РСМ БГ“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-194/09.02.2018 г. (10²⁶ часа);
5. **Оферта № 5** подадена от „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София с вх. № 92-00-195/09.02.2018 г. (10²⁹ часа);
6. **Оферта № 6** подадена от „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София с вх. № 92-00-196/09.02.2018 г. (10³¹ часа);
7. **Оферта № 7** подадена от „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, гр. Варна с вх. № 92-00-197/09.02.2018 г. (10³³ часа);
8. **Оферта № 8** подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София с вх. № 92-00-198/09.02.2018 г. (10³⁶ часа);

След получаване на подадените оферти за участие в процедурата всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, а. 2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията откри заседанието и прочете Заповед № 93/12.02.2018 г. на кмета на Община Лом.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им:

1. Оферта № 1 подадена от участника „Глобъл Акаунтинг“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

2. Оферта № 2 подадена от участника „Грант Торнтон“ ООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

3. Оферта № 3 подадена от участника „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

4. Оферта № 4 подадена от участника „РСМ БГ“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

5. Оферта № 5 подадена от участника „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

6. Оферта № 6 подадена от участника „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за

обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

7. Оферта № 7 подадена от участника „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, гр. Варна

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

8. Оферта № 8 подадена от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие комисията, констатира, че всички документи са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

II. С извършване на горепосочените действия и съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от работата на комисията.

В закрито заседание комисията продължи работата си с оценка на съответствието на участниците с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор и констатира следното:

1. За участник - „Глобъл Акаунтинг“ ЕООД, гр. София

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен:

В част II: Информация за икономическия оператор, буква В участника е отбелязал, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, а от информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, буква „б“ от ЕЕДОП, за три от посочените лица – Милена Димитрова – Юрист, Владимир Колмаков – Одитор и Михаил Милев – Експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта не е видно какъв е видът на правоотношението им с участника. Комисията обръща внимание, че в случай, че лицата не са персонал на участника, поради което имат качеството на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 1-4 от ЗОП, следва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица.

2. За участник - „Грант Торнтон“ ООД, гр. София

При прегледа на представените документи от участника - „Грант Торнтон“ ООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

3. За участник - „ЯВОР АНАСТАСОВ“ ООД, гр. Стара Загора

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор. Раздел В на ЕЕДОП на участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти. Информацията посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности", т. 6 за посочените лица Димчо Димитров – Одитор, Антон Михайлов – Юрист и Сребрин Събев - Експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта не е видно какъв е видът на правоотношението им с участника. Комисията обръща внимание, че в случай, че лицата не са персонал на участника, поради което имат качеството на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 1-4 от ЗОП, следва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица.

2. В Част IV: Критерии за подбор Буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 от ЕЕДОП не е видно от посоченото от участника колко години професионален опит има Ръководителя на одитния екип. Съгласно минималните изисквания за Ръководител на одитния екип : - да има най-малко 5 (пет) години професионален опит в областта на финансовия одит, посочени в Обявата на Възложителя.

3. В Част IV: Критерии за подбор Буква В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 6 от ЕЕДОП не е видно от посоченото от участника колко години професионален опит има одитора. Съгласно минималните изисквания за одитора : - да има най-малко 5 (пет) години професионален опит в областта на финансовия одит, посочени в Обявата на Възложителя.

4. За участник - „РСМ БГ“ ЕООД , гр. София

При прегледа на представените документи от участника - „РСМ БГ“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

5. За участник - „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, гр. София

При прегледа на представените документи от участника „ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД, Комисията констатира, че са представени изисканите документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

6. За участник - „БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД, гр. София

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор. Раздел В на ЕЕДОП на участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти. Информацията посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности", т. 6 за посочените лица Стоян Митков – Юрист и Борислав Петев - Експерт за проверка на физическото изпълнение на проекта не е видно какъв е видът на правоотношението им с участника. Комисията обръща

внимание, че в случай, че лицата не са персонал на участника, поради което имат качеството на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 1-4 от ЗОП, следва да се представи отделен ЕЕДОП за всяко от третите лица.

л 7. За участник - „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, гр. Варна

При прегледа на представените документи от участника „ФИНАНС ОДИТ КОНСУЛТ 2002“ ООД, Комисията констатира, че са представени изискваните документи, не се установи липса, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие към изискванията за лично състояние или с критериите за подбор. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

8. За участник - ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-ФТА“, гр. София

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В Част IV: Критерии за подбор Буква А Годност участникът е посочил ЕИК на Обединението, вписан в съответния професионален или търговски Регистър, но при проверка, Комисията установи, че посоченият ЕИК не отговаря на написаното в ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“. В срок до 5 (пет) работни дни, от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация да представят изискуемите документи.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за осъществяване на финансов одит по проект „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по Приоритетна ос 1 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 08.05.2018 г.

Председател: Христлена Цветанова – ДД АИОФ

Членове: 1. Анна Йорданова – гл. Експерт ОП

2. Светлана Иванова – счетоводител

Замислено
информация
не основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от
ЗЗЛД