

ПРОТОКОЛ

Днес, 22.07.2016 г. комисия, назначена със Заповед № РД – 5 - 354/22.07.2016 г. на Кмета на Община Болярово в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Янева Чанева – секретар на Община Болярово

и

ЧЛЕНОВЕ: 1. Васил Калев Палов – гл. експерт в отдел "УСИТУ";

2. Красимира Янкова Анева – гл. експерт в отдел "Проекти и обществени поръчки";

3. Диана Николаева Николова – старши счетоводител;

4. Георги Дженков Дженков – адвокат по договор за правна помощ.

Резервен член:

1. Николай Михалев Николов – специалист в отдел "УСИТУ".

В изпълнение на горепосочената заповед, се събра на заседание от 13,00 ч. в залата на община Болярово да проведе и да разгледа подадените документи от потенциални изпълнители за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Ремонт на общински сгради, благоустроявания и асфалтови кърпежи на общински пътища в Община Болярово по две обособени позиции”.

Присъстваха всички членове на комисията.

На председателя на комисията бе предаден с приемо – предавателен протокол входящия регистър на получените оферти, от който се установи, че оферти за участие в определения срок са депозирали:

1. „Мириан“ ЕООД по обособена позиция 1, с вх. № АО-8-65/14.07.2016 г. в 10 часа;
2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД по обособена позиция 1, с вх. № АО-8-66/14.07.2016 г. в 11.45 часа;
3. ЕТ „КРАСИМИР ТРЪНКОВ“ по обособена позиция 1, с вх. № АО-8-67/15.07.2016 г. в 14.00 часа;
4. „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция 2, с вх. № АО-8-68/15.07.2016 г. в 14.20 часа;
5. „ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД по обособени позиции 1 и 2, с вх. № АО-8-69/15.07.2016 г. в 15.00 часа;
6. „АРК БИЛДИНГ“ ООД по обособена позиция 1, с вх. № АО-8-70/15.07.2016 г. в 15.10 часа;
7. „ЕВРОСТРОЙ 13“ ЕООД по обособена позиция 1, с вх. № АО-8-71/15.07.2016 г. в 15.20 часа;

8. „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ – 99“ АД по обособена позиция 2, с вх. № АО-8-72/15.07.2016 г. в 15.30 часа;

След запознаване със списъка на подадените оферти, участниците подписаха декларации за липса на конфликт на интереси.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

След като се увери, че пликовете с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявата, комисията пристъпи към отварянето им.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите им предложения по единични видове СМР.

След като извърши всички предвидени в чл.97, ал.3 от ППЗОП действия, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците в офертата документи.

Съгласно документацията за участие офертата следва да съдържа следните документи и информация:

1. Оферта на участника - по образец, включващо: посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително и електронен, за кореспонденция при провеждане на процедурата;
2. Договор или споразумение за учредяване на обединението (копие), когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, в който задължително се посочва представляващият.
3. Декларация по образец за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1 – 5 и 7 от ЗОП.
4. Доказателства за техническите възможности и квалификацията на участника, които задължително включват:
 - 4.1. Доказателства за извършеното строителство, описано в Списък, съдържащо строителство - идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания
 - 4.2. Списък на инженерно – техническия състав, с посочване на професионалната компетентност.
 - 4.3. Декларация – справка на притежаваното техническо оборудване за изпълнение на строителството.

4.4. Копие от Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на отделни видове СМР, посочени в КИД-2008, позиция "Строителство", съгласно чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, придружено с валиден талон по чл. 34, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, или валиден аналогичен документ, издаден от компетентен орган, за чуждестранни участници.

5. Техническо предложение, съдържащо:

5.1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

5.2. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

5.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

5.4. Декларация за срока на валидност на офертата;

6. Ценово предложение – по образец;

Комисията подробно разгледа документите и информацията, съдържащи се в офертите на участниците. В резултат на извършената проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация от офертите на участниците с критериите за подбор и изискванията на възложителя, комисията констатира следното:

1. „Мириан“ ЕООД по обособена позиция 1:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД по обособена позиция 1

Комисията констатира, че участникът не е посочил в Списъка на инженерно – техническия състав най – малко 10 собствени или наети технически правоспособни работници, а е приложил множество трудови договори. От наличните трудови договори не може да се направи правнообоснован извод дали тези лица продължават да са в трудово правоотношение с участника, прекратени ли са, много от договорите са със срок на изпитване, което позволява на работодателя да ги прекрати без предизвестие в този срок, и не може да се установи правната връзка на участника с тези лица.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД по обособена позиция 1 да бъде отстранен от участие в поръчката, т.к. е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

3. ЕТ „КРАСИМИР ТРЪНКОВ“ по обособена позиция 1.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

4. „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция 2.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

5. „ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД по обособени позиции 1 и 2.

По обособена позиция 1:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

По обособена позиция 2:

Комисията констатира, че в техническото предложение е посочен гаранционен срок 36 месеца за общински пътища и улици, а за останалите СМР – 90 месеца. Съгласно изискванията на Възложителя, минималният гаранционен срок и по двете обособени позиции е 60 месеца за всички СМР. Също така, в Списъка на инженерно – техническия състав са посочени 10 собствени или наети лица, но от посочената професионална квалификация се установява, че тя не е съотносима към предмета на обособена позиция 2. С оглед гореизложеното, Комисията предлага участникът „ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция 2 да бъде отстранен от участие в поръчката, т.к. е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

6. „АРК БИЛДИНГ“ ООД по обособена позиция 1.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

7. „ЕВРОСТРОЙ 13“ ЕООД по обособена позиция 1.

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

8. „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ – 99“ АД по обособена позиция 2

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на възложителя.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на подадените оферти, съобразно посоченият в документацията критерий - “икономически най-изгодна оферта”, който се прилага се и за двете обособени позиции.

Оценка по показатели К1 (гаранционен срок в месеци на изпълнените СМР над минималния гаранционен срок) и К2 (предложения най-кратък срок за изпълнение):

По обособена позиция 1:

„МИРИАН“ ЕООД :

Участникът е предложил:

Гаранционен срок – 90 м.;

Срок за изпълнение – 12 кал дни.

Участникът получава по показатели:

К1 – 20 т.;

К2 – 20 т.

ЕТ „КРАСИМИР ТРЪНКОВ“:

Участникът е предложил:

Гаранционен срок – 90 м.;

Срок за изпълнение – 45 кал дни.

Участникът получава по показатели:

К1 – 20 т.;

К2 – 17 т.

„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД

Участникът е предложил:

Гаранционен срок – 90 м.;

Срок за изпълнение – 35 кал дни.

Участникът получава по показатели:

К1 – 20 т.;

К2 – 18 т.

„АРК БИЛДИНГ“ ООД

Участникът е предложил:

Гаранционен срок – 90 м.;

Срок за изпълнение – 60 кал дни.

Участникът получава по показатели:

K1 – 20 т.;

K2 – 16 т.

„ЕВРОСТРОЙ 13“ ЕООД

Участникът е предложил:

Гаранционен срок – 90 м.;

Срок за изпълнение – 15 кал дни.

Участникът получава по показатели:

K1 – 20 т.;

K2 – 19 т.

По обособена позиция 2:

„ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД

Участникът е предложил:

Гаранционен срок – 90 м.;

Срок за изпълнение – 30 кал дни.

Участникът получава по показатели:

K1 – 20 т.;

K2 – 19 т.

„ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ – 99“ АД

Участникът е предложил:

Гаранционен срок – 90 м.;

Срок за изпълнение – 7 кал дни.

Участникът получава по показатели:

K1 – 20 т.;

K2 – 20 т.

След оценката по показатели K1 и K2, комисията пристъпи към оценка по показател K3 - предложената единична цена за съответната позиция.

По обособена позиция 1:

„МИРИАН“ ЕООД :

Участникът получава 49,08 т.

ЕТ „КРАСИМИР ТРЪНКОВ“:

Участникът получава 46,08 т.

„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД

Участникът получава 38,48 т.;

„АРК БИЛДИНГ“ ООД

Участникът получава 33,81 т.

„ЕВРОСТРОЙ 13“ ЕООД

Участникът получава 43,95 т.

Комплексната оценка на участниците е следната:

„МИРИАН“ ЕООД :**89,08 т.**

ЕТ „КРАСИМИР ТРЪНКОВ“: **83,08 т.;**

„ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД: **76,48 т.**

„АРК БИЛДИНГ“ ООД: **69,81 т.**

„ЕВРОСТРОЙ 13“ ЕООД: **82,95 т.**

По обособена позиция 2:

„ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД

Участникът получава: 32, 95 т.

„ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ – 99“ АД

Участникът получава: 55, 81 т.

Комплексната оценка на участниците е следната:

„ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД–**71, 95 т.**

„ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ – 99“ АД – **95, 81 т.**

Комисията извърши следното класиране:

По обособена позиция 1:

1-во място: „МИРИАН“ ЕООД с 89,08 т.

2-ро място: ЕТ „КРАСИМИР ТРЪНКОВ“ с 83,08 т.

3-то място: „ЕВРОСТРОЙ 13“ ЕООД с 82,95 т.

4-то място: „ПОЛИССТРОЙ“ ЕООД с 76,48 т.

5-то място: „АРК БИЛДИНГ“ ООД с 69,81 т.

По обособена позиция 2:

1-во място: „ТЕХНОСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ – 99“ АД с 95, 81 т.

2-ро място: „ТЕХНОПЪТСТРОЙ“ ЕООД с 71, 95 т.

Въз основа на изготвеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участниците, класирани на първо място по отделните обособени позиции.

С това комисията приключи своята работа на 22.08.2016 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Чанева

ЧЛЕНОВЕ:

Васил Палов

Красимира Анева

Диана Николова

Георги Дженков

Протоколът се представя за утвърждаване от Възложителя.

**УТВЪРЖДАВАМ :
НИНА ТЕРЗИЕВА**



**ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА БОЛЯРО СЪГЛ. ЗАПОВЕД
ЗА ЗАМЕСТВ. № РД-5-370/01.08.2016 г.**

Дата: 23.08.2016г