



## ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

[www.beloslav.org](http://www.beloslav.org)

[beloslav.eu@gmail.com](mailto:beloslav.eu@gmail.com)

[obstinabeloslav@abv.bg](mailto:obstinabeloslav@abv.bg)

Факс: 05112 / 22-14

### ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 68 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Доставка на закуски и хранителни продукти за нуждите на детските градини и детска млечна кухня на територията на община Белослав по две обособени позиции:  
обособена позиция 1: „Доставка на закуски и хранителни продукти” и  
обособена позиция 2: „Доставка на преработени плодове и зеленчуци”**

Днес, 25.04.2016 год. в 09,00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, гр. Белослав, бул. “Цар Симеон Велики” № 23, в изпълнение на Заповед № 236 от 06.04.2016 г. на кмета на община Белослав, във връзка с Решение № 5 от 08.03.2016г. год. за откриване на процедурата с горепосочения предмет се събра Комисия в състав:

Председател: Деница Тодорова – директор дирекция „ИПСД”

Членове: 1. Катя Павлова – гл.счетоводител на община Белослав

2. Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав

Резервни членове:

1. Донка Монева – Секретар на община Белослав

2. Ирина Русева - гл.специалист в дирекция „ФБМДТ”

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, участието на резервните членове не бе необходимо.

С писмо изх.№ 03-ОП-2016-/1/20.04.2016г. на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП председателя на комисията изиска информация от Областна дирекция по безопасност на храните - Варна дали в Списъка на групите храни към Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 62395/24.07.2012г., регистриран с рег.№ BG 0303028 и Приложение – Списък на групите храни (неразделна част към удостоверението за регистрация на обект за производство или търговия на едро с храни), издадено на "Юкон Богданов" ООД са включени следните храни: **хляб, тестени закуски, кори, бисквити, вафли, картофи и кореноплодни, пресни плодове.**

С писмо изх.№ 03-ОП-2016-/4/25.04.2016г. на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП председателя на комисията изиска информация от Областна дирекция по безопасност на храните - Варна дали в Списъка на групите храни към Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни по чл.12 от Закона за храните от БАБХ № 9464/18.11.2013г. издадено на „Амураа Консерв -68” ООД са включени следните храни - **хляб, кори и тестени закуски.**

С писмо изх.№ КХ-720/20.04.2016г. директорът на Областна дирекция по безопасност на храните – Варна уведоми комисията, че в Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 62395/24.07.2012г., издадено на "Юкон Богданов" ООД не фигурират описаните от комисията храни, а именно - **хляб, тестени закуски, кори, бисквити, вафли, картофи и кореноплодни и пресни плодове.**

Предвид гореизложеното комисията констатира следното:

Участникът "Юкон Богданов" ООД е представил Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 62395/24.07.2012г. и Приложение – Списък на групите храни(неразделна част към удостоверението за регистрация на

обект за производство или търговия на едро с храни). Въпреки, че в удостоверението на страница първа фигурират храни от група „е- зърнени храни и храни на зърнена основа”, група „ж- картофи и кореноплодни” и група „к- плодове”, в приложения Списък на групите храни (неразделна част към удостоверението за регистрация на обект за производство или търговия на едро с храни), храните - хляб, тестени закуски, кори, бисквити, вафли, картофи и кореноплодни и пресни плодове не са подчертани, което означава че тези храни не са включени в удостоверението. Този факт се потвърди и от писмо изх.№ КХ-720/20.04.2016г. на директора на Областна дирекция по безопасност на храните – Варна.

С оглед посоченото по-горе комисията счита, че "Юкон Богданов" ООД не доказва наличие на *Удостоверение за регистрация на обект по чл.12 от Закона за храните от БАБХ, за всички групи храни предмет на обособена позиция № 1.*

На основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.1, т. 5 от ЗОП комисията предлага участника "Юкон Богданов" ООД да бъде отстранен от процедурата и офертата му да не бъде разглеждана.

Участникът „Амураа Консерв -68” ООД гр. Варна е представил Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 9464/18.11.2013 г., регистриран с рег..№ 03090079 и Приложение – Списък на групите храни (неразделна част към удостоверението за регистрация на обект за производство или търговия на едро с храни). Въпреки, че в удостоверението фигурират храни от група „е- зърнени храни и храни на зърнена основа”, комисията упражни своето право по чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП и изиска от Областна дирекция по безопасност на храните - Варна да предостави информация дали в Списъка на групите храни към Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 9464/18.11.2013 г., регистриран с рег..№ 03090079 и Приложение – Списък на групите храни (неразделна част към удостоверението за регистрация на обект за производство или търговия на едро с храни) са включени - хляб, кори и тестени закуски. В отговор на запитването директорът на Областна дирекция по безопасност на храните – Варна с писмо изх. № КХ-761/25.04.2016г. уведоми комисията, че хляба и тестените закуски не са включени в удостоверението. От друга страна в представеното от участника в плик № 1 Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 14611/08.03.2016г. е записано, че настоящото удостоверение обезсилва Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни № 9464/18.11.2013 г.

С оглед посоченото по-горе комисията счита, че „Амураа Консерв -68” ООД гр. Варна не доказва наличие на *Удостоверение за регистрация на обект по чл.12 от Закона за храните от БАБХ, за всички групи храни предмет на обособена позиция № 1.*

На основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал.1, т. 5 от ЗОП предлага участника - „Амураа Консерв -68” ООД гр. Варна да бъде отстранен от процедурата и офертата му да не бъде разглеждана по обособена позиция № 1.

### По обособена позиция №1:

#### 1. Участника "Варна оборот" ЕООД гр. Варна:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие в настоящата процедура. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали на Документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно документацията за участие и чл. 69 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията

пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **“Варна оборот” ЕООД**, гр. Варна.

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на предложенията в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от техническото предложение.

Тъй като обособена позиция № 2 „Доставка на преработени плодове и зеленчуци” е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания и в процедурата има участник, който е специализирано предприятие на хора с увреждания - „Амураа Консерв -68” ООД и в офертата си е посочил номера под който е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, то офертата на **“Варна оборот” ЕООД** по обособена позиция № 2 не се разглежда.

### По обособена позиция № 2:

#### 1. Участника „Амураа Консерв -68” ООД гр. Варна:

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие в настоящата процедура. Доказателствата за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали на Документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно документацията за участие и чл. 69 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Амураа Консерв -68” ООД гр. Варна.**

След извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника Комисията установи, че те съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника до оценяване на предложенията в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от техническото предложение.

II. Въз основа на гореизложеното и извършените проверки за установяване на пълнотата и съответствието на документите за подбор, съдържащи се в Плик № 1 от офертите и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници при условията и по реда на приложената методика към Документацията за участие по показателите - срок на доставка на хранителни продукти – 15 т.; -срок за реакция при предявени от Възложителя рекламации по отношение на количество и качество на доставените хранителни продукти – 15 т., които се определят по следните формули:

$$K_2 = (K_{2 \text{ мин.}} / K_{2 \text{ участник}}) \times 15$$

Където  $K_{2 \text{ мин.}}$  е най-краткият предложен срок на доставка на хранителни продукти, а  $K_{2 \text{ участник}}$  е срокът на доставка на хранителни продукти, предложен от оценявания участник;

$$K_3 = (K_{3 \text{ мин.}} / K_{3 \text{ участник}}) \times 15$$

Където  $K_3$  мин. е най-краткият предложен срок за реакция при предявени от Възложителя рекламации по отношение на количество и качество на доставените хранителни продукти, а  $K_3$  участник е срокът, предложен от оценявания участник;

В техническите си оферти по показателите -срок за реакция при предявени от Възложителя рекламации по отношение на количество и качество на доставените хранителни продукти допуснатите участници са направили следните предложения:

**По обособена позиция №1:**

- "Варна оборот" ЕООД, гр. Варна предлага.
- срок на доставка на хранителни продукти - **0,45 часа.**
- срок за реакция при предявени от Възложителя рекламации по отношение на количество и качество на доставените хранителни продукти – **0,017 часа.**
- срок на доставка на хранителни продукти -
- $K_2 = (K_2 \text{ мин.} / K_2 \text{ участник}) \times 15; K_2 = 0,45/0,45 \times 15 = 15 \text{ т.}$
- срок за реакция при предявени от Възложителя рекламации по отношение на количество и качество на доставените хранителни продукти –
- $K_3 = (K_3 \text{ мин.} / K_3 \text{ участник}) \times 15; K_3 = 0,017/0,017 \times 15 = 15 \text{ т.}$

**По обособена позиция № 2:**

- „Амураа Консерв -68” ООД, гр. Варна
- срок на доставка на хранителни продукти - **0,75 часа.**
- срок за реакция при предявени от Възложителя рекламации по отношение на количество и качество на доставените хранителни продукти – **0,25 часа.**
- срок на доставка на хранителни продукти -
- $K_2 = (K_2 \text{ мин.} / K_2 \text{ участник}) \times 15; K_2 = 0,75/0,75 \times 15 = 15 \text{ т.}$
- срок за реакция при предявени от Възложителя рекламации по отношение на количество и качество на доставените хранителни продукти –
- $K_3 = (K_3 \text{ мин.} / K_3 \text{ участник}) \times 15; K_3 = 0,25/0,25 \times 15 = 15 \text{ т.}$

Работата на комисията приключи в 15:30 часа на 25.04.2016 год. Комисията реши ценовите оферти на участниците да бъдат отворени на 28.04.2016 год. от 09:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав. Съобщение за отваряне на ценовите оферти да се публикува на интернет страницата на община Белослав - „Профил на купувача”.

Председателят на Комисията закри заседанието.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 25.04.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

(Деница Тодорова)

Членове:

1. ....

(Катя Павлова)

2. ....

(Иванка Димитрова)