



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.**

На **23.05.2018 г.** на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП в изпълнение на Заповед № РД-757/05.09.2017 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2.Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3.Иван Игнатов – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със следните задачи:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Запознаване с мотивите на Решение № 438 от 19.04.2018 г. на Комисията за защита на конкуренция, с което е отменено като незаконосъобразно Решение № РД-184/12.02.2018 г. на Кмета на Община Карнобат за определяне на изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.

- Продължаване на процедурата от последното законосъобразно действие, съгласно мотивите на цитираното решение на КЗК.

В началото на заседанието, председателят запозна комисията детайлно с Решение № 438 от 19.04.2018 г. на Комисията за защита на конкуренция, а именно:

- Решението на КЗК е постановено по жалба от участника „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП с обжалваното решение на Кмета на Община Карнобат със следните мотиви:

Мотиви:

След подробно разглеждане на представения линеен план-график, комисията е констатирала, че липсва норма време за труд и механизация, липсват и частично количества СМР. Това не дава възможност на комисията да прецени правилно дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Предвид гореизложеното, комисията е счела, че представеното техническо предложение не съответства на предварително обявените условия в обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка на документите, съдържащи се в Техническото предложение на участника, комисията единодушно е решила: предлага за отстраняване от участие офертата на участника „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка.

- Съгласно правните изводи в Решение № 438 от 19.04.2018 г. на Комисията за защита на конкуренция, жалбата на „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД е основателна.

След извършени от страна на КЗК проверки и анализ на линейния график, по същия не са установени неясноти и несъответствия с изискванията на възложителя. Линейният график е изготвен в съответствие с техническото предложение на участника и дейностите заложи в него. Липсата на норма време за труд и механизация и частични количества СМР, не са предварително обявени от възложителя като задължителни реквизити на линейния график.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Предвид това, решението на кмета за избор на изпълнител е отменено, а преписката е върната за продължаване на извършване на преглед, оценка и класиране на офертите за участие в съответствие с мотивите на решението.

След запознаване с решението на КЗК и мотивите за отмяна на Решение № РД-184 от 12.02.2018 г. на Кмета на Община Карнобат, настоящата комисия направи следните изводи:

Видно от мотивите на КЗК, макар изрично да не е посочено кое е последното законосъобразно действие, настоящата комисия приема, че това е разглеждането на техническите предложения на участниците, по отношение на които е установено че са налице липси на определени реквизити в линейните им графици.

Съгласно Протокол № 2 на комисията, изготвен в периода от 20.11.2017 г. до 21.12.2017 г., включително, участниците които са отстранени поради констатирани липси на реквизити в линейния график (които КЗК счита за неоснователни), са както следва:

1. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София;
2. „НИККА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Перник;
3. „ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София;
4. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник;
5. „АДЕЛ-М” ЕООД, гр. Бургас

Предвид че КЗК върна процедурата със задължителни указания , съдържащи се в решението и които са задължителни за възложителя и комисията, последната следва да се придържа стриктно към тях. В този смисъл, комисията няма да пререшава въпроси, по които вече е взела решение и което не е обжалвано от страните или изобщо е нямало обжалване.

Във връзка с горното, комисията реши, че ще се върне на етап оценка на техническите предложения на участниците, но само на тези, които са били отстранени предвид че са представили линеен график, който не е бил пълен и изчерпателен и това не е дало възможност на комисията да прецени дали използваните от участниците ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на дейностите.

Участниците „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие, „ЕВРОТРАНС М 2011” ЕООД, гр. Хасково и „Е-СКАЛИБУР” ДЗЗД, гр. Варна са били предложени за отстраняване от комисията, поради това че имат констатирани несъответствия в техническите предложения, различни от горепосочените мотиви.

Мотивите за тяхното отстраняване са подробно описани в Протокол № 2 на комисията, както и в Решение № 184/12.02.2018 г. на Кмета на Община Карнобат и спрямо тяхното отстраняване не е имало оспорване.

Предвид практиката на КЗК и ВАС в случаи на връщане на процедури, комисията няма право да пререшава въпроси, по които вече е взела решение и което решение не е оспорено от нито една от страните. В свое Решение № 12870 от 2012 г. ВАС сочи, че „ в процедурите за възлагане на обществени поръчки е необходима правна стабилност и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

сигурност, а не безкрайно равене в документацията и извършване на проверки. Целта на обществената поръчка е тя да бъде изпълнена, а не отлагана“.

Изхождайки от това, КЗК приема в множество свои решения, че при повторно разглеждане, комисията няма право да преразглежда каквито и да било въпроси, които са потвърдени в решението или по отношение на които не е имало оспорване.

В заключение на всичко гореописано, комисията единодушно реши да се върне на етап оценка на техническите предложения, като ще бъдат оценени и офертите на неоснователно отстранените участници.

Комисията ще извърши ново оценяване по показателите Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР) за следните участници:

1. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София;
2. „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник;
3. „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София;
4. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник;
5. „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София;
6. „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас;
7. „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас.

След извършване на горепосочените действия и предвид посочените мотиви, комисията пристъпи към оценка по показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР) на посочените по-горе участници.

Предложения на допуснатите участници:

| Участник | Предложен СРП (календарни дни) | Предложен ССМР (календарни дни) |
|--|--------------------------------|---------------------------------|
| „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София | 34 | 58 |
| „НИККА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Перник | 28 | 54 |
| „ТАТАРИ ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София | 25 | 48 |
| „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ“ ЕООД, гр. Перник | 32 | 56 |
| „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София | 15 | 45 |
| „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас | 21 | 45 |
| „АДЕЛ-М“ ЕООД, гр. Бургас | 7 | 299 |



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Оценка по показател срок за изготвяне и съгласуване на работния проект (СРП)

Изчислява се по формулата:

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\min} / \text{СРП}_i) \times 100 = \dots (\text{брой точки})$$

където:

СРП_i е срокът за изготвяне и съгласуване на работния проект в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

СРП_{min} е срокът за изготвяне и съгласуване на работния проект в календарни дни съгласно Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок.

Оценка по показател срок за изпълнение на СМР (ССМР)

Изчислява се по формулата:

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\min} / \text{ССМР}_i) \times 100 = \dots (\text{брой точки})$$

където:

ССМР_i е срокът за изпълнение на СМР в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

ССМР_{min} е срокът за изпълнение на СМР в календарни дни съгласно Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение.

Съгласно чл.57, ал.2 от ППЗОП когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията отваря ценовото предложение, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели.

Предвид цитираната разпоредба, комисията пристъпи към оценка по Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР) по реда на постъпване на офертите на участниците:

1. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София

Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\min} / \text{СРП}_i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (7/34) \times 100$$

$$\text{СРП} = \underline{\underline{20,59}}$$

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\min} / \text{ССМР}_i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (45/58) \times 100$$

$$\text{ССМР} = \underline{\underline{77,59}}$$

2. „НИККА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Перник

Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\min} / \text{СРП}_i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (7/28) \times 100$$

$$\text{СРП} = \underline{\underline{25}}$$

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\min} / \text{ССМР}_i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (45/54) \times 100$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ССМР = 83,33

3. „ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София

Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\text{min}}/\text{СРП } i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (7/25) \times 100$$

СРП = 28

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\text{min}}/\text{ССМР } i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (45/48) \times 100$$

ССМР = 93,75

4. „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник

Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\text{min}}/\text{СРП } i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (7/32) \times 100$$

СРП = 21,88

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\text{min}}/\text{ССМР } i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (45/56) \times 100$$

ССМР = 80,36

5. „ИНЕРКОМ“ ЕООД, гр. София

Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\text{min}}/\text{СРП } i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (7/15) \times 100$$

СРП = 46,67

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\text{min}}/\text{ССМР } i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (45/45) \times 100$$

ССМР = 100

6. „ГАЛИС СТРОЙ“ ООД, гр. Бургас

Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)

$$\text{СРП} = (\text{СРП}_{\text{min}}/\text{СРП } i) \times 100$$

$$\text{СРП} = (7/21) \times 100$$

СРП = 33,33

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$$\text{ССМР} = (\text{ССМР}_{\text{min}}/\text{ССМР } i) \times 100$$

$$\text{ССМР} = (45/45) \times 100$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ССМР = 100

7. „АДЕЛ-М” ЕООД, гр. Бургас

Показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП)

$СРП = (СРП_{min} / СРП_i) \times 100$

$СРП = (7/7) \times 100$

СРП = 100

Показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР)

$ССМР = (ССМР_{min} / ССМР_i) \times 100$

$ССМР = (45/299) \times 100$

ССМР = 15,05

Обобщени оценки по параметри от техническите предложения:

| Участник | СРП (точки) | ССМР (точки) |
|---|----------------|-----------------|
| „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София | 20,59 | 77,59 |
| „НИККА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Перник | 25 | 83,33 |
| „ТАТАРИ ДИЗАЙН” ЕООД, гр. София | 28 | 93,75 |
| „ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ СТРОЙ” ЕООД, гр. Перник | 21,88 | 80,36 |
| „ИНЕРКОМ” ЕООД, гр. София | 46,67 | 100 |
| „ГАЛИС СТРОЙ” ООД, гр. Бургас | 33,33 | 100 |
| „АДЕЛ-М” ЕООД, гр. Бургас | 100 | 15,05 |

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0056 „Повишаване на енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.” и оповестени предлаганите цени за 30.05.2018 г. (сряда) от 10:00 часа, в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България” № 12, ет. 2.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

и мястото на отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Комисията взе единодушно решение, до участниците да бъдат изпратени писма с искане за удължаване срока на валидност на офертите им.

Работата комисията по изготвяне на настоящия протокол и след постановяване на Решение № 438/19.04.2018 г. на КЗК се проведе на 23.05.2018 г. Комисията е изготвила настоящия протокол, в който подробно описа извършените действия и мотивите за това.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател:
(Кремена Красиминова)

Членове: 1.....
(инж. Златина Димитрова)

2.....
(Петко Петков)

3.....
(Иван Игнатов)

4.....
(Владимир Люцканов)

*Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД*