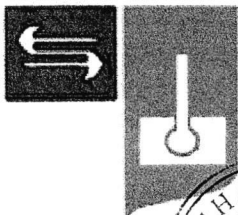


БЕЛОСЛАВ**ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ**

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

УТВЪРДИЛ
ИНЖ. ДЕЯН ИВАНОВ
КМЕТ

Дата: 10.04.2018 г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 10.04.2018 год. в 11:00 часа в Заседателната зала в сградата на общинска администрация Белослав, с адрес: гр. Белослав, ул. "Цар Симеон Велики" № 23, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 224 от 30.03.2018 г. на Кмета на Община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на оферти, събрани с обява по реда на глава 26 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти на територията на община Белослав по четири обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: "Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение за обект „Сграда на ДГ „Първи юни“, находяща се в УПИ XVII /идентичен с ПИ 69763.501.493/, кв. 8 по плана на с. Страшимирово, община Белослав“;

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на два гробищни паркове, находящи се в землището на гр. Белослав, община Белослав“ със следните подобекти:

- **Подобект № 1:** Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.510.489 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;
- **Подобект № 2:** Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.509.545 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;

Обособена позиция № 3: Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на административните сгради на Община Белослав, отредени за административни нужди на общината и предоставяне на обществени услуги, със следните подобекти:

- **Подобект № 1:** Административни сгради на община Белослав, находящи се на ул. „Цар Симеон Велики“ № 23 в гр. Белослав, община Белослав;
- **Подобект № 2:** Административна сграда на община Белослав, находяща се на ул. „Гебедже“ № 8, гр. Белослав, община Белослав“;

Обособена позиция № 4: „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на площадно пространство за широко обществено ползване, ПИ с идентификатор № 27125.501.233 по КККР на с. Езерово, община Белослав“;

се събра комисия в състав:

Председател: Деница Тодорова- Заместник кмет на община Белослав

Членове: 1. Иванка Димитрова– Гл. юрисконсулт в община Белослав;
2. Даниела Янкова - Гл.експерт експерт в дирекция „ФБМДТ“;

Резервни членове:

1. Ирина Русева – Гл.специалист счетоводител в дирекция „ФБМДТ“;
2. Любомир Петков – Гл. експерт в дирекция „ОСГТСУ“

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на тръжната документация на техническите предложения на участниците.

2. Определяне на техническата оценка на участниците.

Работата на комисията продължава на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, като протокол № 1 от 30.03.2018 г. е основа за извършване на действията по разглеждане на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният си ред.

До оценка на техническото предложение са допуснати участниците:

1. Оферта № 1 с вх. № СОО3/2018/-/2/23.03.2018г., постъпила в 10:28 часа от „ДЕКУМАНУС“ ООД, с адрес гр.Варна, ул. „Дръзки“ №12, представлявано от Александър Кръстев Тричков, тел: 0888950734, [e-mail: dekumanus@gmail.com](mailto:dekumanus@gmail.com);
2. Оферта № 2 с вх. № СОО3/2018/-/3/23.03.2018г., постъпила в 10:30 часа от „ДЕКУМАНУС“ ООД, с адрес гр.Варна, ул. „Дръзки“ №12, представлявано от Александър Кръстев Тричков, тел: 0888950734, [e-mail: dekumanus@gmail.com](mailto:dekumanus@gmail.com);
3. Оферта № 3 с вх. № СОО3/2018/-/4/23.03.2018г., постъпила в 10:32 часа от „ДЕКУМАНУС“ ООД, с адрес гр.Варна, ул. „Дръзки“ №12, представлявано от Александър Кръстев Тричков, тел: 0888950734, [e-mail: dekumanus@gmail.com](mailto:dekumanus@gmail.com);
- Оферта № 4 с вх. № СОО3/2018/-/5/23.03.2018г., постъпила в 10:33 часа от „ДЕКУМАНУС“ ООД, с адрес гр.Варна, ул. „Дръзки“ №12, представлявано от Александър Кръстев Тричков, тел: 0888950734, [e-mail: dekumanus@gmail.com](mailto:dekumanus@gmail.com);
- Оферта № 5 с вх. № СОО3/2018/-/6/23.03.2018г., постъпила в 11:23 часа от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр.София, ж.к. „Люлин“, бул. Джавахарлал Неру” №29. Офис 53, представлявано от Мартин Димитров Богоев, тел: 0885139414, [e-mail: bogoevconsult@abv.bg](mailto:bogoevconsult@abv.bg);

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участници в съответствие с поредността на подаване на офертите.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната“ оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ ЗА ВСИЧКИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Икономически най –изгодна оферта, определена въз основа на критерия на възлагане – оптимално съотношение „качество – цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, при показатели, формиращи комплексната оценка както следва:

Показатели за оценка:

А) Срок за изготвяне на проектите. (СП) с теглови коефициент – 40%;

Б) Финансова оценка (ФО) с теглови коефициент – 60 %;

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ:

1. **Срок за изготвяне на проектите. (СП)** е оценката на срок предложен от участника в календарни дни за изготвяне на инвестиционния проект.

Определя се по следната формула:

$$СП = СП_{мин} / ГС_{участник} \times 40 = \dots\dots\dots т., \text{ където:}$$

$СП_{мин}$ е минималния срок, предложен от участник в процедурата

$ГС_{участник}$ е предложения от оценявания участник срок за изготвяне на проекта.

При оценката ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

При оценката ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „ДЕКУМАНУС“ ООД, с Оферта № 1 с вх. № СОО3/2018/-/2/23.03.2018 г. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обект

„Рехабилитация и обновяване на два гробищни паркове, находящи се в землището на гр. Белослав, община Белослав“ със следните подобекти:

- **Подобект № 1:** Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.510.489 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;
- **Подобект № 2:** Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.509.545 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав” по образец от документацията за участие, Образец № 4.2 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно техническото задание– **5 (пет) календарни дни;**

- срок на валидност на офертата – 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от райния срок за подаване на оферти;

- Декларация по приложение Образец № 5 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

- Декларация по приложение Образец № 6 за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т.8 чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;

- Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) по приложение Образец № 7 във връзка с участие в обществената поръчка;

- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) по приложение Образец № 8 във връзка с участие в обществената поръчка;

- Декларация по приложение Образец № 9 за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;

- Декларация по приложение Образец № 10 за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП;

- Декларация по приложение Образец № 11 за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

СП= Срок за изготвяне на проектите. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **40 точки.**

СП се определя по формулата: $СП_{мин} / C_{участник} \times 40 = \dots\dots\dots t.$

Учасникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **5 /пет/ календарни дни.** Това е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя СП, се получава следния резултат:

$$СП = \frac{C(5) \times 40}{C(5)} = 40,00$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по подпоказател СП е **40,00 /четиридесет цяло/ точки.**

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **ДЕКУМАНУС“ ООД,** с Оферта № 2 с вх. СОО3/2018/-/3/23.03.2018г. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1 "Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение за обект „Сграда на ДГ „Първи юни“, находяща се в УПИ XVII /идентичен с ПИ 69763.501.493/, кв. 8 по плана на с. Страшимирово, община Белослав“ - по образец от документацията за участие, Образец № 4.1 – подписано и подпечатано, съдържащо:

- срок за изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно техническото задание– **5 (пет) календарни дни;**

- срок на валидност на офертата – 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от райния срок за подаване на оферти;

- Декларация по приложение Образец № 5 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по приложение Образец № 6 за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т.8 чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) по приложение Образец № 7 във връзка с участие в обществената поръчка;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) по приложение Образец № 8 във връзка с участие в обществената поръчка;
- Декларация по приложение Образец № 9 за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- Декларация по приложение Образец № 10 за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП;
- Декларация по приложение Образец № 11 за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

СП= Срок за изготвяне на проектите. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **40 точки.**

СП се определя по формулата: $СП_{мин} / C_{участник} \times 40 = \dots\dots m$

Участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **5 /пет/ календарни дни.** Това е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя СП, се получава следния резултат:

$$СП = \frac{C(5) \times 40}{C(5)} = 40,00$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по подпоказател СП е **40,00 /четиридесет цяло/ точки.**

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **ДЕКУМАНУС“ ООД,** с Оферта № 3 с вх. СОО3/2018/-/4/23.03.2018г. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3** „Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на административните сгради на Община Белослав, отредени за административни нужди на общината и предоставяне на обществени услуги, със следните подобекти:
 - **Подобект № 1:** Административни сгради на община Белослав, находящи се на ул. „Цар Симеон Велики“ № 23 в гр. Белослав, община Белослав;
 - **Подобект № 2:** Административна сграда на община Белослав, находяща се на ул. „Гебедже“ № 8, гр. Белослав, община Белослав“ - по образец от документацията за участие, Образец № 4.3 – подписано и печатано, съдържащо:
- срок за изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно техническото задание– **5 (пет) календарни дни;**
- срок на валидност на офертата – 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от райния срок за подаване на оферти;
- Декларация по приложение Образец № 5 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по приложение Образец № 6 за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т.8 чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) по приложение Образец № 7 във връзка с участие в обществената поръчка;

- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) по приложение Образец № 8 във връзка с участие в обществената поръчка;
 - Декларация по приложение Образец № 9 за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
 - Декларация по приложение Образец № 10 за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП;
 - Декларация по приложение Образец № 11 за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП;
- Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

СП= Срок за изготвяне на проектите. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **40 точки**.

СП се определя по формулата: $СП_{мин} / C_{участник} \times 40 = \dots\dots m$

Участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **5 /пет/ календарни дни**. Това е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя СП, се получава следния резултат:

$$СП = \frac{C(5) \times 40}{C(5)} = 40,00$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по подпоказател СП е **40,00 /четиридесет цяло/ точки**.

IV. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „ДЕКУМАНУС“ ООД, с Оферта № 4 с вх. СОО3/2018/-/5/23.03.2018г. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 4 „Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на площадно пространство за широко обществено ползване, ПИ с идентификатор № 27125.501.233 по КККР на с. Езерово, община Белослав“ - по образец от документацията за участие, Образец № 4.4 – подписано и подпечатано, съдържащо:**
 - срок за изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно техническото задание– **5 (пет) календарни дни;**
 - срок на валидност на офертата – 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от райния срок за подаване на оферти;
 - Декларация по приложение Образец № 5 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
 - Декларация по приложение Образец № 6 за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т.8 чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
 - Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) по приложение Образец № 7 във връзка с участие в обществената поръчка;
 - Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) по приложение Образец № 8 във връзка с участие в обществената поръчка;
 - Декларация по приложение Образец № 9 за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
 - Декларация по приложение Образец № 10 за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП;
 - Декларация по приложение Образец № 11 за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП;
- Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

СП= Срок за изготвяне на проектите. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **40 точки**.

СП се определя по формулата: $СП_{мин} / C_{участник} \times 40 = \dots\dots m$

Участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **5 /пет/ календарни дни**. Това е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя СП, се получава следния резултат:

$$СП = \frac{C(5) \times 40}{C(5)} = 40,00$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по подпоказател СП е **40,00 /четиридесет цяло/ точки**.

V. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, с Оферта № 4 с вх. СОО3/2018/-/6/23.03.2018г. Комисията установи, че в офертата на участника се съдържа следното:

- **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1 "Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение за обект „Сграда на ДГ „Първи юни“, находяща се в УПИ XVII /идентичен с ПИ 69763.501.493/, кв. 8 по плана на с. Страшимирово, община Белослав“ - по образец от документацията за участие, Образец № 4.1 – подписано и подпечатано, съдържащо:**

- срок за изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно техническото задание – **8 (осем) календарни дни;**
- срок на валидност на офертата – 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от райния срок за подаване на оферти;

- **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3 „Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на административните сгради на Община Белослав, отредени за административни нужди на общината и предоставяне на обществени услуги, със следните подобекти:**

- *Подобект № 1: Административни сгради на община Белослав, находящи се на ул. „Цар Симеон Велики“ № 23 в гр. Белослав, община Белослав;*
- *Подобект № 2: Административна сграда на община Белослав, находяща се на ул. „Гебедже“ № 8, гр. Белослав, община Белослав“ - по образец от документацията за участие, Образец № 4.3 – подписано и подпечатано, съдържащо:*

- срок за изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно техническото задание – **8 (девет) календарни дни;**
- срок на валидност на офертата – 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от райния срок за подаване на оферти;
- Декларация по приложение Образец № 5 за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларация по приложение Образец № 6 за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т.8 чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
- Декларация по чл. 97, ал. 6 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) по приложение Образец № 7 във връзка с участие в обществената поръчка;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) по приложение Образец № 8 във връзка с участие в обществената поръчка;
- Декларация по приложение Образец № 9 за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- Декларация по приложение Образец № 10 за приемане клаузите на проекта на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП;
- Декларация по приложение Образец № 11 за срок на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г“ от ППЗОП;

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

СП= Срок за изготвяне на проектите. Най-краткият срок за изпълнение носи на участника **40 точки**.

СП се определя по формулата: $СП_{\text{мин}} / C_{\text{участник}} \times 40 = \dots\dots m$.

Комисията започна извършване оценка на техническото предложение на участника, както следва;

За **Обособена позиция № 1**, Участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **8 /осем/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя СП, се получава следния резултат:

$$СП = \frac{C(5) \times 40}{C(8)} = 25,00$$

Оценката на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД по подпоказател СП е **25,00 /двадесет и пет цяло / точки**.

За **Обособена позиция № 3**, Участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил срок за изпълнение на поръчката: **9 /девет/ календарни дни**. Това не е най-краткият предложен срок за изпълнение, поради което, прилагайки посочената по-горе формула с цел определяне на оценката по подпоказателя СП, се получава следния резултат:

$$СП = \frac{C(5) \times 40}{C(9)} = 22,22$$

Оценката на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД по подпоказател СП е **22,22 /двадесет и две цяло двадесет и две/ точки**.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в настоящия протокол по-горе, Комисията допуска до по-нататъшно разглеждане офертите на допуснатите до разглеждане на ценовото предложение участници, както следва:

За Обособена позиция № 1: "Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение за обект „Сграда на ДГ „Първи юни“, находяща се в УПИ XVII /идентичен с ПИ 69763.501.493/, кв. 8 по плана на с. Страшимирово, община Белослав“:

- „ДЕКУМАНУС“ ООД
- „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

За Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на два гробищни паркове, находящи се в землището на гр. Белослав, община Белослав“ със следните подобекти:

- **Подобект № 1:** Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.510.489 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;
- **Подобект № 2:** Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.509.545 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;
- „ДЕКУМАНУС“ ООД

За Обособена позиция № 3: Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на административните сгради на Община Белослав, отредени за административни нужди на общината и предоставяне на обществени услуги, със следните подобекти:

- **Подобект № 1:** Административни сгради на община Белослав, находящи се на ул. „Цар Симеон Велики“ № 23 в гр. Белослав, община Белослав;
- **Подобект № 2:** Административна сграда на община Белослав, находяща се на ул. „Гебедже“ № 8, гр. Белослав, община Белослав“;
- „ДЕКУМАНУС“ ООД
- „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

За Обособена позиция № 4: „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на площадно пространство за широко обществено ползване, ПИ с идентификатор № 27125.501.233 по КККР на с. Езерово, община Белослав“;
- „ДЕКУМАНУС“ ООД

Предложените от участниците цени за изпълнение на договора са, както следва:

За Обособена позиция № 1

Участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД предлага обща цена да изпълни поръчката за обособена позиция № 1, в размер на **11 500,00 (единадесет хиляди и петстотин) лева без вкл.**, разпределена както следва:

Участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД предлага да изпълни поръчката за обособена позиция № 1 обща цена в размер на: **12 100,00 /дванадесет хиляди и сто лева/ без ДДС.**

За Обособена позиция № 2

Участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД предлага да изпълни поръчката за обособена позиция № 2 обща цена в размер на **17 475,00 (седемнадесет хиляди четиристотин седемдесет и пет лв.)** без ДДС.

За Обособена позиция № 3

Участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД предлага да изпълни поръчката за обособена позиция № 3 обща цена в размер на: **11 500,00 (единадесет хиляди и петстотин лв.)** без вкл. ДДС.

Участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД предлага да изпълни поръчката за обособена позиция № 3 обща цена в размер на: **11 900,00 /единадесет хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.**

За Обособена позиция № 4

Участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД предлага да изпълни поръчката за обособена позиция № 4 обща цена в размер на **17 475,00 (седемнадесет хиляди четиристотин седемдесет и пет лв.)** без ДДС.

Комисията констатира, че всички документи, които са част от Ценовото предложение по Образец № 12, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост. Членовете на комисията извършиха проверка за аритметични грешки в ценовите оферти на допуснатите до този етап на процедурата участници и констатираха, че няма такива – същите отговарят на изискванията, посочени в документацията.

Работата на комисията продължава при следният дневен ред:

- I. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;
- II. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

I. Комисията пристъпи към определяне на финансовите оценки на допуснатите участници. Всички участници, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Финансова оценка (ФО) – „Предлагана цена” - с максимален брой точки в комплексната оценка 60 т.**, съгласно утвърдената от Възложителя методика. Точките на участниците се определят в съотношение към минимално предложената цена по следната формула:

$$FO = \frac{ПЦ_{мин}}{ПЦ_{уч}} \times 60 = \dots\dots\dots т., \text{ където}$$

$ПЦ_{мин}$ е минимално предложена цена от участник в процедурата.

$ПЦ_{уч}$ е предложената от оценявания участника цена за изпълнение на поръчката.

При оценката ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на тази оценка е 60 точки

Забележка: Резултатите от направените изчисления по настоящата методика се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

За Обособена позиция № 1

Комисията констатира, че участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: **11 500,00 (единадесет хиляди и петстотин) лева без вкл. ДДС.**

Комисията пристъпи към определяне на **финансовата оценка (ФО)** на участниците за Обособена позиция № 1, както следва:

Ценово предложение на участник „ДЕКУМАНУС“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

- Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ДЕКУМАНУС“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч}} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}) \\ = (11\,500,00 / 11\,500,00) \times 60 = 60,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по **Финансовата оценка (ФО)** е **60,00 (шестдесет) точки.**

Ценово предложение на участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

- Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч}} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}) \\ = (11\,500,00 / 12\,100,00) \times 60 = 57,02 \text{ т.}$$

Оценката на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД по **Финансовата оценка (ФО)** е **57,02 (петдесет и седем цяло нула две) точки.**

За Обособена позиция № 2

Комисията констатира, че участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е единствен участник, съответно е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: **17 475,00 (седемнадесет хиляди четиристотин седемдесет и пет) лева без вкл. ДДС.**

Комисията пристъпи към определяне на **финансовата оценка (ФО)** на участника за Обособена позиция № 2, както следва:

Ценово предложение на участник „ДЕКУМАНУС“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

- Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ДЕКУМАНУС“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч}} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}) \\ = (17\,475,00 / 17\,475,00) \times 60 = 60,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по **Финансовата оценка (ФО)** е **60,00 (шестдесет) точки.**

За Обособена позиция № 3

Комисията констатира, че участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: **11 500,00 (единадесет хиляди и петстотин) лева без вкл. ДДС.**

Комисията пристъпи към определяне на **финансовата оценка (ФО)** на участниците за Обособена позиция № 3, както следва:

Ценово предложение на участник „ДЕКУМАНУС“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

- Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ДЕКУМАНУС“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч}} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$= (11\,500,00 / 11\,500,00) \times 60 = 60,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по Финансовата оценка (ФО) е **60,00 (шестдесет) точки.**

Ценово предложение на участник „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

- Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч}} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$= (11\,500,00 / 11\,900,00) \times 60 = 57,98 \text{ т.}$$

Оценката на участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД по Финансовата оценка (ФО) е **57,98 (петдесет и седем цяло деветдесет и осем) точки.**

За Обособена позиция № 4

Комисията констатира, че участникът „ДЕКУМАНУС“ ООД е единствен участник, съответно е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, както следва: **17 475,00 (седемнадесет хиляди четиристотин седемдесет и пет) лева без вкл. ДДС.**

Комисията пристъпи към определяне на **финансовата оценка (ФО)** на участника за Обособена позиция № 4, както следва:

Ценово предложение на участник „ДЕКУМАНУС“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

- Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ДЕКУМАНУС“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО} = \text{ПЦ}_{\text{мин}} / \text{ПЦ}_{\text{уч}} \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$= (17\,475,00 / 17\,475,00) \times 60 = 60,00 \text{ т.}$$

Оценката на участника „ДЕКУМАНУС“ ООД по Финансовата оценка (ФО) е **60,00 (шестдесет) точки.**

II. Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците, както следва:

$$\text{Комплексна оценка (КО)} \quad \text{КО} = \text{ГС} + \text{ФО} = \dots\dots \text{ т.}$$

Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка, при максимален брой точки - 100.

За Обособена позиция № 1

1.1. „ДЕКУМАНУС” ООД

$$KO = GC + FO = 40 + 60 = 100m.$$

- „ДЕКУМАНУС” ООД получава комплексна оценка (КО)- 100 т. (сто точки)

1.2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД

$$KO = GC + FO = 25 + 57,02 = 82,02 m.$$

- „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД получава комплексна оценка (КО)- 82,02 т. (осемдесет и две цяло и две стотни точки)

За Обособена позиция № 2

„ДЕКУМАНУС” ООД

$$KO = GC + FO = 40 + 60 = 100m.$$

- „ДЕКУМАНУС” ООД получава комплексна оценка (КО)- 100 т. (сто точки)

За Обособена позиция № 3

3.1. „ДЕКУМАНУС” ООД

$$KO = GC + FO = 40 + 60 = 100m.$$

- „ДЕКУМАНУС” ООД получава комплексна оценка (КО)- 100 т. (сто точки)

3.2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД

$$KO = GC + FO = 22,22 + 57,98 = 80,20 m.$$

- „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД получава комплексна оценка (КО)- 80,20 т. (осемдесет цяло и двадесет точки)

За Обособена позиция № 4

„ДЕКУМАНУС” ООД

$$KO = GC + FO = 40 + 60 = 100m.$$

- „ДЕКУМАНУС” ООД получава комплексна оценка (КО)- 100 т. (сто точки)

След изготвяне на комплексна оценка на допуснатите участници комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. Комисията пристъпи към крайно класиране на участници в процедурата..

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти на територията на община Белослав по четири обособени позиции“, както следва:

1. За Обособена позиция № 1: "Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение за обект „Сграда на ДГ „Първи юни“, находяща се в УПИ XVII /идентичен с ПИ 69763.501.493/, кв. 8 по плана на с. Страшимирово, община Белослав“:

- На първо място: „ДЕКУМАНУС” ООД с комплексна оценка 100,00 (сто) точки.

- **На второ място: „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД** с комплексна оценка 82,02 (осемдесет и две цяло и две стотни) точки

2. За Обособена позиция № 2: „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на два гробищни паркове, находящи се в землището на гр. Белослав, община Белослав“ със следните подобекти:

- *Подобект № 1: Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.510.489 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;*
- *Подобект № 2: Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.509.545 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;*

- **На първо място: „ДЕКУМАНУС” ООД** с комплексна оценка 100,00 (сто) точки.

3. За Обособена позиция № 3: Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на административните сгради на Община Белослав, отредени за административни нужди на общината и предоставяне на обществени услуги, със следните подобекти:

- *Подобект № 1: Административни сгради на община Белослав, находящи се на ул. „Цар Симеон Велики“ № 23 в гр. Белослав, община Белослав;*
- *Подобект № 2: Административна сграда на община Белослав, находяща се на ул. „Гебедже“ № 8, гр. Белослав, община Белослав“;*

- **На първо място: „ДЕКУМАНУС” ООД** с комплексна оценка 100,00 (сто) точки.

- **На второ място: „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД** с комплексна оценка 82,20 (осемдесет цяло и двадесет) точки

4. За Обособена позиция № 4: „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на площадно пространство за широко обществено ползване, ПИ с идентификатор № 27125.501.233 по КККР на с. Езерово, община Белослав“:

- **На първо място: „ДЕКУМАНУС” ООД** с комплексна оценка 100,00 (сто) точки.

II. Комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Белослав да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет **„Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обекти на територията на община Белослав по четири обособени позиции“**, както следва:

1. За Обособена позиция № 1 "Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на общинска образователна инфраструктура с местно значение за обект „Сграда на ДГ „Първи юни“, находяща се в УПИ XVII /идентичен с ПИ 69763.501.493/, кв. 8 по плана на с. Страшимирово, община Белослав“ с участника, класиран на първо място- **„ДЕКУМАНУС” ООД**, с адрес гр.Варна, ул. „Дръзки” № 12, представлявано от **Александър Кръстев Тричков**.

2. За Обособена позиция № 2 „Изготвяне на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на два гробищни паркове, находящи се в землището на гр. Белослав, община Белослав“ със следните подобекти:

- *Подобект № 1: Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.510.489 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав;*
- *Подобект № 2: Гробищен парк, находящ се в ПИ с идентификатор 03719.509.545 по кадастралната карта на гр. Белослав, община Белослав“*, с участника, класиран на първо място- **„ДЕКУМАНУС” ООД**, с адрес гр.Варна, ул. „Дръзки” № 12, представлявано от **Александър Кръстев Тричков**.

3. За Обособена позиция № 3 „Изработване на инвестиционни проекти и упражняване на авторски надзор по проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност, оборудване и обзавеждане на административните сгради на Община Белослав, отредени за административни нужди на общината и предоставяне на обществени услуги, със следните подобекти:

- **Подобект № 1:** Административни сгради на община Белослав, находящи се на ул. „Цар Симеон Велики“ № 23 в гр. Белослав, община Белослав;
- **Подобект № 2:** Административна сграда на община Белослав, находяща се на ул. „Гебедже“ № 8, гр. Белослав, община Белослав“, с участника, класиран на първо място- „ДЕКУМАНУС“ ООД, с адрес гр. Варна, ул. „Дръзки“ № 12, представлявано от Александър Кръстев Тричков.

4. За Обособена позиция № 4 „Изготвяне на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Рехабилитация и обновяване на площадно пространство за широко обществено ползване, ПИ с идентификатор № 27125.501.233 по КККР на с. Езерово, община Белослав“ с участника, класиран на първо място- „ДЕКУМАНУС“ ООД, с адрес гр. Варна, ул. „Дръзки“ № 12, представлявано от Александър Кръстев Тричков.

С това приключи работата на комисията. Комисията предаде на Кмета на Белослав Доклада от извършената от нея работа и протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Настоящия протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 10.4.2018 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Деница Бодорова)

Членове:

1.
(Иванка Димитрова)

2.
(Даниела Янкова)

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД