

# ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА



## ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със **Заповед № РД 04 – 899/ 30.08.2017 г.** на Олга Китанова – ЗА кмет на Община Дупница (съгласно Заповед № РД-04-877/22.08.2017 г.) , за назначаване на комисия за разглеждане и оценка на офертите на участниците, във връзка с процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици с подменен водопровод с две обособени позиции“**: ОП 1 – **“Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подменяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”**; ОП 2 – **„Проектиране и изпълнение на СМР на улица след подменяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“**; и включва проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор по следните улици на територията на Общината: ул. „Евтим Трайчев”, ул. ”Ропотамо”, ул. „Средец” и ул. „Велико Търново”. ОП 1 – **“Проектиране и изпълнение на СМР на улица след подменяне на водопровод на ул. ”Евтим Трайчев”**, с номер на поръчката в Агенция обществени поръчки **00418-2017-0010**, открита с **Решение № 20/23.06.2017 г.**, и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 27/18.08.2017 г., съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 26.09.2017 г. от 10:00 часа в Кръглата зала (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода № 1, се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, като редовният член инж. Серьожа Котев бе заместен от Лидия Манова – резервен член, поради използването му на законоустановен годишен отпуск.

Председател:

Красимир Георгиев – зам. кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. Лидия Манова – Ст. спец. „И и К“

2. Стоянчо Стоянов – Гл. специалист „Пр. и проектиране“
3. Димитрина Велинова – Старши специалист „ИСК“
4. Невяна Кацарска – Юриконсулт „ОП“

Председателят на комисията Красимир Георгиев, получи от ст. специалист – деловодител постъпилите в деловодството на Община Дупница допълнително представени документи.

Комисията констатира, че до изтичане на законовоопределения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 от всеки от участниците, в деловодството на Община Дупница са постъпили 3 (три) броя допълнително представени документи, както следва (подредени по реда на постъпването им):

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер	Дата
1.	ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“	26-00-1442-(1)	20.09.2017 г.
2.	„ИСА 2000“ ЕООД	26-00-1429-(1)	21.09.2017 г.
3.	Обединение „Мегапроект Дупница“	26-00-1438-(1)	26.09.2017 г.

При приемането на допълнително представени документи, същите са регистрирани в деловодството на Община Дупница, като върху всеки плик са отбелязани: поредният номер и датата на получаването им.

**1. С протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя, както следва:**

**1. По отношение на участника „ИСА 2000“ ЕООД с оферта вх.№ 26-00-1429 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

1. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, „Название или кратко описание на поръчката, участникът не е посочил названието на обществената поръчка. В полето „Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или Възложителя“, участникът е посочил названието на обществената поръчка, а не референтния номер на поръчката.

2. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВАТЕ ЧЛЕНКА, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на

указанията дадени от Възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

3. В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1б, участникът не е попълнил периода, определен от Възложителя в обявлението и документацията за участие, през който участникът следва да е изпълнил услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на обособената позиция.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е представил цялата изискуема информация, отстраняваща установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника „ИСА 2000“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и за двете обособени позиции - разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

## **2. По отношение на участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с оферта вх. № 26-00-1442 за обособена позиция № 1:**

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основания за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя, както следва:

1. В представения от името на ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е посочил срока на валидност на описаната застрахователна полица № 17022P2002, изд. от „Уника“ АД за „Професионална отговорност в проектирането

2. В представения от името на партньора в ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ - „ПЪТПРОЕКТ“ ЕООД Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е посочил срока на валидност на описаната застрахователна полица № 17022P2002, изд. от „Уника“ АД за „Професионална отговорност в проектирането“.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е представил цялата изискуема информация, отстраняваща установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ до по - нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 - разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

### **3. По отношение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД с оферта вх. № 26-00-1438 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

1. В представения от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Форма на участие“, участникът правилно е попълнил, че НЕ участва в процедурата заедно с други икономически оператори. След това погрешно е попълнил следващото поле, което се попълва само ако отговорът на въпроса за формата на участие е положителен.

2. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВАТЕ ЧЛЕНКИ, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т. II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на указанията дадени от Възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

3. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ, т.1 участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил удостоверенията за вписване на партньорите в обединението в Централния професионален регистър на строителя към КСБ за коя група и категория строежи се отнасят. Липсва посочване на националните бази данни (уеб адрес), в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентният орган, който съгласно българското законодателство е длъжен да предостави съответната информация.

4. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1а участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил изпълнените строителни дейности идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията, дадени от Възложителя в раздел III от документацията за участие.

5. В представените от името на Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1б участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил изпълнените услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен на съответната обособена позиция, с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията дадени от Възложителя в раздел III от документацията за участие.

6. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Форма на участие“, участникът не е попълнил името на участващата група, в която участва, заедно с другите икономически оператори за изпълнението на обществената поръчка. В полето обособени позиции, участникът неправилно е дал отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни обозначения на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП.

7. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т.II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на указанията дадени от Възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

8. В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ,

т.1 участникът не е попълнил исканата информация, като липсва посочване на националните бази данни (уеб адрес), в които се съдържат декларираните обстоятелства.

**9.** В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е посочил срока на валидност на описаната застрахователна полица за „Професионална отговорност в проектирането“.

**10.** В представените от името на партньора в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД – „Циклоп 21Р“ ООД и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т. 1б, участникът не е попълнил периода, определен от Възложителя в обявлението или документацията за участие, през който участникът следва да е изпълнил услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на обособената позиция.

**11.** В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) от Георги Илиев Георгиев - лице, чийто капацитет ще бъде използван от „Циклоп 21Р“ ООД – партньор в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „обособени позиции“, лицето неправилно е дало отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни означение на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП.

**12.** В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) от Венелин Денчев Шъков - лице, чийто капацитет ще бъде използван от „Циклоп 21Р“ ООД – партньор в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „обособени позиции“, лицето неправилно е дало отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни означение на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП.

**13.** В представените и за двете обособени позиции Единен европейски документ за обществени пръчки (ЕЕДОП) от Цветан Иванов Йотов - лице, чийто капацитет ще бъде използван от „Циклоп 21Р“ ООД – партньор в Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „обособени позиции“, лицето неправилно е дало отговор „неприложимо“, като е следвало да попълни означение на съответната обособена позиция, за която се отнася конкретния ЕЕДОП.

**14.** В представените споразумения за обединение (Дружество по чл. 357 и следващите от ЗЗД) и за двете обединени позиции не е уговорена солидарна отговорност на участниците в Обединение „Мегапроект Дупница“ във връзка с изпълнението на договора за обществена поръчка по начина, изискан от Възложителя в документацията за участие. Участникът следва да представи споразумение за обединение, което отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Раздел III от

документацията за участие относно съдържанието на документа за създаване на обединението.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е представил цялата изискуема информация, отстраняваща установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника Обединение „Мегапроект Дупница“ до по-нататъшно участие в процедурата и по двете обособени позиции - разглеждане на техническото предложение за съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя.

#### **4. По отношение на участника „Хидростроителство“ ООД с оферта вх. № 26-00-1439 за обособени позиции № 1 и № 2:**

1. От отбелязването върху непрозрачната опаковка, в която е представена офертата от участника „Хидростроителство“ ООД, както и от наличието на два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се установява, че участникът е заявил желание за участие и за двете Обособени позиции. В нарушение на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за подготовка и представяне на офертите, участникът е представил само един Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нови ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция.

2. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“, в полето „Обособени позиции“, участникът неправилно е попълнил и двете обособени позиции, като е следвало да попълни два отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция.

3. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОГАТ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВАТЕ ЧЛЕНКИ, участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението, част VI.3, т. II, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на указанията дадени от Възложителя в раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията за участие. Съгласно изискванията на ЗОП, информацията относно личното състояние на участниците, т.е. деклариране на липсата на основания за отстраняване следва да бъде представена чрез попълване на съответните раздели на ЕЕДОП, съгласно чл.67, ал.1 от ЗОП. Предвид изложеното, на участника следва да бъде дадена възможност да отстрани тази непълнота на представената информация, като представи нов ЕЕДОП. Липсващата информация следва да бъде попълнена в полето на Част III, раздел Г.

4. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: ГОДНОСТ, т.1 участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил удостоверенията за вписването му в Централния професионален регистър на строителя към КСБ за коя група и категория строежи се отнасят.

5. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил наличието на валидни застраховки „Професионална отговорност в строителството“ и „Професионална отговорност в проектирането“, срока на валидност на застраховките.

6. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1а участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил обема на описаните от него изпълнени строителни дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията, дадени от Възложителя в раздел III от документацията за участие.

7. В представения от името на участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, т.1б участникът не е попълнил исканата информация, като не е посочил изпълнените услуги/дейности с предмет и обем идентичен или сходен на съответната обособена позиция, с посочването на стойностите, датите и получателите, в нарушение на указанията дадени от Възложителя в раздел III от документацията за участие.

В предоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1 участникът „Хидростроителство“ ООД не е представил на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнително документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатираната липса на информация.

Липсата на допълнително представена информация лишава комисията от възможността да направи извод относно факта дали участникът отговаря на поставените критерии за подбор и изпълнява другите условия, посочени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки комисията предлага за отстраняване участника „Хидростроителство“ ООД, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка.

**На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията няма да разглежда техническото предложение на участника.**

**II. Въз основа на констатираното на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците,**

**съгласно предварително обявените от Възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:**

**1. По отношение на участника „ИСА 2000“ ЕООД с оферта вх.№ 26-00-1429 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

**1.1. За обособена Позиция № 1 “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подменяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Представено е Приложение № 1 „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството, участникът е предложил минимума специалисти, които се изискват от Възложителя съгласно документацията и условията за участие в процедурата, независимо дали се участва за една или за двете обособени позиции, а именно:

1. „Проектант по част Пътна“;
2. „Проектант по част Геодезия“;
3. Експерт „ Координатор по безопасност и здраве “;
4. Експерт „ Контрол на качеството“
5. Експерт „Технически ръководител“

Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът не е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Този факт не дава възможност на комисията да направи своята преценка и изводи относно професионалната компетентност на предложените експерти и наличието на специфичен професионален опит за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Непредставянето на тези документи представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя относно съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодоляни без това да доведе до допълване на Техническото предложение на участника, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Съгласно изрично посоченото от Възложителя в указанията/документацията за участие, Част IV „Критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта и методика за комплексна оценка“ – „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;

• В случай, че дадено предложение не покрива базовото изискване, за което се присъжда 1 точка.“

**С оглед направените констатации комисията счита, че Офертата на участника „ИСА 2000“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия(изисквания) на Възложителя в Документацията за обществената поръчка.**

Предвид изложеното, на основание чл.107, т.2, б.“а“ от Закона за обществените поръчки, във връзка с Част IV „Критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта и методика за комплексна оценка“ от Документацията за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: “ Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици с подменен водопровод с две обособени позиции“, Обособена позиция 1 – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи на улица след подмяне на водопровод на ул.”Евтим Трайчев“; Обособена позиция 2 – „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи на улици след подмяне на водопровод на ул.”Ропотамо“, ул.”Средец“ и ул.”Велико Търново“, **комисията предлага за отстраняване участника „ИСА 2000“ ЕООД**

**1.2. За обособена Позиция № 2 „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи на улици след подмяне на водопровод на ул.”Ропотамо“, ул.”Средец“ и ул.”Велико Търново“:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Представено е Приложение № 1 „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството, участникът е предложил минимума специалисти, които се изискват от Възложителя съгласно документацията и условията за участие в процедурата, независимо дали се участва за една или за двете обособени позиции, а именно:

1. „Проектант по част Пътна“;
2. „Проектант по част Геодезия“;
3. Експерт, Координатор по безопасност и здраве“;
4. Експерт „ Контрол на качеството“
5. Експерт „Технически ръководител“

Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът не е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Този факт не дава възможност на комисията да направи своята преценка и изводи относно професионалната компетентност на предложените експерти и наличието на специфичен професионален опит за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Непредставянето на тези документи представлява неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя относно съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, които не могат да бъдат преодолені без това да доведе до допълване на Техническото предложение на участника, което е недопустимо съгласно разпоредбите на ЗОП.

Съгласно изрично посоченото от Възложителя в указанията/документацията за участие, Част IV „Критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта и методика за комплексна оценка“ – „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането като част от изпълнението на поръчката“ от предложението за изпълнение на поръчката;

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;

- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;

- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;

- В случай, че дадено предложение не покрива базовото изискване, за което се присъжда 1 точка.“

**С оглед направените констатации комисията счита, че Офертата на участника „ИСА 2000“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия(изисквания) на Възложителя в Документацията за обществената поръчка.**

Предвид изложеното, на основание чл.107, т.2, б.“а“ от Закона за обществените поръчки, във връзка с Част IV „Критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта и методика за комплексна оценка“ от Документацията за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: “ Изпълнение на инженеринг за основен ремонт на улици с подменен водопровод с две обособени позиции“, Обособена позиция 1 – “Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи на улица след подмяна на водопровод на ул.”Евтим Трайчев“; Обособена позиция 2 – „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи на улици след подмяна на водопровод на ул.”Ропотамо“, ул.”Средец“ и ул.”Велико Търново“, комисията предлага за отстраняване участника „ИСА 2000“ ЕООД.

**2. По отношение на участника ДЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ с оферта вх. № 26-00-1442 за обособена позиция № 1 - „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подмяна на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Представено е „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Представено е Приложение № 1 Относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

В графичен вид, съгласно изискванията на документацията е представена необходимата информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството. Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът е представил документи, доказващи

образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определения от Възложителя брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Участникът е предложил повече от трима допълнителни експерти. Функциите на предложените допълнителни експерти не се препокриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането. Чрез определените им задачи и отговорности допълнителните експерти ще допълнят екипа и това ще може да допринесе за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект.

Подробна оценка на техническото предложение на участника ДЗЗД „АМХ Пътпроект Дупница“ по всички показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участника, съгласно предварително обявените от Възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, се съдържа в следната Таблица № 1:

ТАБЛИЦА № 1

	Оценка по XI: Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането	
<b>I.</b>	<b>Базовото изискване на Възложителя.</b>	
1.	Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект.	Предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложена е организация на под етапите от изпълнението на проектиране, отнасящо се до организация при проектирането на всяка от частите на проекта, съобразена с изискванията на НАРЕДБА № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Показано е разбиране на целта на проекта и резултатите, които трябва да се постигнат. Показано е разбиране на изискванията на Възложителя по отношение на качеството на проекта и изпълнението, както и на техническата спецификация от Документацията за обществената поръчка
2.	Представено е подробно предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на тази първа основна дейност, свързана с подготовката на инвестиционния проект	Представено е подробно предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от проектантите, в т.ч. и на допълнителни експерти във връзка с подготовката на инвестиционния проект.
3.	Представено е подробно предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на строителството.	Представено е подробно предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от експертите ангажирани с изпълнението на строителството.
<b>II.</b>	<b>Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти и/или проектанти.</b>	
1.	Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се припокриват с тези, посочени по-	Предложени са допълнително следните експерти: 1. Проектант по част Пътна 2. Проектант по част Геодезия

	<p>горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект за съответната обособена позиция и приложимите към него документи (КСС и други)</p>	<p>3. Проектант по част Конструктивна 4. Проектант по част Вик 5. Проектант по част Инж. геология и хидрогеология</p> <p>Предложените допълнителни експерти не се прекриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането. Чрез определените им задачи и отговорности допълнителните експерти ще допълнят екипа и това ще може да допринесе за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект.</p>
<p>III.</p>	<p><b>Професионалната компетентност на персонала</b></p>	
<p>1.</p>	<p>за общ професионален опит по специалността на <b>„Проектант по част Пътна“</b>: до 5 години включително - 1 т. над 5 години - 2 т. над 7 години - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Пътна“</b> притежава общ професионален опит по специалността <b>повече от 7 години</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>2.</p>	<p>за специфичен професионален опит на <b>„Проектанта по част Пътна“</b>, а именно - проектиране по част <b>„Пътна“</b>, свързано с обекти/строежи в областта на пътна инфраструктура, за всички обособени позиции: за 3 обект/строеж - 1 т. над 3 до 7 включително - 2 т. над 7 обекта/строежа - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Пътна“</b> доказва специфичен професионален опит свързан с проектирането на обекти в областта на пътна инфраструктура - <b>над 7 обекта</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>3.</p>	<p>за общ професионален опит по специалността на <b>„Проектанта по част Геодезия“</b>: до 5 години включително - 1 точка; над 5 години до 7 години включително - 2 точки и над 7 години - 3 точки и</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Геодезия“</b> притежава общ професионален опит по специалността <b>повече от 7 години</b></p> <p><b>3 точки</b></p>

4	<p>за <u>специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия“</u>, а именно - проектиране по част „Геодезия“, свързано с обекти/строежи в областта на пътната инфраструктура, за двете обособени позиции: за 3 обект/строеж - 1 г. над 3 до 7 включително - 2 т. над 7 обекта/строежа - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <u>„Проектант по част Геодезия“</u> доказва специфичен професионален опит свързан с проектирането на обекти в областта на пътната инфраструктура - <b>над 7 обекта</b></p> <p style="text-align: center;"><b>3 точки</b></p>
5.	<p>за <u>общ професионален опит за експерт „Координатор по безопасност и здраве“</u> над 3 години до 5 години вкл. - 1 т. над 5 години - 2 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <u>„Координатор по безопасност и здраве“</u>, притежава общ професионален опит <b>над 5 години</b></p> <p style="text-align: center;"><b>2 точки</b></p>
6.	<p>за <u>специфичен професионален опит на „Координатор по безопасност и здраве“</u>, а именно - координатор на строителни обекти по ЗБУТ в строителството, за всички обособени позиции: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <u>„Координатор по безопасност и здраве“</u> доказва специфичен професионален опит като координатор на строителни обекти по ЗБУТ в строителството на <b>повече от 5 обекта</b></p> <p style="text-align: center;"><b>2 точки</b></p>
	<p>за <u>общ професионален за експерт „Контрол на качеството“</u>: над 3 години до 5 год. вкл. - 2 т. над 5 години - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <u>„Контрол на качеството“</u> притежава общ професионален опит <b>над 5 години</b></p> <p style="text-align: center;"><b>3 точки</b></p>
7.	<p>за <u>специфичен професионален опит на експерт „Контрол на качеството“</u>, а именно - свързан с контрол на качеството при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <u>„Контрол на качеството“</u> доказва специфичен професионален опит свързан с контрол на качеството при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях на <b>повече от 5 обекта</b></p> <p style="text-align: center;"><b>2 точки</b></p>
8.	<p>за <u>общ професионален опит по специалността на „Технически ръководител“</u>:</p>	<p>Представеният експерт на позиция <u>„Технически ръководител“</u>, притежава общ професионален опит по специалността <b>над 5</b></p>

	над 3 години до 5 години вкл. - 1 т. над 5 години - 2 т.	<b>години</b>	<b>2 точки</b>
9.	за специфичен професионален опит на „Технически ръководител“, а именно да е заемал позиция Технически ръководител при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.	Представеният експерт на позиция „ <u>Технически ръководител</u> “, притежава специфичен професионален опит и е заемал позиция Технически ръководител при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях на <b>повече от 5 обекта</b>	<b>2 точки</b>
	<b>Общ брой точки за професионална компетентност</b>		<b>25 точки</b>
	<b>Предложени допълнително</b>		<b>над 3-ма експерти</b>
	<b><u>Получена оценка по X1</u></b>		<b>20 точки</b>
I.	<b>Оценка по X2: Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството</b> Базово изискване на Възложителя - всеки един от участниците следва да разгледа следните мерки	<i>Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености.</i>	
1.	Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;	Участникът е разработил изключително аргументирано и подробно частта от предложението, свързано с осъществяването на вътрешен контрол, гарантиращ качество на изпълнените СМР и изпълнение на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация от Документацията на настоящата обществена поръчка	
2.	Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа	В предложението си Участникът е разработил изключително аргументирано методи за входящ контрол, който ще се осъществява от експерта на позиция „Контрол на качеството“. Предложена е подробна блок схема на входящия контрол на	

	<p>няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционния проект, разработен от този изпълнител, действащите стандарти и добри практики</p>	<p>доставените продукти на обекта. Подробно предложените методи ще гарантират качеството на влаганите в строежа материали, а с това и качеството на крайния продукт – изпълнен строеж съгласно изготвения технически проект, нормативните изисквания, действащите стандарти и добри практики.</p>
<p><b>II.</b></p>	<p><b>Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо:</b></p> <p>1. Технически параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации, включително аргументирано предложение за изпълнение на всички операции по строителството.</p>	<p>Аргументирано и подробно са описани техническите параметри на всички основни материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации. Предложени са добре аргументирани технологии за изпълнение на отделните видове СМР при пълно съобразяване и в съответствие с данните, заложи в техническите спецификации, които гарантират устойчивост и високо качество. Предложението напълно отговаря на техническите спецификации, като ги допълва, тъй като съдържа и предложения на технически предимства, свързани с технологичните параметри на предвидените за използване материали, техниката и механизацията на участника и технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, които са обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-монтажни работи за изпълнението на настоящата поръчка.</p> <p>Аргументирано направеното от участника предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка, гарантира качествен ефект в резултат на прилагането на предложените основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на предмета на поръчката.</p>
<p>2.</p>	<p>Естетически, функционални характеристики на обекта, свързани с експлоатационните качества на строежа и</p>	<p>Направено е предложение относно естетическите характеристики на обекта, свързано с цветово решение на отделните съоръжения.</p>

	<p>предназначението за потребителите на обекта</p>	<p>Предложени са варианти за цвятово решение, които да бъдат в съзвучие със съседните, вече изпълнени обекти.</p> <p>Предложението отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, посочени в техническите спецификации по отношение на бъдещите функционални и естетически характеристики на отделните части от строежа.</p> <p>В предложението си участникът е предложил и обосновал конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и предназначението му за всички потребители, като: рекултивация и озеленяване на терените, засегнати от строителството, мерки, свързани с функционирането на обекта, експлоатацията му и използването му от крайните потребители и др.</p>
<p>3.</p>	<p>Екологични, иновативни характеристики, и/или иновативни търговски техники и условия</p> <p><i>Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда (определени мероприятия) са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почитване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: Работа с изправни и регулирани ДВГ; Депоиране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и Измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка.</i></p>	<p>Участникът е направил предложение за действията, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора от възможните замърсители, като е посочил възможните замърсители с оглед предмета на поръчката.</p> <p>Разработен е аргументиран план за организация по изпълнение на дейностите за опазване на околната среда, като са предложени и адекватни методи за управление на строителните и други отпадъци. Предвидени са конкретни превантивни мерки, както и са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. Участникът е съобразил действията си с факта, че строежът се намира в град Дупница. В допълнение, в предложението си участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от Възложителя и е предложил допълнително повече от 2(две) действия, насочени към опазване на околната среда, които биха повлияли качествено на опазването на елементите и характеристиките на околната среда. Предложените от участника мерки и действия за опазване на околната среда са адекватни на и</p>

		<p>свързани с конкретния предмет на обществената поръчка. Участникът е предложил иновативни характеристики, свързани с нов и по-ефективен метод за осъществяване на строителството, чрез който се подобрява опазването на околната среда.</p>
4.	<p>Предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.</p>	<p>Направено е аргументирано предложение относно мерките, които участника предлага да предприеме с цел осигуряване на качество при изпълнение на възложените СМР. Организацията за контрол на качеството обхваща контрола върху материалите и върху изпълняваните работи. Предложените мерки за осигуряване на качеството са достатъчни, за да се гарантира, навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изпълнението на изискуемите СМР.</p>
	<p><b><u>Получена оценка по X2</u></b></p>	<p><b><u>40 точки</u></b></p>
	<p><b>Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - П1 = X1 + X2</b></p>	<p><b><u>60 точки</u></b></p>

**3. По отношение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД с оферта вх. № 26-00-1438 за обособени позиции №№ 1 и 2:**

**3.1. За обособена позиция № 1 „Проектиране и изпълнение на строително монтажни работи (СМР) на улица след подменяне на водопровод на ул. “Евтим Трайчев”;**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Представено е „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Представено е Приложение № 1 - Относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

В графичен вид, съгласно изискванията на документацията е представена необходимата информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството. Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определения от Възложителя брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Участникът е предложил трима допълнителни експерти. Функциите на предложените допълнителни експерти не се прекриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането.

Подробна оценка на техническото предложение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД по всички показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участника, съгласно предварително обявените от Възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, се съдържа в следната Таблица № 2:



<b>ТАБЛИЦА № 2</b>	
<b>Оценка по X1: Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането</b>	
<b>I.</b>	<b>Базовото изискване на Възложителя.</b>
1.	Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложена е организация на под етапите от изпълнението на проектиране, отнасящо се до организация при проектирането на всяка от частите на проекта, съобразена с изискванията на НАРЕДБА № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
2.	Представено е подробно предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на тази първа основна дейност, свързана с подготовката на инвестиционния проект
3.	Представено е подробно предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на строителството.
<b>II.</b>	<b>Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти и/или проектанти,</b>
1.	Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се прекриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на
	Предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложена е организация на под етапите от изпълнението на проектиране, отнасящо се до организация при проектирането на всяка от частите на проекта, съобразена с изискванията на НАРЕДБА № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от проектантите, в т.ч. и на допълнителни експерти във връзка с подготовката на инвестиционния проект. Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от експертите ангажирани с изпълнението на строителството. Предложени са допълнително следните експерти: 1. Проектант по част Конструктивна 2. Проектант по част ВИК 3. Проектант по част Инж. геология и хидрогеология.

	<p>инвестиционния проект за съответната обособена позиция и приложимите към него документи (КСС и други)</p>	<p>Предложените допълнителни експерти не се прекриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането. Чрез определените им задачи и отговорности допълнителните експерти ще допълнят екипа и това ще може да допринесе за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект.</p>
<p>III.</p>	<p><b>Професионалната компетентност на персонала</b></p>	
<p>1.</p>	<p>за общ професионален опит по специалността на <b>„Проектант по част Пътна“</b>: до 5 години включително - 1 т. над 5 години - 2 т. над 7 години - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Пътна“</b> притежава общ професионален опит по специалността <b>повече от 7 години</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>2.</p>	<p>за специфичен професионален опит на <b>„Проектанта по част Пътна“</b>, а именно - проектиране по част „Пътна“, свързано с обекти/строежи в областта на пътна инфраструктура, за всички обособени позиции: за 3 обект/строеж - 1 т. над 3 до 7 включително - 2 т. над 7 обекта/строежа - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Пътна“</b> доказва специфичен професионален опит свързан с проектирането на обекти в областта на пътна инфраструктура - <b>над 7 обекта</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>3.</p>	<p>за общ професионален опит по специалността на <b>„Проектанта по част Геодезия“</b>: до 5 години включително - 1 точка; над 5 години до 7 години включително - 2 точки и над 7 години - 3 точки и</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Геодезия“</b> притежава общ професионален опит по специалността <b>повече от 7 години</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>4</p>	<p>за специфичен професионален опит на <b>„Проектанта по част Геодезия“</b>, а именно - проектиране по част „Геодезия“, свързано с обекти/строежи в областта на пътна инфраструктура, за двете обособени позиции:</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Геодезия“</b> доказва специфичен професионален опит свързан с проектирането на обекти в областта на пътна инфраструктура - <b>над 7 обекта</b></p>

	за 3 обект/строеж - 1 т. над 3 до 7 включително - 2 т. над 7 обекта/строежа - 3 т.	<b>3 точки</b>
5.	за <b>общ професионален опит за експерт „Координатор по безопасност и здраве“</b> над 3 години до 5 години вкл. - 1 т. над 5 години - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Координатор по безопасност и здраве“</b> притежава общ професионален опит над <b>5 години</b>  <b>2 точки</b>
6.	за <b>специфичен професионален опит на „Координатор по безопасност и здраве“</b> , а именно - координатор на строителни обекти по ЗБУТ в строителството, за всички обособени позиции: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Координатор по безопасност и здраве“</b> доказва специфичен професионален опит като координатор на строителни обекти по ЗБУТ в строителството на <b>повече от 5 обекта</b>  <b>1 точка</b>
	за <b>общ професионален за експерт „Контрол на качеството“</b> : над 3 години до 5 год. вкл. - 2 т. над 5 години - 3 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Контрол на качеството“</b> притежава общ професионален опит над <b>5 години</b>  <b>3 точки</b>
7.	за <b>специфичен професионален опит на експерт „Контрол на качеството“</b> , а именно - свързан с контрол на качеството при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Контрол на качеството“</b> доказва специфичен професионален опит свързан с контрол на качеството при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях на <b>повече от 5 обекта</b>  <b>2 точки</b>
8.	за <b>общ професионален опит по специалността на „Технически ръководител“</b> : над 3 години до 5 години вкл. - 1 т. над 5 години - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Технически ръководител“</b> притежава общ професионален опит по специалността над <b>5 години</b>  <b>2 точки</b>
9.	за <b>специфичен професионален опит на „Технически ръководител“</b> , а именно да е заемал позиция Технически ръководител при изпълнение на СМР в областта на улици	Представеният експерт на позиция <b>„Технически ръководител“</b> притежава специфичен професионален опит и е заемал позиция Технически ръководител при изпълнение на СМР в областта на

	и/или пътища и/или съоръжения към тях: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.	улицы и/или пътища и/или съоръжения към тях на за 5 обекта 1 точка
	Общ брой точки за професионална компетентност	21 точки
	Предложени допълнително	3-ма експерти
	<u>Получена оценка по X1</u>	<u>20 точки</u>
	<b>Оценка по X2: Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството</b>	
<b>I.</b>	<b>Базово изискване на Възложителя - всеки един от участниците следва да разгледа следните мерки</b>	
1.	Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;	Участникът е разгледал и предложил мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка.
2.	Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционния проект, разработен от този изпълнител, действащите стандарти и добри практики	Участникът е описал осъществяването на входящия контрол от експерта, отговарящ за „Контрол на качеството“ при получаване на материали и други продукти за обекта. Предложен е План за контрол на качеството и съответно функциите на експерта. Предложените мерки ще осигурят изпълнението на СМР, предмет на поръчката, с необходимото качество.
<b>II.</b>	<b>Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо:</b>	
1.	Технически параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации,	Предложението на участника съдържа описание на техническите параметри на строителните продукти и материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР, предмет на поръчката.

	включително аргументирано предложение за изпълнение на всички операции по строителството.	Предложени са технологии за изпълнение на отделните видове СМР, съобразени с данните и информацията, посочени в техническите спецификации.
2.	Естетически, функционални характеристики на обекта, свързани с експлоатационните качества на строежа и предназначението за потребителите на обекта	Участникът не е направил предложение относно естетическите характеристики на обекта или относно достъпността до обекта, извън посочените в техническите спецификации. Направеното предложение съдържа функционални характеристики относно експлоатационните качества на строежа, но участникът не е предложил един или няколко основни функционални параметри спрямо спецификата и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики.
3.	Екологични, иновативни характеристики, и/или иновативни търговски техники и условия <i>Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда (определени мероприятия) са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: Работа с изправни и регулирани ДВГ; Депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и Измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка.</i>	Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда по време на изпълнението на дейностите, предмет н поръчката, като е обхванал всички, изброени от Възложителя действия за опазване на околната среда. Не са предложени допълнителни действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено върху опазването на елементите и характеристиките на околната среда. Мероприятията са предложени по различните аспекти на проявление – шум, въздух, вибрация, запрашеност и др. Предложените мерки за опазване на околната среда са адекватни на конкретната обстановка. Предвидени са конкретни мерки за управление на строителните и други отпадъци, съобразно дейностите, включени в предмета на поръчката.
4.	Предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.	Участникът е посочил подходящи процедури и мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на възложените СМР. Предвидил е организация за осъществяване на контрол на качеството, чрез изработване на План за осигуряване на качеството.
<b>Получена оценка по X2</b>		<b>20 точки</b>

	<b>Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката” - П1 = XI + X2</b>	<b>40 точки</b>
--	---	-----------------

**3.2. За обособена позиция № 2 „Проектиране и изпълнение на СМР на улици след подмяне на водопровод на ул. “Ропотамо”, ул. “Средец” и ул. ”Велико Търново“:**

Техническото предложение на участника е изготвено съгласно предоставения образец от Възложителя.

Представено е „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. Представено е Приложение № 1 - Относно организацията за изпълнение на дейността в рамките на настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на тази дейност от обществената поръчка действия.

В графичен вид, съгласно изискванията на документацията е представена необходимата информация относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането и строителството. Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът е представил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, специфичен професионален опит и участието в договори/услуги/проекти/дейности за определения от Възложителя брой строителни обекти/строежи (референции и/или удостоверения и/или приемо-предавателни протоколи и/или еквивалентни документи) на всеки един от предложените експерти. Участникът е предложил трима допълнителни експерти. Функциите на предложените допълнителни експерти не се прекриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането.

Подробна оценка на техническото предложение на участника Обединение „Мегапроект Дупница“ ДЗЗД по всички показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участника, съгласно предварително обявените от Възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, се съдържа в следната Таблица № 3:

ТАБЛИЦА № 3

	<b>Оценка по X1: Характеристика, относима към дейността, свързана с проектирането</b>	
<b>I.</b>	<b>Базовото изискване на Възложителя.</b>	
1.	Предложена е организацията за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект.	Предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за подготовката на инвестиционния проект във фаза технически проект. Предложена е организация на под етапите от изпълнението на проектиране, отнасящо се до организация при проектирането на всяка от частите на проекта, съобразена с изискванията на НАРЕДБА № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
2.	Представено е подробно предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на тази първа основна дейност, свързана с подготовката на инвестиционния проект	Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от проектантите, в т.ч. и на допълнителни експерти във връзка с подготовката на инвестиционния проект.
3.	Представено е подробно предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти и/или проектанти във връзка с изпълнението на строителството.	Представено е предложение с разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от експертите ангажирани с изпълнението на строителството.
<b>II.</b>	<b>Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти и/или проектанти,</b>	
1.	Предложени са трима или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се прекриват с тези, посочени по-горе в настоящата методика, а също така тези експерти (чрез определените им задачи и отговорности) да допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на	Предложени са допълнително следните експерти: 1. Проектант по част Конструктивна 2. Проектант по част ВиК 3. Проектант по част Инж. геология и хидрогеология.

	<p>инвестиционния проект за съответната обособена позиция и приложимите към него документи (КСС и други)</p>	<p>Предложените допълнителни експерти не се препокриват с тези, посочени като задължителни експерти, доказващи професионалната компетентност на персонала, на който е възложено проектирането. Чрез определените им задачи и отговорности допълнителните експерти ще допълнят екипа и това ще може да допринесе за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейността, свързана с подготовката на инвестиционния проект.</p>
<p>III.</p>	<p><b>Професионалната компетентност на персонала</b></p>	
<p>1.</p>	<p>за общ професионален опит по специалността на <b>„Проектант по част Пътна“</b>: до 5 години включително - 1 т. над 5 години - 2 т. над 7 години - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Пътна“</b> притежава общ професионален опит по специалността <b>повече от 7 години</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>2.</p>	<p>за <b>специфичен професионален опит на „Проектанта по част Пътна“</b>, а именно - проектиране по част „Пътна“, свързано с обекти/строежи в областта на пътната инфраструктура, за всички обособени позиции: за 3 обект/строеж - 1 т. над 3 до 7 включително - 2 т. над 7 обекта/строежа - 3 т.</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Пътна“</b> доказва специфичен професионален опит свързан с проектирането на обекти в областта на пътната инфраструктура - <b>над 7 обекта</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>3.</p>	<p>за <b>общ професионален опит по специалността на „Проектанта по част Геодезия“</b>: до 5 години включително - 1 точка; над 5 години до 7 години включително - 2 точки и над 7 години - 3 точки и</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Геодезия“</b> притежава общ професионален опит по специалността <b>повече от 7 години</b></p> <p><b>3 точки</b></p>
<p>4</p>	<p>за <b>специфичен професионален опит на „Проектанта по част Геодезия“</b>, а именно - проектиране по част „Геодезия“, свързано с обекти/строежи в областта на пътната инфраструктура, за двете обособени позиции:</p>	<p>Представеният експерт на позиция <b>„Проектант по част Геодезия“</b> доказва специфичен професионален опит свързан с проектирането на обекти в областта на пътната инфраструктура - <b>над 7 обекта</b></p>

	за 3 обект/строеж - 1 т. над 3 до 7 включително - 2 т. над 7 обекта/строежа - 3 т.	<b>3 точки</b>
5.	за <b>общ професионален опит за експерт „Координатор по безопасност и здраве“</b> над 3 години до 5 години вкл. - 1 т. над 5 години - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Координатор по безопасност и здраве“</b> притежава общ професионален опит <b>над 5 години</b>  <b>2 точки</b>
6.	за <b>специфичен професионален опит на „Координатор по безопасност и здраве“</b> , а именно - координатор на строителни обекти по ЗБУТ в строителството, за всички обособени позиции: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Координатор по безопасност и здраве“</b> доказва специфичен професионален опит като координатор на строителни обекти по ЗБУТ в строителството на <b>повече от 5 обекта</b>  <b>1 точка</b>
	за <b>общ професионален за експерт „Контрол на качеството“</b> : над 3 години до 5 год. вкл. - 2 т. над 5 години - 3 т.	Представеният експерт на позиция <b>експерт „Контрол на качеството“</b> притежава общ професионален опит <b>над 5 години</b>  <b>3 точки</b>
7.	за <b>специфичен професионален опит на експерт „Контрол на качеството“</b> , а именно - свързан с контрол на качеството при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Контрол на качеството“</b> доказва специфичен професионален опит свързан с контрол на качеството при изпълнение на СМР в областта на улици и/или пътища и/или съоръжения към тях на <b>повече от 5 обекта</b>  <b>2 точки</b>
8.	за <b>общ професионален опит по специалността на „Технически ръководител“</b> : над 3 години до 5 години вкл. - 1 т. над 5 години - 2 т.	Представеният експерт на позиция <b>„Технически ръководител“</b> , притежава общ професионален опит по специалността <b>над 5 години</b>  <b>2 точки</b>
9.	за <b>специфичен професионален опит на „Технически ръководител“</b> , а именно да е заемал позиция Технически ръководител при изпълнение на СМР в областта на улици	Представеният експерт на позиция <b>„Технически ръководител“</b> , притежава специфичен професионален опит и е заемал позиция Технически ръководител при изпълнение на СМР в областта на

	и/или пътища и/или съоръжения към тях: за 5 обект/строеж - 1 т. за 5 и повече обекта/строежа - 2 т.	улици и/или пътища и/или съоръжения към тях на за 5 обекта 1 точка
	Общ брой точки за професионална компетентност	21 точки
	Предложени допълнително	3-ма експерти
	<u>Получена оценка по XI</u>	<u>20 точки</u>
	<b>Оценка по X2: Характеристика, относима към дейността, свързана с изпълнението на строителството</b>	
<b>I.</b>	<b>Базово изискване на Възложителя - всеки един от участниците следва да разгледа следните мерки</b>	
1.	Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;	Участникът е разгледал и предложил мерки за осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка.
2.	Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество според инвестиционния проект, разработен от този изпълнител, действащите стандарти и добри практики	Участникът е писал осъществяването на входящия контрол от експерта, отговарящ за „Контрол на качеството“ при получаване на материали и други продукти за обекта. Предложен е План за контрол на качеството и съответно функциите на експерта. Предложените мерки ще осигурят изпълнението на СМР, предмет на поръчката, с необходимото качество.
<b>II.</b>	<b>Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо:</b>	
1.	Технически параметри на предлаганите за влагане в строежа/обекта материали, спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации,	Предложението на участника съдържа описание на техническите параметри на строителните продукти и материали, които ще се вложат при изпълнението на СМР, предмет на поръчката.

	<p>включително аргументирано предложение за изпълнение на всички операции по строителството.</p>	<p>Предложени са технологии за изпълнение на отделните видове СМР, съобразени с данните и информацията, посочени в техническите спецификации.</p>
2.	<p>Естетически, функционални характеристики на обекта, свързани с експлоатационните качества на строежа и предназначението за потребителите на обекта</p>	<p>Участникът не е направил предложение относно естетическите характеристики на обекта или относно достъпността до обекта, извън посочените в техническите спецификации. Направеното предложение съдържа функционални характеристики относно експлоатационните качества на строежа, но участникът не е предложил един или няколко основни функционални параметри спрямо спецификацията и посочените за строежа или за част от него специфични технически характеристики.</p>
3.	<p>Екологични, иновативни характеристики, и/или иновативни търговски техники и условия <i>Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действията за опазване на околната среда (определени мероприятия) са: преваитивни природозащитни мерки; инструментални; почистване; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, околните пространства и флората, както и: Работа с изправни и регулирани ДВГ; Деponиране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и Измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка.</i></p>	<p>Участникът е предложил мероприятия за опазване на околната среда по време на изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, като е обхванал всички, изброени от Възложителя действия за опазване на околната среда. Не са предложени допълнителни действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено върху опазването на елементите и характеристиките на околната среда. Мероприятията са предложени по различните аспекти на проявление – шум, въздух, вибрация, запрашеност и др. Предложените мерки за опазване на околната среда са адекватни на конкретната обстановка. Предвидени са конкретни мерки за управление на строителните и други отпадъци, съобразно дейностите, включени в предмета на поръчката.</p>
4.	<p>Предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.</p>	<p>Участникът е посочил подходящи процедури и мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на възложените СМР. Предвидил е организация за осъществяване на контрол на качеството, чрез изработване на План за осигуряване на качеството.</p>
<b>Получена оценка по X2</b>		<b>20 точки</b>

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката” - П1 = X1 + X2

**40 точки**

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията подготви писмо, което беше подписано от нейния председател, с което обявява чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 02.10.2017 г. от 14:00 часа в Кръглата зала (етаж 4) в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода № 1.

Настоящият протокол се изготви на 26.09.2017 г.

Председател:

Красимир Георгиев – зам.кмет „РМППФ“ .....  
и

Членове:

1. Лидия Манова – Ст. спец. „И и К“ ..... *Лидия*
2. Стоянчо Стоянов – Гл.специалист „Пр. и проект“ ..... *Стойчо*
3. Димитрина Велинова – Старши специалист „И“
4. Невяна Кацарска – Юриисконсулт „ОП“ ..... *Невяна*

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛЦ**