



# Община Карнобат

УТВЪРЖДАВАМ: /П/  
ГЕОРГИ ДИМИТРОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ  
ДАТА:.....10.09.2016г.....

## ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-449/29.07.2016г. на Заместник - кмета на община Карнобат – Жельо Георгиев, съгласно Заповед за заместване № РД-715/16.11.2015г. за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр.Карнобат в УПИ II, кв. 22 по УРП на гр.Карнобат и упражняване на авторски надзор по време на строителството” във връзка с кандидатстване на община Карнобат с проектно предложение по ОП „Региони в растеж” 2014-2020г., процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”.

На 07.09.2016г., на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-449/29.07.2016г. на Заместник-кмета на община Карнобат – Жельо Георгиев,

### Комисия в състав:

**Председател:** Петя Вълчева – правоспособен юрист, младши експерт „АПИО” при община Карнобат, замества Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат, съгласно Заповед № РД-449/29.07.2016г. на Заместник-кмета на община Карнобат – Жельо Георгиев, поради ползване на платен годишен отпуск;

### Членове:

- 1.Златина Димитрова – магистър, инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;
- 2.Владимир Люцканов – икономист, старши експерт в Дирекция „Общински финанси, бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците и да оповести предложените от тях цени.

На 31.08.2016 г. на Профила на купувача е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и други заинтересовани лица.

Председателят на комисията – Петя Вътева попълни декларация за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП, която да представи на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, както следва:

#### **„ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ” ЕООД, гр. София**

Участникът е представил Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Образец № 7 – Ценово предложение. За изпълнение предмета на обществената поръчка „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ” ЕООД, гр. София предлага обща цена от **29 300** (двадесет и девет хиляди и триста лева) лв., без включен ДДС, разпределена по дейности:

Дейност I – Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр. Карнобат за цена от 26 500 (двадесет и шест хиляди и петстотин лева) лв., без включен ДДС.

Дейност II – Упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр. Карнобат в УПИ II, кв. 22 по УРП на гр. Карнобат” на цена от 2 800 (две хиляди и осемстотин лева) лв., без включен ДДС.

#### **„ДАКАРХ” ЕООД, гр. София**

Участникът в представил Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащ Образец № 7 – Ценово предложение. За изпълнение предмета на обществената поръчка „ДАКАРХ” ЕООД, гр. София предлага цена от **23 700** (двадесет и три хиляди и седемстотин лева) лв., без включен ДДС, разпределена по дейности:

Дейност I – Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр. Карнобат в УПИ II, кв. 22, по УРП на гр. Карнобат за цена от 21 700 (двадесет и една хиляди и седемстотин лева) лв., без включен ДДС.

Дейност II – Упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр. Карнобат в УПИ II, кв. 22 по УРП на гр. Карнобат. за цена от 2000 (две хиляди лева) лв., без включен ДДС.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници.

Финансовата оценка (ФО) на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

$$F_n = C_{\min} / C_n \times 50, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – най-ниската предложена цена за изпълнение на всички дейности измежду допуснатите до оценка оферти, без включен ДДС.

$C_n$  – предложената цена за изпълнение на всички дейности в оценяваната оферта, без включен ДДС.

$F_n$  се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

**„ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ” ЕООД, гр. София**

$$\Phi_n = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 50$$

$$\Phi_n = 23700 / 29300 \times 50$$

$$\Phi_n = 40,44$$

**„ДАКАРХ” ЕООД, гр. София**

$$\Phi_n = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 50$$

$$\Phi_n = 23700 / 23700 \times 50$$

$$\Phi_n = 50$$

Крайното класиране на участниците ще се извърши с комплексна оценка по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО}, \text{ където:}$$

КО – комплексната оценка на офертата;

ТО – техническата оценка на офертата;

ФО – финансовата оценка на офертата;

**„ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ” ЕООД, гр. София**

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО}$$

$$\text{КО} = 40 + 40,44$$

$$\text{КО} = 80,44$$

**„ДАКАРХ” ЕООД, гр. София**

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ФО}$$

$$\text{КО} = 50 + 50$$

$$\text{КО} = 100$$

Комисията като взе предвид получените оценки и съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия, класира:

**На първо място: „ДАКАРХ” ЕООД, гр. София с комплексна оценка – 100 точки;**

**На второ място: „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ” ЕООД, гр. София с комплексна оценка – 80,44 точки;**

Комисията счита, че офертата на „ДАКАРХ” ЕООД, гр. София в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и е икономически най-изгодна.

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр.Карнобат в УПИ II, кв. 22 по УРП на гр.Карнобат и упражняване на авторски надзор по време на строителството” във връзка с кандидатстване на община Карнобат с проектно предложение по ОП „Региони в растеж” 2014-2020г., процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” да обяви класирането и да определи за изпълнител класирания на първо място участник - „ДАКАРХ” ЕООД, гр. София.

Председателят на комисията закри заседанието.

Дата на предаване на протоколите, съставени от комисия назначена със Заповед № РД-449/29.07.2016г. на Заместник - кмета на община Карнобат – Жельо Георгиев, съгласно Заповед за заместване № РД-715/16.11.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: : **„Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Реконструкция и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост, гр.Карнобат в УПИ II, кв. 22 по УРП на гр.Карнобат и упражняване на авторски надзор по време на строителството” във връзка с кандидатстване на община Карнобат с проектно предложение по ОП „Региони в растеж” 2014-2020г., процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”.....** 10.09.2016г.

Председател:...../П/.....  
(Петя Вълчева)

Членове:1...../П/.....  
(Златина Димитрова)

2...../П/.....  
(Владимир Люцканов)

*Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 5 от Закона за защита на личните данни.*