



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-104/17.02.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.**

Днес, 12.05.2017 г., на основание чл. 103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протокол № 1, съставен от 20.02.2016 г. до 24.03.2017 г., Протокол № 2, съставен от 10.04.2017 г. до 05.05.2017 г. и Протокол № 3 от 12.05.2017 г., комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, юрисконсулт в дирекция „АПИО“ при община Карнобат и

Членове:

1. Петко Петков - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

2. Дияна Славова - главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

3. Малина Савова – главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат и

4. Росица Данева - младши експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат,

състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията (чл.60, ал.1, т.1 от ППЗОП):

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, юрисконсулт в дирекция „АПИО“ при община Карнобат;

Членове:

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

1. Петко Петков - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат

2. Дияна Славова - главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат

3. Малина Савова – главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат и

4. Росица Данева - младши експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията (чл. 60, ал.1, т.2 ППЗОП):

Със Заповед № РД – 104/17.02.2017 г., на основание чл. 44, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП, Кметът на Община Карнобат е определил комисия със задача да отвори, разгледа и оцени офертите, постъпили по горепосочената процедура.

В заповедта е определена комисията, включително са посочени резервни членове и е определен редът за провеждане на заседанията на комисията, както и крайният срок за работа на комисията.

III. Кратко описание на работния процес (чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП):

Комисията е заседавала в периода от 17.02.2017 г. до 12.05.2017 г., включително.

Обективирала е дейността си в общо 3 (три) протокола, както следва: Протокол № 1, съставен от 20.02.2016 г. до 24.03.2017 г., Протокол № 2, съставен от 10.04.2017 г. до 05.05.2017 г. и Протокол № 3 от 12.05.2017 г.

Всеки член на комисията и нейният председател са попълнили и представили декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

IV. Участници в процедурата (чл.60, ал.1, т.4 от ППЗОП):

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 16.02.2017 г. са получени 13 (тринадесет) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. „Алпин Билдинг“ ЕООД, с Вх. № 26-00-209/15.02.2017 г. от 10:03 ч.;
2. „Интерхолд“ ЕООД с вх. № 26-00-220/16.02.2017 г. от 08:54 часа;
3. Обединение Инженеринг 2017 с вх. № 26-00-221/16.02.2017 г. от 09:22 часа;
4. Обединение Трейс – АРХ с вх. № 26-00-222/16.02.2017 г. от 09:25 часа;
5. „Вера Строй“ ЕООД с вх. № 26-00-223/16.02.2017 г. от 10:50 часа;
6. „Инерком“ ЕООД с вх. № 26-00-224/16.02.2017 г. от 11:05 часа;
7. „Партньори – А.Т.“ ЕООД с вх. № 26-00-226/16.02.2017 г. от 13:42 часа;
8. „Гради“ ЕООД с вх. № 26-00-229/16.02.2017 г. от 14:29 часа;
9. „Ремонстрой“ АД с вх. № 26-00-230/16.02.2017 г. от 14:44 часа;
10. „Ремонстрой“ АД с вх. № 26-00-231/16.02.2017 г. от 14:47 часа;
11. „Ремонстрой“ АД с вх. № 26-00-232/16.02.2017 г. от 14:50 часа;
12. „Бургстрой – 2“ ООД с вх. № 26-00-234/16.02.2017 г. от 15:17 часа;
13. „Инфрастрой – инженеринг“ ООД с вх. № 26-00-236/ 16.02.2017 г. от 16:38 часа.

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите (чл.60, ал.1, т.5 от ППЗОП):

На 17.02.2017 г., когато се проведе отварянето на офертите, на публичната част от заседанието на комисията присъства представител на участника „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас, който беше вписан в Регистъра на лицата, присъствали при отваряне на офертите. Към Регистъра е приложено копие от пълномощното.

Комисията отвори представените запечатани, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Всички членове на комисията и представителят на участника „Бургстрой – 2“ ООД (подробно описано в Протокол № 1) подписаха техническите предложения и пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП, комисията продължи работа на закрито заседание, на което разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, са подробно описани в Протокол № 1, съставен от 20.02.2016 г. до 24.03.2017 г., неразделна част от настоящия доклад, който беше изпратен и на всички участници.

В съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, беше предоставен срок до 5 работни дни от получаване на протокола, в който могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В указания срок от 5 работни дни от получаване на Протокол №1, участниците са представили допълнителни документи, които са разгледани от комисията и подробно описано в Протокол № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка и подробно описа в Протокол № 2, предложенията на участниците относно срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект, срок за извършване на СМР по одобрен работен проект, предлагани гаранционни срокове и предложен срок за валидност на офертите.

Оценяването на допуснатите до оценка оферти по показател Срок за изготвяне и съгласуване на работен проект (СРП) и показател Срок за изпълнение на СМР (ССМР) беше извършено по реда на постъпване на офертите на участниците, като оценките са подробно описани в Протокол № 2.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 12.05.2017 г., на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците и оповестени предлаганите цени.

Заседанието се проведе на обявените дата, час и място. За същото, участниците бяха уведомени по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП – със съобщение в профила на купувача при спазване на изискването за срокът от два работни дни.

На заседанието по отваряне на ценовите предложения присъства упълномощен представител на участника Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол.

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

В Протокол № 3, съставен на 12.05.2017 г., е отразено и оценяването по показател „Цена“, както и получените комплексни оценки по формулата $KO = CP \times 0,10 + CSMR \times 0,20 + Ц \times 0,70$.

VI. Класиране на участниците, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.6 от ППЗОП):

След цялостното оценяване на офертите на участниците, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши окончателно класиране на участниците, както следва:

По Обособена позиция № 1

На 1-во място класира участника Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол с получена комплексна оценка **88,53 точки**

На 2-ро място класира участника „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие с получена комплексна оценка **87,01 точки**

На 3-то място класира участника „Инерком“ ЕООД, гр. София с получена комплексна оценка **86,59 точки**

По обособена позиция № 2

На 1-во място класира участника „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с получена комплексна оценка **100 точки**

По обособена позиция № 3

На 1-во място класира участника „Партньори – А.Т.“ ЕООД, гр. Карнобат с получена комплексна оценка **100 точки**

На 2-ро място класира участника „Гради“ ЕООД, гр. Сливен с получена комплексна оценка **78,81 точки**

VII. Предложение за отстраняване на участници, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП):

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществени поръчки, отстраняване на следните участници, както следва:

1. „Интерхолд“ ЕООД, гр. София;
2. „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-230);
3. „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-231);
4. „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-232);
5. Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас;
6. „Вера Строй“ ЕООД, гр. София;
7. „Инерком“ ЕООД, гр. София по Обособени позиции № 2 и 3;
8. „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас;
9. „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол.

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на участниците (чл.60, ал.1, т.8 от ППЗОП):

По отношение на участника „Интерхолд“ ЕООД, гр. София:

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

В срокът по чл. 54, ал.9 от ППЗОП участникът „Интерхолд“ ЕООД, гр. София е представил допълнително нов образец на ЕЕДОП.

В протокол 1, съставен от комисията, са констатирани несъответствия в офертата на участника, изразяващи се в следното:

„В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) са посочени лицата, които ще отговарят за изпълнение на поръчката. В пояснение под линията е описано, че в тази графа се посочват технически лица, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В.

Същите лица са посочени и в т.б), като образователна и професионална квалификация, която се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител или неговия ръководен състав.

По отношение на някои от посочените лица е пояснено, че същите са сключили граждански договори с участника. „

В представения нов образец на ЕЕДОП отново са посочени едни и същи лица в т.2 и т.б) от част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, въпреки констатациите на комисията.

Представени са отделно образци на ЕЕДОП за Стела Георгиева – проектант по Част „Архитектура“ и Част „Сметна документация“, Дарина Янева – проектант по Част „Конструктивна“ и Част „ПБЗ“, Кръстина Чолакова – Димитрова – проектант по Част „Електро“, Лилия Танева – проектант по Част „ВиК“, Ангелина Вукашинова – проектант по Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, Димитър Георгиев – проектант по Част „ПБ“, Пенка Софрониева – проектант по Част „ПУСО“.

Всички представени образци на ЕЕДОП от изброените проектанти са без лого съдържащо надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ и лого на Оперативна програма Региони в растеж с надпис „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия и участникът не е отстранил констатираните несъответствия, описани в Протокол 1.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Интерхолд“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД–16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР,

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.", като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и констатираните несъответствия не са отстранени в предоставения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

Комисията счете, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустанови нейното разглеждане и недопусна участника до оценка на показатели от техническото предложение.

По отношение на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-230):

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

След разглеждане на допълнително представените документи (в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП) и извършена обстойна проверка, комисията констатира, че посочените проектантски по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“ и Част „Енергийна ефективност“ са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферта с вх. № 26-00-231.

Видно от регистъра на представените оферти, участникът „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас има представени три самостоятелни оферти за всяка обособена позиция отделно.

В документацията за участие изрично е записано, че *„при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектантски, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“*

Същото беше констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд, но с допълнителните документи беше коригирано.

Комисията счете, че настоящата констатация е несъответствие със заложените в документацията изисквания и единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД–16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на

„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В документацията за участие изрично е записано, че „при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектантите, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“ и Част „Енергийна ефективност“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферта с вх. № 26-00-231

Комисията счете, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустанови нейното разглеждане и недопусна участника до оценка на показатели от техническото предложение.

По отношение на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-231):

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

След разглеждане на допълнително представените документи (в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП), комисията констатира, че посочените проектантите по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“ са едни и същи в представените настоящи документи и допълнително представените документи на участника по оферта с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-232.

Същото беше констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

Комисията счете, че настоящата констатация е несъответствие със заложените в документацията изисквания и единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД–16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В документацията за участие изрично е записано, че „при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектанти, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектанти по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-232.

Комисията счете, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустанови нейното разглеждане и недопусна участника до оценка на показатели от техническото предложение.

По отношение на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас (по оферта с Вх. № 26-00-232):

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

След разглеждане на допълнително представените документи (в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП), комисията констатира, че посочените проектанти по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“ са едни и същи в представените настоящи документи и допълнително представените документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-231.

Същото беше констатирано в Протокол 1 на комисията по отношение на посоченото лице за специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

Комисията счита, че настоящата констатация е несъответствие със заложените в документацията изисквания и единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Ремонстрой“ АД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

В документацията за участие изрично е записано, че „при участие по повече от една обособена позиция, участникът следва да предложи включително персонал и/или ръководен състав и екип от проектанти, за всяка една от позициите поотделно. Един и същ експерт не може да съвместява изпълнение по две или повече обособени позиции.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е посочил проектанти по Част „ПУСО“, Част „ПБЗ“, Част „Енергийна ефективност“ и Част „ОВК“, които са едни и същи в представените допълнително документи на участника по оферти с вх. № 26-00-230 и вх. № 26-00-231.

Комисията счете, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустанови нейното разглеждане и недопусна участника до оценка на показатели от техническото предложение.

По отношение на участника Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас:

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

След разглеждане на допълнително представените документи (в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП), комисията констатира, че допълнително представеният документ (образец на ЕЕДОП) от участника Обединение „Трейс – АРХ“, гр. Бургас не е попълнен съгласно представения от възложителя образец.

В Част I. Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка в кратко наименование на поръчката е записано: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

В долен колонтитул отново е посочена информация за проект BG16RFOP001-2.001-0105 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Център за социална рехабилитация и интеграция за лица с увреждания в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, несъотносим към настоящата поръчка.

Настоящата обществена поръчка е с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“.

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОИПП 2014-2020 г.“

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника Обединение „Трейс-Арх“, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията счете, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустанови нейното разглеждане и недопусна участника до оценка на показатели от техническото предложение.

По отношение на участника „Вера Строй“ ЕООД, гр. София:

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

При разглеждане на техническото предложение и представените към него документи по Обособени позиции № 1, 2 и 3, комисията констатира, че представените не съдържат лого с надпис „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ и „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“.

Съгласно чл. 104, ал.5 от ЗОП при разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид цитираната разпоредба, комисията счете, че не е налице възможност да бъде искано и съответно предоставено ново техническо предложение от страна на участника.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на техническите предложения по Обособени позиции № 1, 2 и 3, предвид че офертата не съответства с предварително обявените условия.

Предвид гореизложеното, комисията предлага за отстраняване офертата на „Вера Строй“ ЕООД, гр. София на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно:

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С Решение РД-16/11.01.2017 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрени работни проекти, включително упражняване на авторски надзор на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат, във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Комисията счете, че представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, преустанови нейното разглеждане и недопусна участника до оценка на показатели от техническото предложение.

По отношение на участника „Инерком“ ЕООД, гр. София:

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по Обособени позиции № 2 и 3.

Мотиви:

В техническото си предложение по Обособена позиция № 2, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**
- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **90 (деветдесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;
3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;
4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;
6. за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 5 години;
7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график е налице разминаване с предложението на участника за срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект. В линейният график разпределението за изпълнение на СМР е направено за 60 дни, а в техническото предложение е за 90 дни.

Отделно, в описателната част на линейния график е описано че обектът е ОУ „Хр. Смирненски, което е съотносимо за Обособена позиция № 3. Описаните видове строително-монтажни работи не са съотносими със строително-монтажни работи, отнасящи се до позиция № 2. Представеният линеен график се отнася за Обособена позиция № 3.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид горейзложеното, комисията счете, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 2.

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

Участникът е представил техническо предложение по Обособена позиция 2, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на техническото предложение и предложения линеен план график.

Несъответствието на предложението за изпълнение на СМР в техническото предложение и в линейния график, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

В техническото си предложение за Обособена позиция № 3, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **60 (шестдесет) календарни дни**

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

Срок за гаранционна отговорност, която дава участникът е съгласно чл.20 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;

3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;

4. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

5. за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;

6. за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 5 години;

7. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график е налице разминаване с предложението на участника за срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект. В линейният е описано, че времетраенето за изпълнение на СМР ще бъде 90 дни, а в техническото предложение е за 60 дни.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и*

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложението линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид гореизложеното, комисията счита че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 3.

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Инерком“ ЕООД гр. София по Обособена позиция 3 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение по Обособена позиция 3, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложението линеен план график

Несъответствието на техническото предложение за изпълнение на СМР в техническото предложение и в линейния график, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

По отношение на участника „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **12 (дванадесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **85 (осемдесет и пет) календарни дни**

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график липсват:

- количества на СМР;
- общо човекочасове.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....

... Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид гореизложеното, комисията счита че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас .

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Бургстрой – 2“ ООД, гр. Бургас на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количества на СМР, общо човекочасове, не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

По отношение на участника „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол

Комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата.

Мотиви:

В техническото си предложение по Обособена позиция № 1, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **70 (седемдесет) календарни дни**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график времетраене за проектиране.

Съгласно техническото предложение, срокът за изпълнение на СМР е 70 календарни дни, а по линеен график са посочени 59. Налице е несъответствие между предложения срок и линейния график.

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката и за обособена позиция № 2

В техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще изпълни дейностите по обществената поръчка в следните срокове:

- Срок за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект: **40 (четиридесет) календарни дни;**

- Срок за извършване на СМР по одобрен работен проект: **54 (петдесет и четири) календарни дни**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В представения линеен график липсва времетраене за проектиране.

Съгласно техническото предложение, срокът за изпълнение на СМР е 54 календарни дни, а по линеен график са посочени 43. Налице е несъответствие между предложения срок и линейния график.

В документацията за обществена поръчка е записано, че „*Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията и техническата спецификация. Комисията отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*“

В т. 6 от VI. Разглеждане, оценка и класиране на офертите от документацията е описано следното:

„... *В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на дейностите. Предложеният линеен план – график трябва да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР....*

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

...Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“

Предвид гореизложеното, комисията счете, че представеното техническо предложение не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по двете обособени позиции.

Комисията предлага за отстраняване офертата на „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по обособени позиции № 1 и 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил технически предложения по обособени позиции № 1 и 2, които не съответстват на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложенията и предложените линейни графици.

Липсата на времетраене за проектиране не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници (чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП):

Във връзка с извършеното класиране от комисията, посочено в т. VI от настоящия доклад и отразено подробно в Протокол № 3 от 12.05.2017 г., комисията предлага на Кмета на Община Карнобат да сключи договор със следните участници по позиции, както следва:

1. Предложение за сключване на договор с участника Обединение „Инженеринг 2017“, гр. Ямбол, класиран на първо място по Обособена позиция № 1.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Офертата е оценена по техническа и финансова част и по посочените позиции е събрала максимален брой точки, с което е класиран на първо място.

2. Предложение за сключване на договор с участника „Партньори – А.Т“ ЕООД, гр. Карнобат класиран на първо място по Обособени позиции № 2 и 3.

Мотиви:

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Офертата е оценена по техническа и финансова част и по посочената позиция е събрала максимален брой точки, с което е класиран на първо място. По посочената позиция няма други класирани участници.

X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо (чл. 60, ал.1, т.10 от ППЗОП):

Не се прилага.

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протокол № 1, съставен от

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

20.02.2016 г. до 24.03.2017 г., Протокол № 2, съставен от 10.04.2017 г. до 05.05.2017 г. и Протокол № 3 от 12.05.2017 г.

Докладът е изготвен на 12.05.2017 г. и се предава на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал.1 от ЗОП

Председател:.....

(Деница Димова)

Членове: 1.

(Петко Петков)

2.

(Дияна Славова)

3.

(Малина Савова)

4.

(Росица Данева)

Дата на утвърждаване на доклада:.....

19.05.2017г.

УТВЪРДИЛ :

/ Георги Димитров -



Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0141 „Повишаване на енергийната ефективност на публични общински сгради от образователната инфраструктура в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“