



**РАЗЯСНЕНИЯ ДО ВСИЧКИ КАНДИДАТИ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНА
ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

„Изграждане и рехабилитация на канализационната мрежа реконструкция на съпътстващата водопроводна мрежа на гр. Лом по проект „Интегрирано управление и пречистване на водите в град Лом, Община Лом, Етап I“.

Относно: Постъпили въпроси по горесцитираната обществена поръчка.

Въпрос № 1: за подобект: Рехабилитация на съществуващ устообразен колектор 187.5/250см

- Има ли CCTV обследване на колектора? Ако да, моля записите да бъдат предоставени.
- Какви са съществуващите проблеми, водещи до необходимостта от рехабилитация?
- Има ли правени изчисления за статични и динамични натоварвания, които трябва да понася? Какво е нивото на подпочвените води?
- Площта от 3800 м2 предвидена за рехабилитация се равнява на около 40% от общата дължина от 1200м. Имайки в предвид това как ще се определят участъците за рехабилитация? От шахта до шахта ли ще се извършва рехабилитация или частично (локални ремонти на фуги, пукнатини, счупвания и др.)?
- Предвидено ли е и как, байпасиране на колектора?

Отговор на въпрос № 1:

- Да извършвано е CCTV инспекция (видео-обследване), предоставяме записи и снимки;
- Проблемите са затлачване, пропадане, отворени връзки муфа-гладък край, предпоставка за инфилтрация и ексфилтрация;
- Нивото на подпочвените води да се гледа от част „Инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания“;
- Предвижда се да се направи рехабилитация след разкриване на действащия колектор като се анализира целия и след това да се определят местата необходими за реконструкция. Да предвижда се на места локални ремонти на участъци, фуги, пукнатини и други, както и на определени места цялостна рехабилитация по преценка на място;

- Да предвидено е байпасиране на колектора (участък по участък през определена дължина, около 50 м.) като се предвижда и временно препомпване на постъпващите отпадъчни води с помпен агрегат от РШ до РШ.

Въпрос №2: за подобект : Преминаване под ж.п. линия със стоманена обсадна тръба/

- Стоманената тръба в обяснителната записка е дадена 1600мм/18мм и дължина 38.5м на ситуацията е 2040мм/18мм и дължина 38,10, а на надлъжния профил DN1800мм и дължина 53м. Моля за уточнение по отношение на диаметъра и дължината.
- Възможно ли е да се увеличи диаметъра на обсадната тръба?
- Възможно ли е тръбите да бъдат с по-голяма дължина (напр. 10-12м), съответно площадката да бъде също с по-големи размери?
- Възможно ли е набиването на тръбата да става на по-големи тактове от 50см. както е описано в записката?

Отговор на въпрос № 2:

- Стоманена обсадна тръба е с DN1600mm. и дебелина на стената 18mm;
- Дължината е 38,50 – отговорено в предишни въпроси (замонолитване по 20 см. в стени на шахти – 2 бр.);
- Да възможно е да се увеличи диаметъра на обсадната тръба, ако се представи точна и ясна технология както и обосновка от необходимост от страна на Изпълнителя ;
- Да възможно е тръбите да бъдат с по-голяма дължина и съответно площадката да бъде с по-големи размери;
- Да възможно е набиването да е на тактове по големи от 50 см.

Въпрос № 3: Във връзка с изискването в ТОМ II Книга 2 – „Указания за участие в обществената поръчка и методика за оценка, т.6.2.3.” ПЛИК 3 – Предлагана ценапридружени с анализи за всички единични цени на отделни видове работи, включени в КСС“, моля за потвърждение от страна на Възложителя, че е правилно разбирането ни, че анализ на цена се представя само веднъж, независимо, че се повтаря многократно в КСС. Пример – за позиция „Изкоп ръчен в земни почви (10% от общия)“, която се повтаря многократно в КСС, се предоставя само един анализ, а не толкова на брой анализи, колкото пъти се повтаря позицията в КСС.

Отговор на въпрос № 3:

Виж отговор на въпрос №14 от 15.05.2015г - За повтарящите се позиции не е необходимо участника да прилага анализи на единичните цени, но за позициите, за които към съответното КСС не е приложил анализи с цел прегледност и максимална яснота на ценовата му оферта да укаже по подходящ начин къде се намират анализите (например – в допълнителна колона в дясно на таблицата на съответното КСС да укаже номера на анализа или неговото местоположение в ценовата оферта)

Въпрос № 4: За подобект „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА ЗА КВ.„МОМИН БРОД“-ГР.ЛОМ“ в приложената към тръжната документация КСС, файл в

EXCEL с наименование "02_KSS_MOMIN_BROD_WATER new rev.xls" за всички клонове : Главен клон 1, 2 и клонове от 1 до 29 за позиция „Свързване на части и тръби PE100RC, PN10" с мерна единица „бр“. Количествата се визуализират като цяло число, но в действителност са с много знака след десетичната запетая.

Пример: за клон 7, поз.10 „Свързване на части и тръби PE100RC, PN10 – ф90mm на челна заварка" – количеството се визуализира като 14бр., умножено условно на единична цена 1.00лв/бр., дава стойност 13.83лв/бр., което произтича от факта, че количеството на тази позиция се изчислява с формула, а не е закръглена на цяло число.

Моля за инструкции от страна на Възложителя, как следва да се коригират (закръглят) количествата на всички повтарящи се в КСС позиции „Свързване на части и тръби PE100RC, PN10"

Отговор на въпрос № 4:

Количествата са като цяло число. Да се остойността за цялото число за съответната бройка.

Въпрос № 5: В предоставената от Възложителя тръжна документация „za_saita_VIK_Lom_2015_all_partI/02_TD_MOMIN_BROD/06_PART_ELEKTRO" с приложен проект по част: Електротехническа, където в обяснителната записка е записано ... Общо за квартала е необходимо да се изградят шест помпени станции в шахти. За всяка помпа се предвижда да се захрани чрез електромерно табло..."

От друга страна в Том II, Книга 1 – Технически спецификации на стр. 8/41, ДЕЙНОСТ 1. Изграждане на канализационна мрежа в квартал „Момин брод" се предвижда изграждането на „Шахта с канализационна помпа до 50 kW" – 1бр. и „Шахта с канализационна помпа до 25 kW" – 5бр.

Във връзка с гореизложеното, моля в допълнение да ни бъдат предоставени всички необходими чертежи, касаещи изпълнението на „Шахта с канализационна помпа", както и количествена сметка за остойностяване.

Отговор на въпрос № 5:

Приложено представяме чертежи за шахта с помпи.

Въпрос № 6: Моля да ни бъдат предоставени в допълнение Кофражен и армировъчен план за РШ преди ПСОВ (за нея разполагаме само с Детайл на РШ преди ПСОВ, чертеж LOM/ГР/К/25).

Отговор на въпрос № 6:

Моля да се гледа чертежа от част „Канализация" – Технологична, като се предвиди кофраж и армировка на база аналогични съоръжения (преливници) от част „Конструктивна".

Въпрос № 7: В предоставената от Възложителя тръжна документация "za_saita_VIK_Lom_2015_all_part3/za_saita_ViK_Lom_2015/6-OBRAZCI/22-1_Obrazec 15 – KS_KANAL/KCC_Momin_brod/KCC_Momin_brod" файл в EXCEL с име "KCC_preminaване_pod_JP" поз.8 „Доставка и полагане на гофр.РЕ тръба DN315" – 34м.

Моля за разяснение къде е точното местоположение на това преминаване по ЖП линии и следва ли тази КСС да бъде остойностена и включена в Ценовата оферта, тъй като в Том II, Книга 1- Технически спецификации на стр. 7/41, Отливни канали от преливници се предвижда Преминавания под ЖП линии само 2 бр, за които разполагаме с КСС в "KSS LOM/22-1_Obrazec 15 – KS_KANAL / KCC_Central_Part/KCC_central_part" файл в EXCEL с име „KCC_saobrazheniya_kanal_i_rehabilitatziya_kolektor" – Преминаване под ЖП линии с тръба DN1400 (стъклопластова тръба) и Преминаване под ЖП линии с тръба DN300 (стъклокерамична тръба).

В този случай разполагаме с КСС за остойностяване на 3бр. преминавания под ЖП линии, а в обхвата на поръчката се предвиждат 2 бр.

Отговор на въпрос № 7:

Преминаванията са 2 (два) броя които са показани към ЦГЧ. Преминаването на кв. „Момин Брод“ е съществуващо от производствена зона над ЖП линията, където и статуса на ЖП линията е неизяснен (в тази част е недействаща).

Пресичането е за Канал 11. Да се предвиди като преминаване в КС за канализация за кв. „Момин Брод“. Да се гледа детайла на преминаване от колектора „Момин Брод“ DN300mm.

S

Въпрос № 8: На чертеж LOM/ТР/К/110 – „Детайл на СКО при директно включване в улична канализация“ и чертеж LOM/ТР/К/100 – „Детайл на уличен отток“ е видно, че включванията в уличната канализация се осъществява посредством „адаптор за връзка“ и „седловидно заустване“, които липсват като позиции в предоставената от Възложителя КСС. Моля за разяснение къде следва да бъдат включени в офертата като стойност адапторите и седловидните отклонения.

Отговор на въпрос № 8:

Да бъдат включени като обща стойност в позицията за изграждане на СКО.

Въпрос № 9: В предоставената от Възложителя тръжна документация “za_saita_VIK_Lom_2015_all_part3/za_saita_ViK_Lom_2015/6-OBRAZCI/22-1_Obrazec_15 – KS_VOДА” са предоставени КС за Временна организация на движението за централна градска част и кв. Момин брод, в които не са предвидени колони за единични цени и стойност.

Моля за разяснение от страна на Възложителя следва ли да бъдат остойностени тези сметки и ако следва да се остойностят, как и къде да бъдат включени в ценовото предложение.

Отговор на въпрос № 9:

Виж отговор на въпрос №17 от 15.05.2015г

Допълнение към отговор на въпрос №17 от 15.05.2015г – Общите стойности на Временна организация на движението за централна градска част и кв. Момин брод, трябва да се включат в общите суми съответно за централна градска част и кв. Момин брод във файл „03_КСС_рекапитулация_ВОДОПРОВОД“

Въпрос № 10: Моля Възложителят да поясни, правилно ли е разбирането ни, че проектът за ВОД е само за информация на участниците в обществената поръчка и не следва да бъде отразен в графика за изпълнение на СМР.

Отговор на въпрос № 10:

Дейностите по ВОД са неразделна част от изпълнение на обекта. За изпълнението на тези дейности е необходимо време и ресурси и в тази връзка те трябва да бъдат отразени в линейния календарен план.

Настоящите разяснения са неразделна част от документацията за участие в процедурата.

С уважение,
ИВО ИВАНОВ

Кмет на Община Лом

