

УТВЪРЖДАВАМ

инж. Методи Чимев

Дата: 30.08.2018

Подпис и печат

Загледено на основание чл. 2
от ЗЗЛП

а Дупница

До

Инж. Методи Чимев

Кмет на Община Дупница

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

Уважаеми инж. Чимев,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) Ви представяме доклад за резултатите от работата на комисията по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ПЕРИОДИЧНИ ДОСТАВКИ НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА**“, открита с Решение № 43/25.07.2018 г. на възложителя, изменено с Решение № 46/13.08.2018 г. , обявление с ID № 859408, публикувано в ОВЕС на 28.07.2018 г. и в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки с уникален номер № 00418-2018-0021, а именно:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Председател– Красимир Георгиев – Зам. кмет „РМППФ“ на Община Дупница

и

Членове:

- 1.Габриела Христова – управител на ДСП към Община Дупница;
- 2.Антония Козарова – юрист;
- 3.Вероника Иванова – гл.спец.”Образование” към Община Дупница;
- 4.Гергана Димитрова – ст.експерт” ИП и ОП” към Община Дупница.

Резервни членове на комисията:

1. Тодор Петков – „Нач. отдел Култура, образование и младежки дейности“ към Община Дупница;
2. Ралица Павлова – юристконсулт „Обществени поръчки” към Община Дупница;

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Ё.

Комисията е назначена със Заповед № РД04-978/19.09.2018 г. на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница.

Не са издавани заповеди за изменение на сроковете, задачите и състава на комисията.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Председателят на комисията получи на 19.09.2018 г. представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което Комисията започна работа.

В съответствие с чл.103, ал.2 от ЗОП, след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Росен Ценов – упълномощен представител на участник “Аллур” ООД,
2. Любов Василкова – упълномощен представител на участник “Ийт Уел” ЕАД;
3. Йоанна Божилова – упълномощен представител на участник “Дим Мар 2012” ЕООД

Представители на средствата за масова осведомяване не присъстваха на провелоето се заседание.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок (до 17:30 часа на 18.09.2018 г.) са постъпили 4 (четири) оферти.

Комисията проведе открита процедура за отваряне на подадените оферти на 19.09.2018г.

Действията на комисията по отваряне на представените оферти в запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол №1 от 19.09.2018 г.

На5-ти октомври 2018 г.в закрито заседаниеКомисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения протокол.

Протокол №2 от 05.10.2018г. с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 08.10.2018 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили документи от двама участници - “Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД и “Ийт Уел” ЕАД. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в регистър на допълнителните документи.

Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и разглеждането на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и оценка на допуснатите оферти по показател „Срок за реагиране в случай на рекламация“ са обективирани в Протокол № 3 от 16.10.2018 г.

На 22.10.2018 г. от 14:30 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците. Действията по публичното отваряне, разглеждането и проверката за съответствието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя и класирането на участниците, са отразени в Протокол № 4 от 22.10.2018 г.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно входящия регистър до 17:30 часа на 18.09.2018 г. са постъпили 4 (четири) оферти от следните участници:

Пореден номер	Подател на офертата	Вх. №	Дата и час на получаване
1	“Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД	26-00-1767	17.09.2018 г. 10:01 ч.
2	“Ийт Уел” ЕАД	26-00-1784	18.09.2018 г. 09:29 ч.
3	“Аллур” ООД	26-00-1789	18.09.2018 г. 11:11 ч.
4	“Дим Мар 2012” ЕООД	26-00-1799	18.09.2018 г. 15:50 ч.

V. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

1. Оферта от участник с пореден № 1 “Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 19.09.2018 г. Комисията е установила, че офертата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на комисията. Присъстващият представител на участника “Аллур” ООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Действията на комисията са отразени в Протокол №1/19.09.2018 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка от 91.07 точки, формирана както следва:

Показател „Срок за реагиране в случай на рекламация“– 100 точки.

Показател Финансова Оценка– 85.12 точки.

Комисията допусна участника до класиране и го класира на четвърто място съобразно критерия за оценка.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 2, 3, и 4.

2. Оферта от участник с пореден № 2 “Ийт Уел” ЕАД

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 19.09.2018 г. Комисията е установила, че офертата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на комисията. Никой от присъстващите представители не пожела да упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Действията на комисията са отразени в Протокол №1/19.09.2018 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка от 94 точки, формирана както следва:

Показател „Срок за реагиране в случай на рекламация“– 100 точки.

Показател Финансова Оценка– 90 точки.

Комисията допусна участника до класиране и го класира на второ място съобразно критерия за оценка.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 2, 3, и 4.

3. Оферта от участник с пореден № 3 “Аллур” ООД

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 19.09.2018 г. Комисията е установила, че офертата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на комисията. Никой от присъстващите представители не пожела да упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Действията на комисията са отразени в Протокол №1/19.09.2018 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка от 92.02 точки, формирана както следва:

Показател „Срок за реагиране в случай на рекламация“– 100 точки.

Показател Финансова Оценка– 86.70 точки.

Комисията допусна участника до класиране и го класира на трето място съобразно критерия за оценка.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 2, 3, и 4.

4. Оферта от участник с пореден № 4 “Дим Мар 2012” ЕООД,

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 19.09.2018 г. Комисията е установила, че офертата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на комисията. Присъстващият представител на участника “Ийт Уел” ЕАД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Действията на комисията са отразени в Протокол №1/19.09.2018 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Ценовото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка от 100 точки, формирана както следва:

Показател „Срок за реагиране в случай на рекламация“– 100 точки.

Показател Финансова Оценка– 100 точки.

Комисията допусна участника до класиране и го класира на първо място съобразно критерия за оценка.

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 2, 3, и 4.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията извърши класиране на допуснатите участници по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

1. **Първо място** – участник **“ДимМар 2012”** ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.
2. **Второ място** – участник **“Ийт Уел”** ЕАД с комплексна оценка от 94 точки.
3. **Трето място** – участник **“Аллур”** ООД с комплексна оценка от 92.02 точки.
4. **Четвърто място** – участник **“Метро Кеш Енд Кери България”** ЕООД с комплексна оценка от 91.07 точки.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията не е предложила за отстраняване участници.

VIII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

1. Мотиви за допускане на участници:

След извършените действия по чл. 54, ал. 7 – 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допусна следните участници, които установяват съответствие към личното състояние и критериите за подбор и са представили оферти, които отговарят на изискванията на възложителя:

Участник с пореден №1 “Метро Кеш Енд Кери България” ЕООД:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 2 и 3 от работата на Комисията.

Участник с пореден № 2 “Ийт Уел” ЕАД:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 2 и 3 от работата на Комисията.

Участник с пореден № 3 “Алтур” ООД:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 2 и 3 от работата на Комисията.

Участник с пореден № 4 “Дим Мар 2012” ЕООД:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 2 и 3 от работата на Комисията.

2. Мотиви за предлагане за отстраняване на участници:

Не са налице основания за отстраняване на участници.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на класирането на участниците, Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен и да се сключи договор с участника, класиран на първо място по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ - **“Дим Мар 2012” ЕООД.**

Приложения:

1. Копие от входящ регистър на получените оферти;
2. Протокол № 1, ведно с протокол за предаване на офертите (чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията,
3. Протокол № 2 ведно с придружително писмо за изпращането му до участниците;
3. Протокол № 3, ведно с входящ регистър на получените допълнително документи, приемо-предавателен протокол, съобщение за отваряне на ценови предложения;
4. Протокол № 4.

Комисия:

Председател – Красимир Георгиев – зам. кмет ПМППФ на Община Дупница
и

Членове:

3. Габриела Христова - управител на ДСП към Община Дупница;
4. Антония Козарова – юрист;
5. Вероника Иванова – гл. спец. Образование към Община Дупница;
6. Гергана Димитрова – ст.експерт ИП и ОП към Община Дупница.

Резервни членове на комисията:

1. Тодор Петков – нач. отдел Култура, образование и младежки дейнос
Община Дупница;
2. Ралица Павлова – юристконсулт Обществени поръчки към Община Дупница

Настоящият доклад е предаден в 16:00 часа на 29.10.2018 г. на инж. Методи Чимев
Кмет на община Дупница от Красимир Георгиев – председател на комисията.

инж. Методи Чимев – Кмет на община Дупница

Красимир Георгиев– Председател на комисията

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД

Заличено на основание
Чл.2,ал.2, т. 5 от ЗЗЛД