



ОБЩИНА КАРНОБАТ

РЕШЕНИЕ

№ РД-436

гр.Карнобат, 05.06. 2018 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдените протоколи на комисия, определена със Заповеди № РД-330/13.04.2018 г. и № РД-398/16.05.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III – 5391/ Аспарухово – Сърнево – Черково – Екзарх Антимово - Смолник**“, открита с Решение на № РД- 251/14.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с обща прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 1 468 500,00 (един милион четиристотин шестдесет и осем хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС.

РЕШИХ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители по обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт на улици в град Карнобат и основен ремонт на общински път BGS 1060 /III – 5391/ Аспарухово – Сърнево – Черково – Екзарх Антимово - Смолник**“ участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, както следва:

1.1. „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1, класиран на първо място по посочената позиция с получен общ брой точки 411,63.

1.2. „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 2, класиран на първо място по посочената позиция с получен общ брой точки 614,60.

Мотиви:

На 05.06.2018 г. ми бяха представени за утвърждаване протоколи от работата на комисия, определена със Заповеди № РД-330/13.04.2018 г. и № РД-398/16.05.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти.

Приложени са всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, изготвени в периода от 13.04.2018 г. до 05.06.2018 г., включително.

Протокол № 3 е утвърден на 05.06.2018 г. предвид че информацията в представените документи е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията е счела, че офертата на „Технопътстрой“ ЕООД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1 и на „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 2 в пълна степен съответстват на предварително обявените от възложителя условия, отговарят на поставените изисквания за технически и професионални способности.

При оценка на офертите, на класираните на първо място участници, същите са получили най-висок брой точки, съгласно утвърдената методика.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочените участници за изпълнители.

II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, оферта с Вх. № 26-00-335/12.04.2018 г. по обособени позиции № 1 и 2 на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 1:

В представената обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 1 участникът „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол е представил следните мотиви за начина на формиране на предложените цени:

- дългогодишен опит в областта на новото строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурите около тях, включително тротоарни настилки;

- техническа обезпеченост – опитен изпълнителски персонал, високотехнологичен и високо производителен машинен парк, собствена кариера, асфалтова база и бетонов център;

- голям брой на заявяваните стоки, материали, горива и други основни суровини, което води до осигуряването на по-изгодни цени и по-ниска себестойност на изгражданите строителни обекти;

- съобразяване на нормите за разход на материали и механизация по УНС, норми за разход на труд по ТНС.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Отделно, наред с представената писмена обосновка, комисията е разгледала и представените анализи по пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и констатира следното:

Анализ №1 - Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт – за 1м2

Единичната цена е за „Разкъртване на стара асфалтова настилка и натоварване на транспорт“. В представения анализ на единичната цена е предвидено само „Разкъртване на асфалтова настилка“.

Анализ №10 - Направа уплътнен насип с отсежки зад бордюр – за 1м3



ОБЩИНА КАРНОБАТ

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,00756 ч/ч. За толкова кратко време /27,21 секунди/ е невъзможно да се разпръсне, подравни и трамбова 1 м³ отсевки.

В анализа са включени 1м³ отсевки. За направата на 1м³ уплътнен насип с отсевки са необходими 1,45м³ отсевки.

В анализа не е предвидена механизация „трамбовка” за уплътняване на насипа.

Анализ №12 - Запечатка с битум и кам. Фракция – за 1м²

В техническото предложение е записано, че фракцията се разстила ръчно или машинно.

В представения анализ на единичната цена не е включен труд на работници или машиносмени на разстилаща машина.

В техническото предложение е записано, че фракцията се уплътнява с валеж. В представения анализ на единичната цена не са включени машиносмени на валеж.

В анализа на единичната цена изпълнителят е предвидил да вложи 0,27 кг/м² битум и 0,00015 м³ /м² фракции. По разходни норми за направа на 1м² запечатка с битум и камени фракции са необходими 2,65 кг битум и 0,015 м³ фракции.

Анализ №18 - Почистване /промиване/ стари улични оттоци – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,056 ч/ч труд. За толкова кратко време /3,36 минути/ е невъзможно да бъде почистен и промит уличен отток.

В анализа на единичната цена е предвидена работа на водоноска 0,00026 мсм . За една машиносмяна на водоноската се предвижда да се промият 3846 оттока, което е практически невъзможно. Изчислено във време за 7,49 секунди трябва да се промие един уличен отток

Анализ №19 - Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,14 ч/ч. За толкова кратко време /8,4 минути/ е невъзможно да бъде изграден едноставен уличен отток.

В анализа на единичната цена не е включена полимербетонна решетка.

В анализа на единичната цена не е включена вертикална тръба Ф400.

В анализа на единичната цена не е включен бетон или циментов разтвор за укрепване на решетката, тръбите и замонолитване на пробития отвор в РЩ.

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира следното:

Анализ №8 - Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа - за 1мл

В техническото предложение е записано, че фугите се запълват ръчно с цименто-пясъчен разтвор. В представения анализ на единичната цена не е включен цименто-пясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №9 - Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа – за 1мл

В представения анализ на единичната цена не е включен цименто-пясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №11 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м³



ОБЩИНА КАРНОБАТ

В анализа на единичната цена са включени 1,16м³ фракции. За направата на 1м³ трошенокаменна настилка са необходими 1,45м³ фракции.

Анализ №13 - Полагане на асфалтобетон непълтна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №14 - Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор

Анализ №17 - Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток - за 1бр.

В анализа на единичната цена не е включен бетон или циментов разтвор за укрепване на решетката към вертикалната тръба.

Предвид изложеното, комисията е счела, че в представената обосновка по обособена позиция № 1, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените дългогодишен опит, техническа обезпеченост и другите посочени обстоятелства не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложените цени.

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени по отделно.

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията е счела представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не е приела писмената обосновка на „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 1 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП е предложила участникът да бъде отстранен.

Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 2:

В представената обосновка по обособена позиция № 2 участникът „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол е представил следните мотиви за начина на формиране на предложените цени:

- дългогодишен опит в областта на новото строителство, ремонт и поддържане на пътища и пътни съоръжения, градски комуникации и инфраструктурите около тях, включително тротоарни настилки;

- техническа обезпеченост – опитен изпълнителски персонал, високотехнологичен и високо производителен машинен парк, собствена кариера, асфалтова база и бетонов център;



ОБЩИНА КАРНОБАТ

- голям брой на заявяваните стоки, материали, горива и други основни суровини, което води до осигуряването на по-изгодни цени и по-ниска себестойност на изгражданите строителни обекти;

- съобразяване на нормите за разход на материали и механизация по УНС, норми за разход на труд по ТНС.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Отделно, наред с представената писмена обосновка, комисията е разгледала представените анализи по пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, и констатира следното:

Анализ №7 - Запечатка с битум и кам. Фракция – за 1м²

В техническото предложение е записано, че фракцията се разстила ръчно или машинно.

В представения анализ на единичната цена не е включен труд на работници или машиносмени на разстилаща машина.

В техническото предложение е записано, че фракцията се уплътнява с валеж.

В представения анализ на единичната цена не са включени машиносмени на валеж.

В анализа на единичната цена изпълнителят е предвидил да вложи 0,27 кг/м² битум и 0,00015 м³ /м² фракции.

По разходни норми за направа на 1м² запечатка с битум и каменни фракции са необходими 2,65 кг битум и 0,015 м³ фракции.

Анализ №14 - Насип на банкети с фракция 0/40 – за 1м³

В анализа на единичната цена като материал е включена 1м³ фракция 0/40.

За направата на 1м³ насип с фракция 0/40 са необходими 1,45м³ фракция.

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира следното:

Анализ №5 - Направа уплътнен насип от стари настилки и земни маси – за 1м³

Единичната цена е за направа на уплътнен насип от стари настилки и земни маси.

В анализа на единичната цена е включен материал отсевки 1м³.

В техническото предложение е записано, че разстилането на материала за насип ще се извърши с булдозер или грейдер, а уплътняването с вибрационен валеж.

В анализа на единичната цена не е включена механизация булдозер или грейдер за разстилане на материала.

В анализа на единичната цена не е включена механизация валеж за уплътняване на насипа.

Анализ №6 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м³

В анализа на единичната цена като материал е включена 1м³ трошенокаменна настилка .

За направата на 1м³ трошенокаменна настилка са необходими 1,45м³ фракции.

Анализ №8 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон непълтна смес, дълб. 4-6 см – за 1м²

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката и разлив на битумна емулсия.

В анализа на единичната цена не е включен материал битумна емулсия.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №9 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см – за 1м2

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката и разлив на битумна емулсия.

В анализа на единичната цена не е включен материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №10 - Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №11 - Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Предвид изложеното, комисията счита, че в представената обосновка по обособена позиция № 2, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените дългогодишен опит, техническа обезпеченост и другите посочени обстоятелства не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложените цени.

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени по отделно.

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията е счела представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не е приела писмената обосновка на „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол по обособена позиция № 2 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП е предложила участника да бъде отстранен.

2. „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас, оферта с Вх. № 26-00-337/12.04.2018 г. по обособени позиции № 1 и 2 на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 1:

В представената обосновка на предложените единични цени по обособена позиция № 1 участникът „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас обосновава предложената цена с наличие на



ОБЩИНА КАРНОБАТ

изключително благоприятни условия за участника и икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е представил следните мотиви за начина на формиране на предложената цена:

- високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал с дългогодишен опит при организация и изпълнение на обекти от подобен характер;
- притежание на богат машинен парк, собствена специализирана пътно-строителна техника, която позволява работа на няколко екипа строителни машини, с което се предвижда по-висока производителност, която е заложена при формиране на цените;
- наличие на две собствени кариерни стопанства с трошачно-сортировъчни инсталации;
- близко транспортно разстояние до обекта;
- затворен цикъл на собствено производство на скални материали и асфалтови смеси.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Приложил е анализи на предложените единични цени, за които комисията е направила следните изводи:

Анализ №10 - Направа уплътнен насип с отсевки зад бордюр – за 1м³

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,02 ч/ч.

За толкова кратко време /1,2 минути / е невъзможно да се разпръсне, подравни и трамбова 1 м³ отсевки.

В анализа са включени 1,2м³ отсевки.

За направата на 1м³ уплътнен насип с отсевки са необходими 1,45м³ отсевки.

Анализ №16 - Свляяне на улична ревизионна шахта – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидена работа на къртач 0,002 мсм . За една машиносмяна на къртача се предвижда да се разкъртят 500 ревизионни шахти, което е практически невъзможно. Изчислено във време за 57,6 секунди трябва да се разкърти една ревизионна шахта.

Анализ №17 - Доставка и монтаж на полимербетонна решетка за уличен отток – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,01 ч/ч.

За толкова кратко време /36 секунди/ е невъзможно да бъде монтирана решетка на уличен отток.

В анализа на единичната цена не е включен бетон или циментов разтвор за укрепване на решетката към вертикалната тръба.

Анализ №18 - Почистване /промиване/ стари улични оттоци – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,01 ч/ч труд.

За толкова кратко време /36 секунди/ е невъзможно да бъде почистен и промит уличен отток.

В анализа на единичната цена е предвидена работа на водоноска 0,0003 мсм . За една машиносмяна на водоноската се предвижда да се промият 3333 оттока, което е практически невъзможно. Изчислено във време за 14,4 секунди трябва да се промие един уличен отток.

В техническото предложение е записано, че отпадъците ще бъдат натоварени и превозени до депо.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

В анализа на единичната цена не е включен транспорт.

Анализ №20 - Изграждане на едноставен уличен отток с полимербетонна решетка, вкл. до 4м канализация с гофрирани PVC тръби Ф200 до РЩ – за 1бр.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,125 ч/ч. За толкова кратко време /7,5 минути/ е невъзможно да бъде изграден едноставен уличен отток.

В техническото предложение е записано, че изкопът и засипването ще бъдат извършени механизирано с багер. В анализа на единичната цена не е включена механизация багер за изкопните и насипните работи. В техническото предложение е записано, че част от изкопа ще се засипи с отсевки. В анализа на единичната цена не е включен материал отсевки.

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията е констатирала следното:

Анализ №8 - Полагане на вибропресовани бордюри 50/35/18, вкл. бетонова основа – за 1мл

В техническото предложение е записано, че фугите се запълват с цименто-пясъчен разтвор. В представения анализ на единичната цена не е включен цименто-пясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №9 - Полагане на стари бордюри 100/35/18, вкл. бетонова основа – за 1мл

В представения анализ на единичната цена не е включен цименто-пясъчен разтвор за запълване на фугите.

Анализ №11 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м3

В анализа на единичната цена не е включен материал вода. В анализа на единичната цена не е включена механизация водоноска.

Анализ №10 - Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №11 - Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Предвид изложеното, комисията счита, че в представената обосновка по обособена позиция № 1, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал, притежание на богат машинен парк, наличие на две собствени кариерни стопанства и другите посочени обстоятелства, не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложената цена.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени.

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията е счела представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не е приела писмената обосновка на „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас по обособена позиция № 1 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП е предложила участника да бъде отстранен.

Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 2:

В представената обосновка по обособена позиция № 2 участникът „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас обосновава предложената цена от наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е представил следните мотиви за начина на формиране на предложената цена:

- високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал с дългогодишен опит при организация и изпълнение на обекти от подобен характер;
- притежание на богат машинен парк, собствена специализирана пътно-строителна техника, която позволява работа на няколко екипа строителни машини, с което се предвижда по-висока производителност, която е заложена при формиране на цените;
- наличие на две собствени кариерни стопанства с трошачно-сортировъчни инсталации;
- близко транспортно разстояние до обекта;
- затворен цикъл на собствено производство на скални материали и асфалтови смеси.

Участникът не е предложил обосновка по единичните цени, т.е. няма информация как е формирана всяка цена поотделно.

Приложил е анализи на предложените единични цени, за които комисията направи следните изводи:

Анализ №7 - Запечатка с битум и кам. Фракция – за 1м²

В техническото предложение е записано, че разливът на битум ще се извършва с ръчна пръскачка и фракцията ще се разстила ръчно.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,004 ч/ч труд.

За толкова кратко време /14,4 секунди/ е практически невъзможно да се направи ръчен разлив на битум и да се разхвърли ръчно фракцията.

Анализ №16 - Изсичане на храсти, вкл. извозване - за 1м²

В техническото предложение е записано, че след изсичането на храстите корените им ще бъдат премахнати на дълбочина по-голяма от 30см под нивото на прилежащия терен. Полученият дървен материал ще бъде натоварен и транспортиран до склад.

В анализа на единичната цена е предвидено за изпълнение на всички ръчни работи 0,012 ч/ч труд. За толкова кратко време /43,2 секунди/ е невъзможно на 1м² терен да се изсекат храстите, да се премахнат корените и да се натовари дървеният материал.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Отделно, по представените анализи извън пунктовете, по отношение на които беше констатирано 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията констатира следното:

Анализ №6 - Трошенокаменна настилка с фракция 0/75 и фракция 0/40 – за 1м³

В техническото предложение е записано, че за навлажняване на материала ще се използва автоцистерна.

В анализа на единичната цена не е включен материал вода .

В анализа на единичната цена не е включена механизация автоцистерна /водоноска/.

Анализ №8 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон неплътна смес, дълб. 4-6 см – за 1м²

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката. В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №9 - Изкърпване на единични дупки с асфалтобетон плътна смес, дълб. 4-6 см – за 1м²

В техническото предложение изпълнителя е предвидил изрязване стените на дупката.

В анализа на единичната цена не е включена механизация за рязане на асфалтовата настилка.

Анализ №10 - Полагане на асфалтобетон неплътна смес - от 4см до 6см – за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор.

Анализ №11 - Полагане на асфалтобетон плътна смес - 4см - за 1т

В техническото предложение е записано, че преди полагането на асфалтобетона основата се обработва с битумен разлив.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като материал битумна емулсия.

В анализа на единичната цена изпълнителят не е включил като механизация гудронатор

Анализ №14 - Насип на банкети с фракция 0/40 – за 1м³

В анализа на единичната цена като материал е включена 1,25м³ фракция 0/40 .

За направата на 1м³ насип с фракция 0/40 са необходими 1,45м³ фракция.

Предвид изложеното, комисията е счела, че в представената обосновка по обособена позиция № 2, участникът не е представил доказателства, които да обосновават предложените цени.

Посочените високо квалифициран собствен инженерно-технически и изпълнителски персонал, притежание на богат машинен парк, наличие на две собствени кариерни стопанства и другите посочени обстоятелства не аргументират предложените цени, предвид че същите по-скоро са относими към качеството на изпълнение. Посочените обстоятелства не би следвало да се считат за благоприятно условие, довело до формиране на предложената цена.

Участникът не представя мотиви и доказателства за начина на формиране на всяка от предложените цени.



ОБЩИНА КАРНОБАТ

Липсата на материали, необходими за определени СМР, би довело до неизпълнение или лошо изпълнение на СМР.

Комисията е счела представената обосновка за твърде обща и че посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, комисията не е приела писмената обосновка на „Бургаспътстрой“ АД, гр. Бургас по обособена позиция № 2 и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП е предложила участника да бъде отстранен.

3. „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас оферта с Вх. № 26-00-338/12.04.2018 г. по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 1:

Участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас **не е представил** писмена обосновка по обособена позиция № 1 в указания срок.

До участникът е изпратено писмо, което, видно от обратната разписка, е получено на 28.05.2018 г.

Съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП подробната писмена обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Крайният срок за представяне на обосновка от участника е 02.05.2018 г., но предвид че се явява неработен ден, за краен срок се счита първият работен ден, тоест 04.06.2018 г.

Предвид изложеното, комисията е счела, че е налице едно от основанията за отстраняване по отношение на участника, съдържащо се в чл. 107, т.3 от ЗОП, а именно: участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията единодушно е решила да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

III. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/%7BCE6DD6EB-0634-43EF-96F7-BE7FB09D4200%7D>

IV. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в деня на публикуване в профила на купувача.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. Възлагам на Деница Димова – Гл. юрисконсулт в дирекция „АПИО“ да извърши всички необходими действия във връзка със сключването на договор с участниците,



ОБЩИНА КАРНОБАТ

определени за изпълнители в едномесечен срок след влизане в сила на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяване на заинтересованите участници.

ГЕОРГИ ИВА
КМЕТ НА ОБИ



00/00

*Подписът на
настоящия документ
е заличен на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД*