

## ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на три броя работни проекти за строеж „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на подобект: с. Дюлино, на подобект: с. Господиново и на подобект: с. Горица, Община Бяла“ и осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР на всеки от подобектите“

Комисията е назначена със Заповед № РД 07 00 – 168 от 25.04.2016 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, Област Варна за провеждане на открита процедура, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществената поръчка.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

### Състав на Оценителната комисия:

**Председател:** инж. Коста Стоянов – Строителен инженер, Директор на дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция“

#### Членове:

1. Йордан Чернев – Секретар на Община Бяла (Правоспособен юрист)
- 2 инж. Йоло Йолов – Директор на дирекция „Устройство на територията и общинска собственост“

#### Резервни членове:

1. инж. Атанас Атанасов – Директор на дирекция „Икономическа и социална сфера, благоустройство и околна среда“
2. Гачо Петков – Главен експерт по обществени поръчки в дирекция „Разработване и управление на проекти, евроинтеграция“

До крайния срок за подаване на оферти - 22.04.2016 г., 17.00 ч., беше получена 1 /Една/ оферта. Няма оферти, получени след определения краен срок.

### Протокол за работата на Комисията за разглеждане и оценка преди отварянето на ценовите предложения на участниците

#### 1. Отваряне на офертите

Датата и часът на публичното отваряне на офертите бяха обявени в Обявлението за обществената поръчка.

На 25.04.2016 г. в 10:00 часа Комисията отвори офертата на единствения Участник, съгласно разписаната процедура в чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП.

Председателят на комисията инж. Коста Стоянов обяви, че са получени следните оферти в установения срок (до 17:00 часа на 22.04.2016 г.) в запечатани непрозрачни пликове с неувредена цялост:

Плик с оферта номер	Име на участника в търга	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата (Брой получени пликове)
№ РД-70-00-189	„ДОМИ 97“ ООД – гр. Добрич	21.04.2016г. 13:33 ч.	ТРИ ПЛИКА №1, №2 и №3

В съответствие с чл. 35, ал. 3 от ЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност.

#### **Административно съответствие**

В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 на единствения участник. Не присъстваха легитимирани представители на участниците, на които комисията да предложи да подпишат плик №3.

Комисията на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП отвори плик № 2 на единствения участник и трима от нейните членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Не присъстваха легитимирани представители на участниците, на които комисията да предложи да подпишат документите в плик № 2.

След тези действия комисията отвори плик №1 и оповести документите и информацията, които той съдържа и започна проверка на приложенияте от единствения участник документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. След извършената проверка бе констатирано, че участникът е приложил посочените в списъка документи.

За работата на Комисията въз основа на чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше съставен протокол, част от документацията по процедурата.

## **2. Разглеждане на документите в Плик № 2 на единствения Участник, подал оферта, отговаряща на изискванията за подбор.**

На свое заседание от 28.04.2016 г., 09:30 часа, комисията продължи своята работа като разгледа документите в Плик № 2 на Участника, допуснат до това.

### **Плик с оферта № РД-70-00-189/21.04.2016г. от „ДОМИ 97“ ООД – гр. Добрич**

#### **Кратко описание на предложението и мотиви на комисията за поставената оценка**

**Кратко описание на техническото предложение:** Техническото предложение е разработено според изискванията на възложителя. Срокът, предлаган от участника за подготовка на инвестиционните проекти във фаза работни проекти за трите подобекта от предмета на договора, е 20 (двадесет) календарни дни, а предлаганият срок относно осъществяване на авторски надзор е до въвеждане на подобектите в експлоатация. Като част от техническото предложение е представен линеен график, който нагледно показва предлаганите от участника срокове за изпълнение на отделните дейности от предмета на поръчката. Участникът е представил стратегията си за изпълнение на поръчката. В началото на предложението са разписани обхватът и действията относно изпълнението на задачите, описани в Техническата спецификация. В тази част участникът е представил отделните фази, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, посочил е фигура и подробно е разписал етапите и дейностите, част от фазите за изпълнението на договора. Отделно от това са посочени методите и мерките за реализиране на всяка дейност и логическата ѝ обвързаност с останалите дейности. Към текстовата част на предложението за онагледяване са приложени снимки от обектите, относно които следва да се подготвят инвестиционните проекти във фаза работни проекти. Направено е предложение относно изготвянето и съставянето на необходимите документи, актове и други образци, свързани с изработването на работния проект и осъществяването на авторския надзор по време на строителството.

На следващо място участникът е разписал предложението си относно организацията на работата за изпълнение на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол, като е посочил организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, който възнамерява да привлече по време на изпълнението на поръчката и на материалния ресурс. В таблица е представена организационната му структура. Разписан е процесът на комуникация вътре в екипа и е представена схемата на комуникационния процес, предлаган от участника. На следващо място в тази част от офертата е представена организацията на работата за изпълнение на поръчката по изготвяне на работните проекти (три броя). Участникът е разписал в офертата си предлаганите от него процедури за вътрешен контрол по изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, както и осигуряване на непрекъснатост на услугата. Освен това е подробно посочено предлаганото от участника разпределение на задачите и

отговорностите между проектантите от екипа, в случай че бъде определен за изпълнител на настоящата поръчка. На последно място в тази част от техническата си оферта участникът е предложил организацията си за изпълнение на дейностите във времето, организацията и мобилизацията на човешкия ресурс, определен за изпълнението на поръчката. На последно място, като последна трета част от техническото предложение, в табличен вид, участникът е идентифицирал потенциалните рискове, посочени от възложителя, които може да възникнат при осъществяване на предмета на поръчката и е предвидил мерки за тяхното намаляване или преодоляване. Рисковете са оценени според вероятността им от настъпване и очаквано влияние, в случай, че настъпят. В зависимост от риска и характеристиките му са предложени адекватни мерки за преодоляването им.

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставена оценка	Мотиви на комисията за поставената оценка
<p>ПОДПОКАЗАТЕЛ: K1 - Обхват и действия относно изпълнение на задачите, описани в Техническата спецификация</p>	25 точки	<p>Участникът е представил стратегията си за изпълнението на всички необходими действия и тяхната последователност на извършване във връзка с постигане на поставените задачи с Техническата спецификация от предмета на настоящата поръчка. В тази част от предложението си за всяка отделна дейност и задача участникът е анализирал поставените от възложителя основни цели и очаквани резултати.</p> <p>Представени са отделните фази, необходими за изпълнението на поръчката, както следва:</p> <p>Фаза 1 - „Подготовка, огледи на място и подробно запознаване със съществуващите и функциониращи вътрешни водопроводни мрежи на селата Дюлино, Господиново и Горица, общ.Бяла и начални проучвателни дейности“;</p> <p>Фаза 2 - „Инвестиционно проектиране във фаза работна“ и</p> <p>Фаза 3 - „Осъществяване на авторски надзор“.</p> <p>При описанието на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката участникът е посочил адекватни на предмета на поръчката аргументи във връзка с това, как предложените действия и тяхната последователност на извършване биха гарантирали качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката.</p> <p>Нагледно със снимки и с описания е представено съществуващото положение на отделните три обекта. За всяка отделна дейност участникът посочва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на дейността и основни аспекти;</li> <li>• Методи и мерки за реализиране на дейността;</li> <li>• Логическа обвързаност с останалите дейности;</li> <li>• Ключови моменти;</li> <li>• Подробен анализ на поставените от Възложителя основни цели и очаквани резултати и продукти;</li> <li>• Необходимост от човешки и технически ресурси и</li> <li>• Допълнителни действия за изпълнение на дейността/задачата.</li> </ul> <p>Освен това участникът е представил предложението си относно подготовката на отделните части от всеки един от трите работни проекта.</p> <p>Участникът е изброил и описал основните документи и актове, които ще се съставят по време и след завършване на работното проектиране и които са свързани с предаването на Възложителя на готовите разработки и приключването на дейностите.</p> <p>Към офертата като приложение с представен линеен календарен график.</p>

<p>ПОДПОКАЗАТЕЛ: К2 - Организация на работата за изпълнение на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол</p>	<p>15 точки</p>	<p>Тази част от предложението е разработена според изискванията на възложителя, предвид конкретния предмет на поръчката и въз основа на действащото законодателство в областта на подготовката на инвестиционните проекти.</p> <p>Участникът е разписал, че ресурсите, които ще бъдат вложени при изпълнението на договора, се делят условно на две групи:</p> <p>1. Материален ресурс и 2. Експертен ресурс.</p> <p>Направено е подробно предложение относно техническите средства и човешките ресурси, които участникът предлага да използва по време на реализацията на договора, предмет на конкретната поръчка. Нагледно, чрез схема и в описателна част, е представена предлаганата от участника организационна структура на определения от него екип. Освен изискуемите с документацията експерти, участникът предвижда ангажирането и използването на допълнителни двама неключови експерти по част Геодезия, с оглед обема на работа, ограниченото време за изпълнение на Дейност 1.2 – проучвателни и измервателни дейности и доброто и качествено изготвяне на геодезическите подложки – основа за бъдещите проектни разработки по част ВиК за трите населени места. Освен това в екипа на участника се предвижда включване и на отделен, допълнителен експерт за съставяне на специализирания доклад – План за безопасност и здраве за трите подобекта, завършил специализиран курс на обучение.</p> <p>Установява се, че на следващо място, в тази част от офертата си, участникът представя схема на комуникационния процес, предлаган от него. Подробно и адекватно на предмета на настоящата поръчка е представена предлаганата организация на работата. Описан е подходът на участника за реализацията на настоящата поръчка. За всеки експерт са предложени разпределение на функции, задачи и отговорности. Освен това в тази част от офертата си, участникът е разписал нормативната база, въз основа на която ще изпълни задачата, въз основа на която е предложил подхода си за изпълнението ѝ, и която е в сила към момента на разработване на техническото му предложение. Участникът е отразил поотделно специфичните особености на всеки отделен подобект на интервенция при разписване на организацията си за изпълнението на поръчката. Освен това се установява, че участникът е направил предложение относно начина на възлагане на работата на съответния проектант или експерт от екипа от страна на ръководителя на проектантския екип и неговото отчитане пред ръководителя на екипа. Разписани са и механизми за комуникация и взаимодействие на съответния експерт с всяка от заинтересуваните страни и други участници в поръчката, адекватни на предмета на конкретната поръчка на общината. Кратко, точно и ясно е представено предложението на участника относно идентифицираните от него процедури за упражняване на вътрешен контрол при изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, както и осигуряване на непрекъснатост на услугата,</p>
--	-----------------	--

		свързана с разработването на инвестиционните проекти за трите отделни обекта.
ПОДПОКАЗАТЕЛ: КЗ - Управление на риска	5 точки	В табличен вид участникът е разписал следното относно всеки един от идентифицираните от възложителя рискове, свързани с настоящата поръчка: <b>Идентифицирани потенциални рискове</b> <b>Вероятност от настъпване</b> <b>Обхват и степен на въздействие при изпълнение на поръчката и</b> <b>Мерки за недопускане/предотвратяване на идентифицираните потенциални рискове, както и за тяхното преодоляване.</b> При прегледа на тази част от офертата комисията установи, че предложението е конкретно насочено за предмета на настоящата поръчка, предлаганите мерки са адекватни и биха допринесли за недопускане или за преодоляване на негативните последици от настъпването на даден риск по време на изпълнението на договора. Участникът е отчетел отделните възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на идентифицираните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Освен това относно всички рискови фактори, идентифицирани в документацията на възложителя, са формулирани и предложени от страна на участника повече от две мерки за предотвратяването им.
<b>ОБЩ СБОР НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ</b>		<b>45 точки</b>

**Оценка по показател П2 - Предложен срок за подготовката на трите инвестиционни проекта във фаза работни проекти = минимален предложен срок за подготовката на инвестиционните проекти/срок за подготовката на инвестиционните проекти, предложен от участника x (5 точки),** където:

„минимален предложен срок за подготовката на инвестиционните проекти” е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

„срок за подготовката на инвестиционните проекти, предложен от участника” е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

Предложението относно срока за подготовката на проектите се оценява с оценка  $O_c$ , която се формира при спазване на следната формула:

$$O_c = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предлаган срок}} \times 5$$

$$O_c = 20/20 \times 5 = 5 \text{ точки.}$$

Предвид горното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска участника „ДОМИ 97“ ООД – гр. Добрич до оценка на ценовата оферта.

Комисията ще пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганата цена от офертата на допуснатите участници. За отварянето на ценовите оферти с писмо е поканен единствения участник. Писмото е изпратено по електронна поща на 28.04.2016 г. до единствения участник, за което има потвърждение. Съобщение за отварянето на ценовите оферти е публикувано на 28.04.2016 г. и на

интернет страницата на Община Бяла секция „Профил на купувача“ - <http://e-obr.eu/bp/Document/%7B74509DDB-1196-444F-8FC5-1E10BE576FB4%7D>. Датата на отваряне на ценовите оферти е 05.05.2016 г., 11:30 часа.

### 3. Протокол за работата на Комисията по време и след отварянето на ценовото предложение на участника

На 05.05.2016 г., от 11:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Бяла, комисията в състав, съгласно заповедта на Заместник - Кмета на общината, се събра на публично заседание, на което беше отворена ценовата оферта на единствения и допуснат до това Участник.

За публичната част от заседанието на Комисията предварително с писмо беше поканен единствения участник и беше публикувано съобщение в „Профил на купувача“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП на заседанието не присъства легитимиран представител на единствения Участник.

Комисията провери целостта на плика с ценовата оферта на допуснатия участник. Констатирано бе, че плика е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на Комисията в първото заседание на Комисията. След това Комисията пристъпи към отваряне на плика с ценовото предложение на допуснатия единствен участник.

Предложената ценова оферта беше съобщена, както следва:

#### „ДОМИ 97“ ООД – гр. Добрич

Участникът е предложил цена за изпълнение **99 200,00 (Деветдесет и девет хиляди и двеста) лева без ДДС;**

Сумата е разпределена както следва:

- изготвяне на работен проект за подобект: "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Горица, Община Бяла" – 26 500,00 лева без ДДС;
- изготвяне на работен проект за подобект: "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Господиново, Община Бяла" – 25 300,00 лева без ДДС;
- изготвяне на работен проект за подобект: "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Дюлино, Община Бяла" – 36 900,00 лева без ДДС и
- за осъществяването на авторски надзор за трите подобекта е до 10 500,00 лева без ДДС, като за първия подобект : "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Горица, Община Бяла" е до 3 500,00 лева без ДДС, за втория подобект: "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Господиново, Община Бяла" е 3 500,00 лева без ДДС и за третия подобект: "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Дюлино, Община Бяла" е 3 500,00 лева без ДДС.

Приключи публичната част от заседанието. След това Комисията продължи своята работа на закрито заседание от 13:30 часа на 05.05.2016 г., на което беше разгледана ценовата оферта на участника.

#### Оценка по показател ПЗ – Ценово предложение за изпълнение на поръчката

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

**Предложена цена – ПЗ (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 %.**

**Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката)** на участника се изчислява по следната формула:

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 50$$

$$ПЗ = 99\,200,00 / 99\,200,00 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

**Комплексна оценка**

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2 + П3,$$

където:

- П1 е показател „Стратегия на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е показател „Предложен срок за подготовката на трите инвестиционни проекта във фаза работни проекти“ и
- П3 е показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

$$КО = 45 + 5 + 50 = 100 \text{ точки комплексна оценка}$$

**5. Класиране на допуснатите участници**

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, предвид извършените изчисления за крайната оценка и обстоятелствата, посочени по-горе, Комисията прави следното класиране:

Първо място – единственият Участник „ДОМИ 97“ ООД – гр. Добрич -100.00 точки комплексна оценка;

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 05.05.2016 г.

Настоящият протокол е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП и заедно с протокол № 1, представлява цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на три броя работни проекти за строеж „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на подобект: с. Дюлино, на подобект: с. Господиново и на подобект: с. Горица, Община Бяла“ и осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР на всеки от подобектите“.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка заедно с подадените от участниците оферти.

Председател инж. Коста Стоянов	Подпис
Член 1 Йордан Чернев	Подпис
Член 2 инж. Йоло Йолов	Подпис

Дата: 05.05.2016 г.

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 09.....05.2016 г.

Получил:

**Костадин Самарджиев,**  
заместник-кмет при Община Бяла, Област Варна, упълномощен  
съгласно заповед № РД 0700 – 82/20.02.2012 г.

Дата: 09.....05.2016 г.

