



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№ *РД-331*

гр.Карнобат, *2.06* 2017 г.

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в протоколи и доклад, съставени от комисия, назначена със Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.“, открита с Решение № РД-809/22.12.2016 г. на Кмета на Община Карнобат с прогнозна стойност 508 290,00 (петстотин и осем хиляди двеста и деветдесет лева) лв., без включен ДДС, като взех предвид констатациите и мотивите на комисията, които възприемам изцяло,

РЕШИХ:

I.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.“, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.” класирания на първо място участник - „АКВА ТЕМПУС” ООД, София с получена комплексна оценка - 100 точки.

МОТИВИ:

На 30.05.2017 г. ми бе предаден за утвърждаване Доклад от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-50/30.01.2017 г. Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, съставен на 27.02.2017 г., Протокол № 2, съставен на 07.04.2017 г., Протокол № 3, съставен на 04.05.2017 г., Протокол № 4, съставен на 19.05.2017 г. и Протокол № 5, съставен на 29.05.2017 г.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище "Димитър Полянов - 1862 г.", град Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.

Докладът бе утвърден на 31.05.2017 г. предвид това, че информацията в него е изчерпателна за вземане на решение за избор на изпълнител, тъй като не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия са отразени в писмен вид, като форма за валидност и не са вземани решения в нарушения на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Класираният на първо място участник отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участникът отговаря на критериите за подбор и е получил най-висока комплексна оценка.

Предвид гореизложеното не съществуват основания за прекратяване на процедурата, а са налице условия за приключването ѝ с определянето на класирания на първо място участник за изпълнител на основание чл. 108, т. 1 от ЗОП.

II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. „ПСГ” АД, гр. София

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника „ПСГ” АД, гр. София оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С писмо (с Изх. № 26-00-121(2)) на Председателя на комисията, определена със Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществената поръчка е изпратено заверено копие на Протокол № 2 до участника „ПСГ” АД, гр. София, в който подробно са посочени несъответствията в информацията съдържаща се в образците на ЕЕДОП.

Участникът е получил писмото на 18.04.2017 г., видно от обратната разписка.

В законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ПСГ” АД, гр. София е имал възможност да представи допълнително документи до 25.04.2017 г. включително.

В Община Карнобат не са постъпили допълнителни документи в определения срок, както и след това.

2. „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София е представил оферта, в която Техническото предложение и приложените към него документи не съдържат лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”.

С Решение № РД-809/22.12.2017 г. на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.”, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”, одобрява

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище "Димитър Полянов - 1862 г.", град Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г.". съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.

обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им, също и начина за подготовката им.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас е представил оферта, в която Техническото предложение за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на поръчката предвид това, че не са предложени гаранционни срокове за извършване на строителните работи.

В документацията за обществена поръчка в Раздел V Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, т. 6 е посочено, че участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

4. „АКЗ БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника „АКЗ БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и приложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.

Липсата на количества СМР води до непълнота на линейния график и не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

5. „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и приложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище "Димитър Полянов - 1862 г.", град Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г.". съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.

съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.

Липсата на количества СМР в линейния график не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

6., „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София** оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и приложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР и липсва срок за проектиране. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.

Липсата на срок за проектиране в представения линеен график и количества СМР не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

7., „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника **„БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен** оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и приложеният линеен план график.

В представения линеен план-график не са посочени количества СМР и липсва срок за проектиране. При изработването на план-графика за изпълнение на поръчката участникът трябва да се съобрази с условията посочени в Техническата спецификация и допълнителната информация за извършеното обследване на сградите, от където да извлече необходимото за прогнозиране на количествата СМР в линейния план-график.

Липсата на срок за проектиране в представения линеен график и количества СМР не дава възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

8., „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София

МОТИВИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника **„ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София** оферта не отговаря на предварително обявените условия на

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище "Димитър Полянов - 1862 г.", град Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г.".. съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.

поръчката.

Участникът „**ПИ ЕС ПИ**” ЕООД, гр. **София** е представил оферта, в която Техническото предложение и приложенията към него документи не съдържат лого с надпис: „ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ”.

С Решение № РД-809/22.12.2017 г. на Кмета на Община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.”, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”, одобрява обявлението и документацията, като документацията включва и образците на документите, както и указание за подготовката им, също и начина за подготовката им.

9. „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие **МОТИВИ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП представената от участника „**АЛПИН БИЛДИНГ**” ЕООД, гр. **Поморие** оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът е представил оферта, в която Техническото предложение за изпълнение не съответства на предварително обявените условия на поръчката предвид това, че не са предложени гаранционни срокове за извършване на строителните работи и предложеният срок за проектиране не съответства на срока посочен в линейния график.

В документацията за обществена поръчка в Раздел V Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, т. 6 е посочено, че участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В представения линеен план-график е констатирано несъответствие по отношение на предложеният срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза работен проект. В Техническото предложение участникът е посочил срок за проектиране 30 (тридесет) календарни дни, а в линейния план график – 15 (петнадесет) календарни дни. Това води до невъзможност възложителя да определи срока, който участникът предлага за изготвяне на инвестиционния проект.

III. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/%7B01591EA8-49E1-4C64-8207-1B130A280D13%7D>

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок от издаването му.

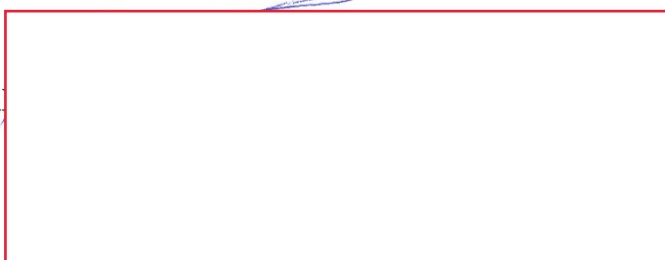
Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-2.001-0068 "Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище "Димитър Полянов - 1862 г.", град Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.

V. На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. В едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител да се сключат договори с участниците, определени за изпълнители на обществената поръчка.

VII. Настоящото решение да се връчи на Кремена Красиминова – Секретар на Община Карнобат за сведение и изпълнение.

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КА



ns/ns



Подписът на настоящия документ е заличен на основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.