



ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ

гр.Сунгурларе, обл.Бургас, ул."Георги Димитров" № 2
тел: 05571/5063; факс:5585; e-mail:kmetsungurlare@abv.bg

Дата: 23.07.2018

УТВЪРЖДАВАМ:

ХАТИДЖЕ ГЕОРГИЕВА - Заместник - кмета на Община Сунгурларе,
(съгл. Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе)

Протокол № 3 от 20.07.2018 г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 439/02.07.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Сунгурларе - Хатидже Георгиева, (съгласно Заповед № 570/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сунгурларе), за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„РЕМОНТ НА СГРАДИ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА СУНГУРЛАРЕ ПРЕЗ 2018 Г“.

На 20.07.2018 г. в 09:30 часа в Зала, Общински съвет, находяща се в административната сграда на Община Сунгурларе, ет. 1,

Комисия в състав:

Председател: Петър Мушиев – гл. експерт „УОПП“;

Членове:

1. Годор Кенов - гл. специалист ККД
2. Михаела Ралчева – правоспособен юрист, юрисконсулт при Община Сунгурларе;

3. Дияна Якубович - гл. специалист „УТ“;

4. Мария Рускова – гл. експерт счетоводител,

поднови своята работа, като се събра за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

В профила на купувача на Община Сунгурларе на 17.07.2018 г. е публикувано съобщение за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до оценка оферти, с обявени дата, час и място на отваряне, а именно – 20.07.2018 г. от 09:30 часа .

На заседанието не присъстваха представители на участниците, нямаше представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете, съдържащи ценовите предложения на допуснатите до оценка участници, по всяка от обособените позиции, по реда на подаване на офертите.

Същите бяха оповестени в рамките на откритото заседание, както следва:

1. Участник „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас, оферта с вх. № 26-00-211 от дата 29.06.2018 г:

По обособена позиция № 1: „Ремонт на кметство с. Ведрово, Община Сунгурларе“.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 23164,11лв. (двадесет и три хиляди сто шестдесет и четири лева и единадесет стотинки) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel.

По обособена позиция № 4: „Ремонт на СУ "Христо Ботев", УПИ – I , квартал 88 по ПУП на гр. Сунгурларе“ .

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 138801.50 лв. (сто тридесет и осем хиляди осемстотин и един лева и петдесет стотинки) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel.

2. Участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД , гр. Бургас, оферта с вх. № 26-00-214 от дата 29.06.2018 г:

По обособена позиция № 1: „Ремонт на кметство с. Ведрово, Община Сунгурларе“.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 23160,78лв. (двадесет и три хиляди сто и шестдесет лева седемдесет и осем стотинки) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel.

По обособена позиция № 2: „Преустройство на част от Сграда на читалището за кметство в село Грозден - УПИ XVII , квартал 26 по плана на село Грозден“.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 6303,27лв. (шест хиляди триста и три лева двадесет и седем стотинки) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel.

По обособена позиция № 3: „Ремонт на общинска сграда с. Славянци - УПИ – 106 , квартал 23 от ЗП на с. Славянци, Община Сунгурларе“.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **19008,32 лв.** (деветнадесет хиляди и осем лева тридесет и две стотинки) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel.

По обособена позиция № 4: „Ремонт на СУ "Христо Ботев", УПИ – I , квартал 88 по ПУП на гр. Сунгурларе“ .

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **138026,06 лв.** (сто тридесет и осем хиляди двадесет и шест лева и шест стотинки) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel.

3. Участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, оферта с вх. № 26-00-216 от дата 29.06.2018 г.:

По обособена позиция № 1: „Ремонт на кметство с. Ведрово, Община Сунгурларе“.

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на **22150,90лв.** (двадесет и две хиляди сто и петдесет лева и деветдесет стотинки) без включен ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Представени са КСС (количествено – стойностни сметки) – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel и Анализи на предложените единични цени – 1 екз. на хартиен и 1 екз. на магнитен носител във формат Excel.

С извършване и тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа си в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

1.1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 1 на участник „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 1**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към

ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

1.2. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 4 на Участник „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 4**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

2.1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 1 на участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 1**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в

ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

2.2. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 2 на Участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД , гр. Бургас:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 2**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

2.3. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 3 на участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД , гр. Бургас:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 3**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

2.4. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 4 на Участник „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 4**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

3.1. Разглеждане и проверка на ценовото предложение по Обособена позиция № 1 на Участник „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе:

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Образец № 13 – в оригинал, подписан от представляващия участника.

При извършената проверка на представените анализи за формиране на цените от участника по **Обособена позиция № 1**, комисията констатира: Участникът е приложил коректно съставени пълен набор анализи за формиране на единичните цени към ценовото си предложение, съответстващи на позициите в количествената сметка, както и е посочил показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение. Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка. Ценовото предложение на участника е съобразено и не надвишава определената от Възложителя стойност на поръчката.

Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценовото предложение на участника.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че ценовото предложение на участника е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя. Няма различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Комисията извърши проверка съгласно чл. 72 от ЗОП и не констатира наличие на необичайно благоприятни оферти.

След извършване на гореописаните действия, комисията продължи работа, като приложи методиката за оценка по показател цена за изпълнение на обществената поръчка (Ц), с максимален брой точки 100 и тежест в КО – 60 %.

Цената за изпълнение на обществената поръчка по всяка обособена позиция се изчислява поотделно, съгласно одобрената от Възложителя методика, а именно:

Ц – оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката се изчислява по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

където:

Ц_{min} – най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

Ц_n – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

Ц се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

В резултат на което на участниците бяха присъдени следните точки по показател цена за:

Обособена позиция № 1: „Ремонт на кметство с. Ведрово, Община Сунгурларе“.

Участник	Ц _n е Цена за Изпълнение /без ДДС/	Общо точки Цена/Ц/, съгласно Формула (Ц _{min} /Ц _n)x 100 и тежест в КО – 60 %.
1.,„АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас	23164,11 лв.	57,37 точки
2.,„БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД , гр. Бургас	23160,78 лв.	57,38 точки
3.,„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе	22150,90 лв.	60,00 точки

Обособена позиция № 2: „Преустройство на част от Сграда на читалището за кметство в село Грозден - УПИ XVII , квартал 26 по плана на село Грозден“.

Участник	Цп е Цена за Изпълнение /без ДДС/	Общо точки Цена/Ц/, съгласно Формула (Цmin/Цп)х 100 и тежест в КО – 60 %.
1. „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД , гр. Бургас	6303,27 лв.	60,00 точки

Обособена позиция № 3: „Ремонт на общинска сграда с. Славянци - УПИ – 106 , квартал 23 от ЗП на с. Славянци, Община Сунгурларе“.

Участник	Цп е Цена за Изпълнение /без ДДС/	Общо точки Цена/Ц/, съгласно Формула (Цmin/Цп)х 100 и тежест в КО – 60 %.
„БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД , гр. Бургас	19008,32 лв.	60,00 точки

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: „Ремонт на СУ "Христо Ботев", УПИ – I , квартал 88 по ПУП на гр. Сунгурларе“ .

Участник	Цп е Цена за Изпълнение /без ДДС/	Общо точки Цена/Ц/, съгласно Формула (Цmin/Цп)х 100 и тежест в КО – 60 %.
1.„АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас	138801,50 лв.	59,66 точки
2. „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД , гр. Бургас	138026,06 лв.	60,00 точки

След оценка на офертите по Показател „Предложена цена” (ПЦ), Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО) по обособени позиции, на всеки участник, съгласно одобрената от Възложителя методика, а именно:

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

КО = СИП х 0,40 + Ц х 0,60, където:

КО – комплексна оценка на офертата;

СИП – получен брой точки за предложен срок за изпълнение на поръчката;

Ц – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС.

Оценките по Показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (СИП) на участниците са отразени в Протокол № 2 на комисията, публикуван на сайта на Община Сунгурларе, раздел „Профил на купувача“.

Комплексни оценки (КО) на всеки участник за всяка от обособените позиции:

КО по Обособена позиция № 1: „Ремонт на кметство с. Ведрово, Община Сунгурларе“.

	Комплексна оценка /КО/ $КО=СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$
1. „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас	<u>97,37 точки</u>
2. „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас	<u>97,38 точки</u>
3. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе	<u>76,00 точки</u>

КО по Обособена позиция № 2: „Преустройство на част от Сграда на читалището за кметство в село Грозден - УПИ XVII , квартал 26 по плана на село Грозден“.

	Комплексна оценка /КО/ $КО=СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$
1. „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас	<u>100,00 точки</u>

КО по Обособена позиция № 3: „Ремонт на общинска сграда с. Славянци - УПИ – 106 , квартал 23 от ЗП на с. Славянци, Община Сунгурларе“.

	Комплексна оценка /КО/ $КО=СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$
1. „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас	<u>100,00 точки</u>

КО по Обособена позиция № 4: „Ремонт на СУ "Христо Ботев", УПИ – I , квартал 88 по ПУП на гр. Сунгурларе“ .

	Комплексна оценка /КО/ $КО = СИП \times 0,40 + Ц \times 0,60$
1., „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас	<u>99,66 точки</u>
2., „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас	<u>98,09 точки</u>

С оглед на гореизложеното комисията класира участниците, както следва:

Обособена позиция № 1: „Ремонт на кметство с. Ведрово, Община Сунгурларе“.

ПЪРВО МЯСТО: „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 97,38 точки.

2-ро място: „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 97,37 точки.

3-то място: „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе с КО = 76,00 точки.

Обособена позиция № 2: „Преустройство на част от Сграда на читалището за кметство в село Грозден - УПИ XVII , квартал 26 по плана на село Грозден“.

ПЪРВО МЯСТО: „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 100,00 точки.

Обособена позиция № 3: „Ремонт на общинска сграда с. Славянци - УПИ – 106 , квартал 23 от ЗП на с. Славянци, Община Сунгурларе“.

ПЪРВО МЯСТО: „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 100,00 точки.

Обособена позиция № 4: „Ремонт на СУ "Христо Ботев", УПИ – I , квартал 88 по ПУП на гр. Сунгурларе“ .

ПЪРВО МЯСТО: „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 99,66 точки.

2-ро място: „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 98,09 точки

В резултат на извършеното класиране, **комисията единодушно предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, по всяка обособена позиция, а именно:**

Обособена позиция № 1: „Ремонт на кметство с. Ведрово, Община Сунгурларе“:
„БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 97,38 точки.

Обособена позиция № 2: „Преустройство на част от Сграда на читалището за кметство в село Грозден - УПИ XVII , квартал 26 по плана на село Грозден“:
„БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 100,00 точки.

Обособена позиция № 3: „Ремонт на общинска сграда с. Славянци - УПИ – 106 , квартал 23 от ЗП на с. Славянци, Община Сунгурларе“: „БУЛПЛАСТ БГ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 100 точки.

Обособена позиция № 4: „Ремонт на СУ "Христо Ботев", УПИ – 1 , квартал 88 по ПУП на гр. Сунгурларе“: „АГРО САМ“ ЕООД, гр. Бургас с КО = 99,66 точки.

Комисията приключва окончателно работа на 20.07.2018 г.

Председател: *М. М. М.* Петър Мушиев – гл. експерт „УОПТ“;

Членове:

1. *М. М. М.* ... Тодор Кенов - гл. специалист ККД;
2. *М. М. М.* Михаела Ралчева – правоспособен юрист, юрисконсулт при Община Сунгурларе;
3. *М. М. М.* Дияна Якубович - гл. специалист „УТ“;
4. *М. М. М.* Мария Рускова – гл. експерт счетоводител;