



# ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54  
Зам.кмет: 05112 / 35-77  
Секретар: 05112 / 35-55  
Централа: 05112 / 35-53

[www.beloslav.org](http://www.beloslav.org)  
[beloslav.eu@gmail.com](mailto:beloslav.eu@gmail.com)  
[obstinabeloslav@abv.bg](mailto:obstinabeloslav@abv.bg)  
Факс: 05112 / 22-14

ДО  
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В  
ПУЛБИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С ПРЕДМЕТ:  
“РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА МЕСТНИ ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА  
С ИДЕНТИФИКАТОР: ПИ 61741.19.17 И ПИ 61741.22.3 ОТ  
КМ +0.000 ДО КМ. +1.600, В ЗЕМЛИЩЕТО НА С.РАЗДЕЛНА,  
ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ”

ОБЩИНА гр. БЕЛОСЛАВ  
ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ  
Изх. № ОСИ-25-131  
.....13.12.2017 г.  
ДЕЛОВОДСТВО

**ОТНОСНО:** Писмено запитване от участник, във връзка с документация и условия за участие в обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) - публично състезание с предмет: “Рехабилитация на местни общински пътища с идентификатор: ПИ 61741.19.17 и ПИ 61741.22.3 от км +0.000 до км. +1.600, в землището на с.Разделна, община Белослав”

Във връзка с постъпило в деловодството на Общинска администрация - Белослав, Запитване от участник, с вх. ОСИ-25-1/11.12.2017 г. относно процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) - публично състезание с предмет: “Рехабилитация на местни общински пътища с идентификатор: ПИ 61741.19.17 и ПИ 61741.22.3 от км +0.000 до км. +1.600, в землището на с.Разделна, община Белослав” и на основание чл. 180, ал. 2 от Закона за обществени поръчки, правим следните разяснения:

1.В представените Ведомости за остойностяване има неточности в заложените формули, а именно:  
Ведомост №22 „Маркировка с бял цвят с перли“ - има грешка във формулата за изчисляване на единично количество за прекъсната маркировка в участък от км 0+000 до км 0+180 в посока гр.Девня.

Ведомост №27 „Доставка и изливане на място на бетон С20/25 съгласно ТС, включително кофраж и всички необходими материали без армировката и всички свързани с това разходи“ - има грешка във формулата за определяне на единичното количество при км 0+460 и км 1+515. Ведомост №6 „Фрезоване (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини на изравнителните пластове) на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформяне“ — във формулите за определяне на единичните количества в участъците във външната коефициент -0,5, което намалява предвидените за фрезоване площи с 50% или 5 600м<sup>2</sup>, същевременно в приложението Технологичен проект е записан обем за технологично фрезоване - 10 332 м<sup>2</sup>.

**Въпрос №1:** Моля да уточните кои са верните количества по посочените ведомости и с кои от тях да се остойностява приложената КС.

## ОТГОВОР1:

-Във Ведомост 22 има допусната техническа грешка във формулата за прекъсната линия от км. 0+000 до км. 0+180. Прилагаме коригирана ведомост 22.

- Във Ведомост 27 има допусната грешка във формулата за бетона при км. 0+460 и км. 1+515, 7Прилагаме коригирана ведомост 27.
- Технологичното фрезоване е с квадратура 5600м<sup>2</sup>, останалите квадратури се покриват от позиции „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина над 30 мм (дълбоки кръпки), включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС“ – Ведомост 36 – 3295 м<sup>2</sup> където влиза фрезоване и фрезоване за кръпки -2550 м<sup>2</sup> или общо фрезоване за ремонти на настилката 5845 м<sup>2</sup>

2.В приложения одобрен технически инвестиционен проект липсват данни/детайли, разрези/ за изпълнението на РШ за дренажната система и материалите, от които да са изработени. Има несъответствие в посоченият диаметър на типовия напречен профил на дренажната тръба – ф 100 и диаметъра на самата тръба - ф 200, посочен в ТС. Не е посочен материалът за насип, както и параметрите на подложката под дренажната тръба.

**Въпрос № 2:** Моля да се конкретизират материалите за изграждане на дренажната система/тръби, РШ, материали за подложка и засипка/ с цел равнопоставеност на участниците в публичното състезание.

### **ОТГОВОР 2:**

На напречния профил е допусната техническа грешка в дренажната тръба. Да се приеме за вярна тази от количествената сметка, а именно Ø200.

Материалите за дренажната система са монолитно изпълнена подложка от бетон С12/15, дренажна тръба Ø200, дрениращ материал от зърнести минерални материали.

Прилагаме детайл за ревизионната шахта за ревизия на подокопни дренажи

Прилагаме детайл за тротоарната конзола на моста за бетон и армировка

3.От представения технически проект не става ясно къде и за какво съоръжение се влагат предвидените във Ведомост №40 - 79,80м<sup>3</sup> бетон С30/37, както и не може да се предвидят съпътстващите работи, като кофраж и армировка.

**Въпрос №3:** Моля да се уточни къде ще се вложат цитираните количества и да се приложат детайли/Кофражен и Армировъчен план/. Къде се влагат предвидените във Ведомост №41-4тона армировка.

### **ОТГОВОР 3:**

За уточнение прилагаме следните чертежи:

- Съществуващ тротоарен блок и пътна настилка разваляне;
- Армировка тротоарни блокове;
- Спецификация на армировката;
- Ревизионни шахти за дренаж;
- Ремонтиран тротоарен блок, връхна конструкция и крила

4.В Раздел VI от Техническата спецификация - „Изисквания към изготвянето на предложението за изпълнение на поръчката“ в т.3 е записано изискването да се представи спецификация на основните материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Изисква се таблицата да бъде придружена с документи, издадени от производител/доставчик/, съртифицираща организация, които документи да доказват посочените в таблицата характеристики. Повечето от тези документи се издават след закупуване на материали и се издават за конкретен обект, платежен документ, партида и т.н. От друга страна в Документацията за участие, Раздел IX „Съдържание на офертите“ няма изискване за приложение таблица с доказателствени документи.

**Въпрос №4:** Моля да отговорите задължително ли е представянето на таблицата с доказателствени документи, имайки предвид, че тя не влиза в показателите за оценка на офертите и не става ясно нейната липса води ли до отстраняване на участниците.

#### ОТГОВОР 4:

В техническата спецификация текста „Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани.“ се заличава.

**Забележка: Независимо от допуснатите технически грешки в отделни ведомости, следва да се отбележи, че представената в документацията Количествена сметка остава непроменена.**

инж. ДЕЯН ИВАНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

