



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 09.03.2017 г., от 11.30 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12 Комисия, назначена със Заповед 70/03.02.2017 г. на Кмета на Община Лом в състав:

Комисия в състав:

1. Председател: инж. Валентин Евтимов – зам. Кмет ТСУБУП

Членове:

2. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт

3. Мария Преславова – гл. спец. ОП

и

Резервни членове:

1. Елизабет Ангелова – ст. Експерт ИО

2. Агнес Томова - счетоводител

се събра на заседание в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12 за продължаване работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции, както следва:

1. ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри”;
2. ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия”;
3. ПОЗИЦИЯ № 3 „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, открита с Решение № Д - 15/53-00-25/12.01.2017 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2017-0002.

Председателят на комисията уведоми членовете, че във връзка с изпратено искане до участници «АТС – България» ООД, „Офис Консумативи“ ООД, “Офис Експрес Сървис“ АД – за ОП 1; «АТС – България» ООД за ОП 2 и участник „Офис Консумативи“ ООД за ОП 3 за представяне на подробна писмена обосновка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за начина на образуване на предлаганата цена, в деловодството на Община Лом са постъпили следните документи:

1. Плик с вх. № 92-00-138 (4)/06.03.2017 г. в 09:00 часа от „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна, с надпис “Обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с участието на „Офис Консумативи“ ООД в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет, „Периодична

доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции. - **По Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3;**

2. Два плика с вх. № 92-00-131 (4)/06.03.2017 г. в 10:43 часа от «АТС – България» ООД, гр. София, с надпис “Обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с участието на «АТС – България» ООД в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет, „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции – **По Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;**

3. Плик с вх. № 92-00-144 (3)/07.03.2017 г. в 09:44 часа от “Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София, с надпис “Обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с участието на “Офис Експрес Сървис“ АД в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет, „Периодична доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на администрация на Община Лом», по три обособени позиции. - **По Обособена позиция № 1;**

Комисията констатира, че представените обосновки са постъпили в определения 5-дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на пликовете и разглеждането им.

След като комисията се запозна обстойно с представените писмени обосновки и извърши анализ на същите по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

1. **За „Офис Консумативи“ ООД, гр. Варна не приема** представената обосновка за начина на образуване на предложената цена **По Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.**

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за изпълнение на предмета и на двете обособени позиции от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

- калкулиране на много ниски норми на брутна печалба при ценообразуването на оферирани изделия (в повечето случаи 10 – 12 % от предложените единични цени).

- дружеството е една от най-големите компании в сферата на търговията с материали за офиси и консумативи за печатаща техника и има възможност да договаря изключително изгодни цени на придобиване (доставни цени) в пряка комуникация с дистрибуторите за България и с производителите. Липсата на посредници по веригата дава възможност за ползване на най-добрите търговски условия на вътрешния пазар на едро.

- през последните години дружеството работи усилено за повишаване на складовите наличности чрез собствен внос и към настоящия момент над 70 % от предлагания от дружеството асортимент е именно с такъв произход. Това осигурявало възможно най-ниските цени на придобиване и обезпечава съществени складови наличности и липса на необходимост от допълнително време за събиране на нужната стока. Ползват се директно външни производители (което става чрез друго дружество, за да се избегне ограничението на редица производители относно дистрибуцията и продажбите на дребно).

- предвид големите обеми, които дружеството реализира към своите доставчици на стоки, то получава стокови бонуси в края на годината, в зависимост от реализирания оборот. Това позволявало да се предложат на възложителя цени, които са по-ниски от пазарните.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките; спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП или възможността да се получи държавна помощ, и които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници по обособената позиция.

Предвиденият процент печалба е само един от елементите на ценообразуването, като много често занижаването на един от елементите е за сметка на повишаване на останалите, без това да повлияе съществено на крайната цена. Комисията не споделя и твърдението на участника, че предвиден процент печалба от 10 – 12 % е „много нисък“, напротив комисията смята цитираното число за напълно нормален процент печалба, съответстващ на добросъвестните търговски практики.

Без да оспорва твърдението, че „дружеството е една от най-големите компании в сферата на търговията с материали за офиси и консумативи за печатаща техника и има възможност да договаря изключително изгодни цени на придобиване“, комисията обръща внимание, че всеки един от допуснатите до този етап участници е покрил критериите за подбор, следователно притежава специализиран опит и създадени трайни търговски отношения в областта на предмета на обособената позиция. На няколко места в своята обосновка участника акцентира на специалните отношения, които има с доставчици и производители, без да се съдържа каквато и да било конкретика или доказателство за наличието на такива специални търговски отношения. Същото се отнася и до твърдяните стокови бонуси – липсва каквато и да било конкретика относно размерът им, за да бъдат кредитирани твърденията на участника и да се приеме, че те обосновават разликата между предложената от него цена и цените на останалите участници по обособената позиция.

Фактът, че дружеството разполага с големи складови наличности също е двузначен. Предвид динамиката на търговските отношения, определени обстоятелства при едни условия (свързани с цените към конкретен период от време) могат да поставят конкретен участник в по-благоприятно положение, но при различни условия, във времево отношение, може да се окаже, че същите обстоятелства не само, че не са благоприятни, поради което няма как да обосноват предимство само за един конкретен участник, а и са утежняващи за него. Ако хипотетично цените на материалите, включени в предмета на позицията, към момента са се понижали, спрямо момента, в който участникът е попълвал складовите си наличности, то безспорно той няма как да бъде в по-благоприятно положение, спрямо участниците, които не разполагат с големи складови наличности, но пък ще закупят материалите на значително по-ниски цени.

С оглед изложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД и го предлага за отстраняване от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

2. **За «АТС – България» ООД, гр. София приема** представената обосновка за начина на образуване на предложената цена **По Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложената от него цена за

изпълнение на предмета и на двете обособени позиции от поръчката е обусловена от следните обстоятелства:

1. Участникът акцентира, че са предоставени специални цени за консумативи, необходими за изпълнение на поръчката; използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките; предоставени стокови кредити от доставчици; преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до страната (посочени са конкретни договори с контрагенти).

2. Участникът е заявил, че има наличие на собствена транспортна база, състояща се от лекотоварни автомобили и GPS методика за управление на разходите по доставките; наличие на наети складова база и административна част, също така наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване – че управлението на стоките ще се извършва по ефективна ЕРП система, позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките; ползване на софтуерни продукти за управление на бизнеса и администриране на търговската дейност.

3. Участникът посочва квалифициран персонал, с дългогодишен опит; провеждане на обучения за подобряване на ефективността и знанията на персонала.

4. Участникът обосновава наличност на стоките на склад, което би позволило незабавно покриване на нуждите на възложителя; представена е стойностна сметка, в която е илюстрирано, че върху доставната цена е начислена само печалба, в размер на 2 %; представени са данни за дружеството, с цел илюстриране на финансовото му състояние;

4. Дружеството е акцентирало и на опита му във вноса и дистрибуцията на консумативи за печат, като са посочени някои от корпоративните клиенти от публичния и частния сектор.

На няколко места в своята обосновка участника акцентира на преференциалните условия, които получава от доставчици, производители и транспортни фирми за наличието на специални търговски отношения и стокови кредити – комисията приема, че те обосновават разликата между предложената от него цена и цените на останалите участници по обособената позиция.

Участникът е посочил, че дружеството разполага с големи складови наличности, посочени в ценовото предложение артикули и осъществява голяма част от доставките изцяло със собствени ресурси и за своя сметка. При така посочените обстоятелства от участника неминуемо, същите водят до минимизиране на разходите за труд и транспорт при изпълнение на поръчката, което пряко се отразява на крайната цена.

Наличието на собствена база и транспорт, ползването на софтуерни продукти за управление на бизнеса и администриране на търговската дейност и на друго ефективно съвременно оборудване, към днешна дата представлява абсолютна необходимост за компанията, занимаваща се с подобна дейност.

Видно от обосновката комисията, смята че дружеството е със стабилно финансово състояние и има наличие на собствени и привлечени ресурси за изпълнение на предмета на договора и комисията разглежда като преимущество, тъй като се явява необходимост на първо място за сключването на договор (ЗОП изисква определени документи, удостоверяващи липсата на задължения към момента на сключване на договор) и на следващо място – за неговото законосъобразно изпълнение.

Комисията обръща внимание, че част от посочените обстоятелства – наета база, ползване на ефективна ЕРП система, позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките, безспорно биха повлияли на минимизирането на сроковете за доставките.

Комисията приема писмената обосновка със следните мотиви:

Посочени са обстоятелства, даващи възможност да се направи извод за икономичност на офертата. Всички видове разходи при образуване на ценовото предложение на участника са минимизирани. Предоставената информация е подробна, детайлна, придружена с доказателства, което дава възможност да се проследи ценообразуването при формирането на общата цена и дава възможност да се потвърди мнението на участника за изключително

благоприятни условия за него и икономичност на офертата.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на «АТС – България» ООД, посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП по **Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

3. За **“Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София приема** представената обосновка за начина на образуване на предложената цена **По Обособена позиция № 1.**

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка на предложената цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е посочил, че за неговата оферта са налице два фактора – „Наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на обществената поръчка“ и „Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП“.

В обосновката си за доказване на фактор „Наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на обществената поръчка“ участникът е отбелязал, че ползва преференциални цени и търговски отстъпки от съконтрагентите си – официални вносители и дистрибутори за големите количества продукти, които закупува от тях. Участникът е заявил, че всички артикули, за които е оферирал в „Предлагана цена“ е негов внос или производство /внос на техни дългогодишни партньори, с които е в договорни отношения и ползва преференциални цени, както и дълъг срок на отложено плащане, допълнителни отстъпки за авансово плащане или по-кратък срок от договорения срок на плащане.

Участникът е приложил копия от ОПП за последните три години, удостоверение за бизнес партньорство от „заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП“, копия от Анекси към договори с основни доставчици (чиито продукти са включени основно в офертата), при които са достигнати и максималните прагове за търговски основни, допълнителни и преференциални отстъпки.

Участникът е заявил че ползва част от маркетинговия си бюджет в подкрепа на Възложители по ЗОП в цялата страна. Приложил е заверен препис от Протокол от заседания на Съвета на директорите от 10.01.2017 г.; копия от фактури за реклама – налагане на търговска марка.

Участникът е посочил, че от 2010 г. е официален и единствен представител за България на най-голямата световна компания за офис консумативи „заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП“ и на най големия гръцки производител на класьори, папки и канцеларски материали „заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП“ и като такъв “Офис Експрес Сървис“ АД ползва преференциални цени при внос, маркетингова и продуктова подкрепа. Участникът е приложил заверени копия от удостоверения от „заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП“.

Участникът е посочил, че като вносител ползва основно услугите на „заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП“ на превозвач и предвид дългогодишното партньорство между двете компании, “Офис Експрес Сървис“ АД има договорени преференциални условия и търговски отстъпки, които обуславят ниски цени на транспорт при внос. Приложил е Удостоверение от „заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП“.

Също така участникът посочва, че е изградил добра логистична мрежа, като разчита на ресурса от собствен автомобилен парк и складова база на територията на гр. София, от която се обслужват периодично всички клиенти на фирмата на територията на гр. Лом, което дава възможност към цената на предлаганите стоки калкулираните допълнителни логистични

разходи да бъдат значително намалени поради големите обеми от стоки и палетиране на големи пратки. “Офис Експрес Сървис“ АД акцентира на това, че е директен вносител на по-голямата част от офериранияте стоки, едновременно с това е заявил, че е изпълнител по други договори за доставка на територията на град Лом, че разполага със складова база в гр. София, в която има възможност да поддържа количества стоки, посочени в ценовото предложение артикули и да осъществява голяма част от доставките изцяло със собствени ресурси и за своя сметка. При така посочените обстоятелства от участника неминуемо водят до минимизиране на разходите за труд и транспорт при изпълнение на поръчката, което пряко се отразява на крайната цена. *Приложил е ОПР за 01.01.2016 - 30.06.2016 г.; договори за наем и режийни разходи; справка разходи; справка за разходи на персонала за първото шестмесечие за 2016 г. и др.*

В обосновката си за доказване на фактор „Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП“ участникът е заявил, че са спазени всички норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право по вътрешното законодателство на Република България, като е посочил международни актове – Конвенция № 87, Конвенция № 98, Конвенция относно принудителния или задължителния труд, приета в Женева, Конвенция № 105, Конвенция № 138 относно минималната възраст за приемане на работа, Конвенция № 111 относно дискриминацията в областта на труда и професиите, Конвенция № 100 за равенство в заплащането, Конвенция № 182 относно забраната и незабавни действия за ликвидирането на най-тежките форми на детския труд, Виенска конвенция за защита на озоновия слой, Базелска конвенция за контрол на трансграничното движение на опасни отпадъци и тяхното обезвреждане, Стокхолмска конвенция за устойчивите органични замърсители, Конвенция относно процедурата по предварително обосновано съгласие при международната търговия с определени опасни химични вещества, съставена в Ротердам, Конвенция № 95 за закрилата на работната заплата.

Участникът е заявил, че за дейността си не получава и не ползва държавна помощ.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на “Офис Експрес Сървис“ АД, посочените доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочения в обявлението критерии.

Възложителят определя изпълнителя на обществената поръчка въз основа на оценка на офертите на база „Най-ниска цена“. Оценява се сбора от единичните цени в ценовото предложение.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1:

№ на участник	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1	«АТС – България» ООД, гр. София	897,82
3	КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София	1580,68
4	“Офис Експрес Сървис“ АД, гр. София	1005,73
5	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	1524,50
6	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	1868.69

За Обособена позиция 2:

№ на участник	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1	«АТС – България» ООД, гр. София	2497,81
2	КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София	4160,49
5	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	5876,84
6	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	4673,20

За Обособена позиция 3:

№ на участник	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
5	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	110,66
6	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	111,66

Комисията извърши класирането, както следва:

За Обособена позиция 1:

№ място	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1 място	«АТС – България» ООД, гр. София	897,82
2 място	“Офис Експрес Сървис“ АД	1005,73
3 място	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	1524,50
4 място	КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София	1580,68
5 място	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	1868,69

За Обособена позиция 2:

№ място	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1 място	«АТС – България» ООД, гр. София	2497,81
2 място	КООПЕРАЦИЯ «ПАНДА», гр. София	4160,49
3 място	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	4673,20
4 място	“Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	5876,84

За Обособена позиция 3:

№ място	Участник	Обща стойност (в лв. без ДДС)
1 място	„Рефреш-2015“ ЕООД, гр. Берковица	110,66
2 място	„Офис 1 Монтана“ ЕООД, гр. Монтана	111,66

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на предмета на поръчката с класираните на първо място участници, както следва:

За Обособена Позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - «АТС – България» ООД, гр. София с най-ниска предложена цена;

За Обособена Позиция № 2 „Доставка на консумативи за печатащи, копирни и компютърни устройства и периферия” – «АТС – България» ООД, гр. София с най-ниска предложена цена;

За Обособена Позиция № 3: „Доставка на канцеларски материали и формуляри” - от списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП - “Рефреш-2015” ЕООД, гр. Берковица с най-ниска предложена цена.

Въз основа на получените оценки, Комисията класира участниците както следва:

Комисията приключи своята работа на 20.03.2017 г., в 16:50 часа.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Валентин Евтимов

Членове: Цветомира Иванова
Мария Преславова.....

Замислена
информация
на обособените
чл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗОПД