

ПРОТОКОЛ № 1

На 30.03.2018 г. от 11:00 часа в Кръгла зала /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода 1, на открито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № РД 04-370 / 30.03.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, за разглеждане и оценка на офертите на участниците за обществена поръчка възлагана, чрез публично състезание с предмет: **“Подмяна на канализационна мрежа в отделни участъци по улици:**

- ул.”ВЕНЕЛИН” в участъка от о.т.2173 ÷ о.т.753 ÷ о.т.752 ÷ о.т.1340 ÷ о.т.1248 ÷ о.т.1347 ÷ о.т.1349 (имот с идентификатор № 68789.14.431), пресича ул.”Прогоня (имот с идентификатор №68789.13.429) и ул.”Св.Иван Рилски” (имот с идентификатор №68789.609.43)

- ул.”Георги Икономов” в участъка от о.т.2090 ÷ о.т.2093 ÷ о.т.2098 ÷ о.т.2099 ÷ о.т.2103 ÷ о.т.2100 ÷ о.т.2101 към о.т.2102 (имот с идентификатор № 68789.14.430), пресича ул.”Св.Иван Рилски” (имот с идентификатор №68789.608.484)

- ул.”БУЗЛУДЖА” в участъка от о.т.907 ÷ о.т.909 ÷ о.т.2073 (имот с идентификатор № 68789.15.436) и ул.”ВЕЛИКО ТЪРНОВО” в участъка с о.т.2035 ÷ о.т.2048 ÷ о.т.2036а ÷ о.т.2036 ÷ о.т.2037 ÷ о.т.2038 ÷ о.т.2073 ÷ о.т.909 (имоти с идентификатори №68789.15.427, №68789.15.434, №68789.15.440), пресича ул.”Венелин” (имот с идентификатор №68789.16.434), ГР.ДУПНИЦА”, открита с Решение № 8/28.02.2018 г. и с уникален номер в РОП 00418-2018-0003, в състав:

Комисия в състав:

Председател – Красимир Георгиев – Зам. Кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. Валерия Велкова – счетоводител
2. Иванка Йорданова – юриконсулт „ОП“
3. Стоянчо Стоянов – гл. спец. “Пр. и проектиране”
4. Лидия Манова – ст. спец. “ИиК”

за да проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

На проведеното публично заседание присъства Христо Стоименов Стоименов – упълномощен представител на “Щрабаг” ЕАД.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка са постъпили 4 (четири) броя оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 26-00-605/27.03.2018 г., подадена в 10:33 часа от **“Галчев инженеринг” ЕООД**, с адрес: гр.София 1220, кв. Военна рампа, бул. “Илиянци” №48, Бизнес сграда Галчев Холдинг, тел: 02 4914 721, факс: 02 803 4720, e-mail: ao@galchev.bg;

2. Оферта с вх. № 26-00-622/29.03.2018 г., подадена в 09:53 часа от ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница”, с адрес: Гр. Дупница 2600, ул. “Ссмоковско шосе” №38, Тел: 0701 5 12 09, 0890 22 11 24, e-mail: ppd_dupniza@abv.bg, videy.ltd@gmail.com;

3. Оферта с вх. № 26-00-624/29.03.2018 г., подадена в 10:22 часа от ДЗЗД “ГХЛ-2018” София, с адрес: Гр. София 1505, кв. “Редута”, ул. “Кадемлия”48, Тел: 0895 447070, e-mail: litstroi@gmail.com;

4. Оферта с вх. № 26-00-627/29.03.2018 г., подадена в 12:39 часа от “Щрабаг” ЕАД, с адрес: Гр. София 1784, бул. “Цариградско шосе” №115Г сграда “Мегапарк”, ет. 8, Тел: 02 445 87 71, факс: 02 445 88 89, e-mail: desislava.ignatova@strabag.com.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник “Галчев инженеринг” ЕООД, гр.София

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- електронен носител (диск) със сканирани документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ППЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Христо Стоименов Стоименов – упълномощен представител на “Щрабаг” ЕАД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП – само по отношение на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, досежно техническото предложение отказа – поради голямия обем на съдържанието.

2. Участник ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница”, гр. Дупница

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- електронен носител (диск) със сканирани документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ППЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Христо Стоименов Стоименов – упълномощен представител на “Щрабаг” ЕАД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП – само по отношение на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, досежно техническото предложение отказа – поради голямия обем на съдържанието.

3. Участник ДЗЗД “ГХЛ-2018” София, гр. София

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- електронен носител (диск) със сканирани документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ППЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Христо Стоименов Стоименов – упълномощен представител на “Щрабаг” ЕАД упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП – само по отношение на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, досежно техническото предложение отказа – поради голямия обем на съдържанието.

4. Участник “Щрабаг” ЕАД, гр. София

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- електронен носител (диск) със сканирани документите по чл. 39, ал. 2 и чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;
- опис на представените документи;

- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ППЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С тези действия на комисията и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи на 30.03.2018 г. в 12:10 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи работата си на закрито заседание в непроменен състав на 08.04.2018 г.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник “Галчев инженеринг” ЕООД, гр.София

Участник “Галчев инженеринг” ЕООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ППЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

2. Участник ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница”, гр. Дупница

А. Участник ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница” е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ППЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

2.1.а. Участникът ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница” е представил Договор за учредяване на сдружение под формата на гражданско дружество от 01.02.2018 г. В него е описана, както следва: *След като се запознаха с условията за обществена поръчка, обявена с Решение № 4 с Изх. № 42-01-11 от дата 17/01/2018 г. на Кмета на Община Дупница –*

Методи Христов Чимев. Участникът е идентифицирал процедура, със същия предмет като настоящата, която обаче е прекратена съгласно Обявление с ID № 832698 от 28.02.2018 г.

В горечитирания договор в чл. 1.1, буква „а“ е описано, че „партньорите формират доброволен съюз (наричан по-нататък Сдружение) и обединяват усилията и възможностите си с цел:

а) да участват в **открита процедура** за обществена поръчка с предмет:“, в конкретния случай процедурата е по чл. 18, ал. 1, т. 12 – **публично състезание**.

В Договора за учредяване на сдружение под формата на гражданско дружество, в Раздел III Разпределение на дейностите. Дялове и вноски т. 3.1. “Разпределението на дейностите между Партньорите за реализиране (изпълнение) на обществената поръчка описана в т. 1.1, б. “а” и ресурсите, с които те ще участват, съгласно представената оферта, съответно в рамките на Договора за възлагане изпълнението на обществената поръчка, ще бъде както следва:

- “Мегаинвест-холд” ЕООД:

Извършване на строително-монтажни работи, доставки на материали и осигуване на необходимата механизация. Административно-организационна дейност по управление на проекта. Комуникация с Възложителя.

- “Ви-Дей” ЕООД:

Доставка на строителни и други материали. **Изпълнение на отделни видове СМР. Административно-организационна дейност.**”

От така направеното разпределение на дейностите, на комисията не ѝ става ясно и не може да направи обоснов извод досежно **отделните видове СМР** и процента им на изпълнение от всеки един от участниците в обединението. Съгласно указанията за участие в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата т. 3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, в случай, че Участникът е Обединение, което не е юридическо лице, посоченото минимално изискване важи и следва да бъде доказано от този/тези член/ове на Обединението, който/които, според направеното разпределение на дейностите в договора за Обединение ще е/са ангажиран/и с изпълнението на конкретните СМР/СРР, според категорията на строежа, съобразена с разпоредбите на чл. 137 от ЗУТ.

Икономическият оператор следва да представи нов коригиран Договор за учредяване на сдружение, в който да конкретизира съгласно указанията за участие в процедурата в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата т. 1.1. Изисквания при участие на неперсонифицирани лица (Обединения). “Ползвайки се от правната възможност, предоставена му с разпоредбите на чл. 37, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, Възложителят изисква в Споразумението (съответния документ за създаване на Обединението, или анекс към подобен документ) да се съдържат клаузи, които гарантират, че: (1) между членовете на Обединението е уговорена солидарна отговорност, когато такава не е предвидена съгласно приложимото законодателство. (2) между отделните партньори/членове на Обединението е направено разпределение на дейностите по между им, с ясно и конкретно посочване на: а) правата и задълженията на партньорите/членовете на Обединението; б) разпределението на отговорността между партньорите/членовете в състава му; в) дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за изпълнение на обществената поръчка.

!!! В случай, че в Споразумението (съответния документ за създаване на Обединението, или анекс към подобен документ) не е посочено разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предмет на възлагане (разпределението на отговорността

на всеки от тях и/или на дейностите от предмета на възлагане, които всеки реално ще изпълнява), се представя документ, подписан от лицата в Обединението, в който задължително се посочва изискуемото разпределение.”.

2.2.а. В първото поле на Част I, икономическият оператор е вписал информация **погрешно**, като е посочил Номер на обявлението в **OB S: 00418-2018-0002**.

Съгласно чл. 35., ал. 1 от Закона за обществените поръчки в "Официален вестник" на Европейския съюз се публикува информация, свързана с възлагането и изпълнението на поръчки на стойност по чл. 20, ал. 1, в конкретния случай процедурата е по чл. 18, ал. 1, т. 12 и икономическият оператор погрешно е попълнил полето с информация, относно процедури, които се публикуват в "Официален вестник" на Европейския съюз.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.2.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, като **Част I, първо поле, Номер на обявлението в OB S – не трябва да се попълва, тъй като е неприложимо.**

2.3.а. В първото поле на Част I, икономическият оператор не е вписал изискуемата информация, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Кмета на Община Дупница процедура – Публично състезание, следва да бъде обективизирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки и/или на номера на преписката в РОП, под който същото е въведено.

Тук е мястото да се отбележи, че независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, **при условие** че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. **В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор**“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.3.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, *попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че ID номера, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е № 832654 от 28.02.2018 г., съответно, заведено в преписка №00418-2018-0003/28.02.2018 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=832654&mode=view.*

2.4.а. Във второто поле на Част I – **Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя (ако е приложимо), икономическият оператор е вписал следното: 00418-2018-0002.**

Комисията констатира, че участникът е посочил **референтен номер на досие**, на обществена поръчка със същия предмет, която е прекратена, съгласно Обявление с ID № 832698 от 28.02.2018 г.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.4.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, *във второто поле на Част I – Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя (ако е приложимо), като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че ID номера, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е № 832654 от 28.02.2018 г., съответно, заведено в преписка №00418-2018-0003/28.02.2018 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=832654&mode=view.*

2.5.а. В част II Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле – **Обособени позиции**, участникът е записал предмета на горещитираната обществена поръчка. Предвид това, че настоящата обществена поръчка не е разделена на обособени позиции, комисията, приема за ирелевантна информацията, посочена в това поле и приема, че участникът е подал оферта за обявената обществена поръчка в нейната цялост.

2.6.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, участникът е представил информация, чрез посочване на линк на Централен професионален регистър на строителя, от който е видно, че икономическия оператор „Ви-Дей“ ЕООД – партньор в обединението, **не притежава изискуемата категория строеж**, съгласно указанията за участие в „Раздел III Изисквания към участниците в процедурата, т. 3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Участникът трябва да има валидна регистрация (вписване) в Централния професионален регистър на строителя, поддържан от Камарата на строителите в Република България, а за чуждестранни лица - в аналогичен регистър (съгласно националното му законодателство и при условията на взаимно признаване), за изпълнение на строежи от: **IV^{та} (четвърта) група, II^{ра} (втора) категория, по смисъла на чл. 5, ал. 6, т. 4.2.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния**

професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), във връзка с чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „б“ от ЗУТ.

Предвид участието на икономическия оператор в обединение, указанията за участие в обществената поръчка и описаното разпределение на изпълнение на отделни видове СМР в Договора за учредяване на сдружение и във връзка с чл. 59, ал. 6 от ЗОП, същият трябва да докаже съответствието с предварително обявените от Възложителя условия чрез конкретизиране и разпределение на дяловете, отговорностите и задълженията между партньорите/членовете в състава му и дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.6.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, **попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, т. 1) включително и представяйки информация, относно: (1) документа за регистрация (наименование на документа; номер на вписване на документа в съответния Регистър; срок на валидност на контролния талон, неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра или друг еквивалентен документ; групата и категорията/ите строеж(и)), (2) професионален или търговски регистър (наименование на професионалния или търговски регистър; посочване на наименованието на органа или службата, извършила регистрацията и издала документа за упражняване на професионална дейност).**

2.7.а. Във второто поле на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 2а), участникът **не е представил информация**, чрез посочване на („конкретен“) годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.7.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, **попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 2а) данни за годишния оборот на Участника в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.**

2.8.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5“, участникът е посочил единствено наличието на застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, и че същата се притежава от партньорите в обединението. Съгласно указанията за участие в Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т. 4. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние” и т. 4.2., **участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (клауза „строител“), с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на настоящата обществена поръчка (включително и на отделните обекти), а именно: в**

размер не по-малък от 400 000 лв. (четирисотин хиляди лева), каквато е минималната застрахователна сума за строителство I^{ра} категория по чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, съобразно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Не са представени данни и информация относно: застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; застрахованото лице; професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок/валидност на застраховката) общ лимит на отговорност и валута.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.8.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, **попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5, предоставяйки данни и информация относно: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.**

2.9.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1а)“, участникът **не е посочил брой години**, през които икономическият оператор е извършил строителните дейности от конкретния вид, както и **не са описани** дейности с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. В поле III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 5.1 от документацията за всяко, *посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информация относно: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и категорията на обекта на строителна интервенция; лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор)) стойност на изпълнените строителни работи; датата, на която е приключило изпълнението на строителните дейности (датата, на която е съставен Констативния акт по чл. 176, ал. 1 от ЗУТ за установяване на годността за приемане на строежа – обр. 15 към Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).*

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.9.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, **попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1а), трябва да докаже, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне 1 (една) строителна дейност, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. Като за всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информация относно: (1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и категорията на обекта**

на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителните дейности (датата, на която е съставен Констативния акт по чл. 176, ал. 1 от ЗУТ за установяване на годността за приемане на строежа – обр. 15 към Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).“

2.10.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т.2)“, участникът е посочил инженерно-технически състав и правоотношението, в което са, а именно трудово. Съгласно указанията в ЕЕДОП, т. 2 се попълва „за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.“. Съгласно указанията за участие в Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т. 5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите и професионални способности на Участниците и т. 5.2.1 до т. 5.2.4 включително, при подаването на офертата, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б) от ЕЕДОП.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.10.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, попълнен изцяло в **Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б) от ЕЕДОП.**

2.11.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9), икономическият оператор е изброил техническото оборудване, но е допусната техническа грешка, срещу „Товарни автомобили/самосвали – бр.:" няма обозначаване на изисквания от възложителя брой, но в последствие има вписани **4 броя** „Товарни автомобили/самосвали“. Комисията, приема за ирелевантна информацията, посочена в това поле и приема, че участникът е декларирал необходимият брой техническо оборудване.

2.11.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9), първоначално участникът е декларирал, че разполага с необходимото техническо оборудване, съгласно изискванията на Възложителя с указанията за участие в обществената поръчка в Раздел III. „Изисквания към участниците в процедурата, т. 5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите и професионални способности на Участниците“ и т. 5.3. *Участникът трябва да разполага с необходимите инструменти и техническо оборудване (строително оборудване, транспортни средства и механизация), които да позволяват изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и количествената*

сметка, в което число минимум: Багери - 4 бр.; Челни товарача – 2 бр.; Товарни автомобили/самосвали – 4 бр.; Машины за рязане на асфалт – 3 бр.; Апарат за челно заваряване на тръби – 2 бр.; Виброплоча – 1 бр.; Валяк – 1 бр.; Генератор - 1 бр.“. В последствие графично са описани характеристиките на част от техниката, а именно: „багери - 4 бр.; челни товарача – 2 бр.; валяк – 1 бр.; дизелов генератор - 1 бр.“, и в същото време има изброено цялото изискуемо от Възложителя техническо оборудване, чрез регистрационен номер, марка/модел и инвенторен номер.

От така представеното изборяване и описание, комисията не може да направи обоснован извод, икономическият оператор разполага ли с цялото изискуемо от Възложителя техническо оборудване за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, както не е описано и основанието за ползване.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.11.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, *попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9, трябва да докаже, че ще разполага с цялото техническо оборудване (строително оборудване, транспортни средства и механизация), чрез описание на техническите му параметри, количеството им и основанието за ползване.*

2.12.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, икономическият оператор е декларирал, че може да представи сертификат, изготвен от независим орган и доказващ, че същия отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е вписал никаква информация относно него.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.12.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, *попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти впише информацията относно: (1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).*

2.13.а. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, икономическият оператор е декларирал, че може да представи сертификат, изготвен от независим орган, доказващ, че същия отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление, но не е вписал никаква информация относно него.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.13.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, *попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти впише информацията относно: (1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информацията за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).*

2.14.а. В Част VI: „Заключителни положения“, икономическият оператор е посочил в последното изречение „процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)] Заведено в преписка: **00418-2018-0002**.“

Комисията констатира, че участникът е посочил **референтен номер на досие**, на обществена поръчка със същия предмет, която е прекратена, съгласно Обявление с ID № 832698 от 28.02.2018 г.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.14.а., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, *Част VI: „Заключителни положения“, Заведено в преписка: 00418-2018-0003.*

Б. Участник “Мегаинвест – холд” ЕООД, партньор в ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница”

2.1.б. В първото поле на Част I, икономическият оператор е вписал информацията **погрешно**, като е посочил Номер на обявлението в **ОВ S: 00418-2018-0002**.

Съгласно чл. 35., ал. 1 от Закона за обществените поръчки в "Официален вестник" на Европейския съюз се публикува информация, свързана с възлагането и изпълнението на поръчки на стойност по чл. 20, ал. 1, в конкретния случай процедурата е по чл. 18, ал. 1, т. 12 и икономическият оператор погрешно е попълнил полето с информацията, относно процедури, които се публикуват в "Официален вестник" на Европейския съюз.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.1.б., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, като *Част I, първо поле, Номер на обявлението в ОВ S – не трябва да се попълва, тъй като е неприложимо.*

2.2.б. В първото поле на Част I, икономическият оператор не е вписал изискуемата информация, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Кмета на Община Дупница процедура – Публично състезание, следва да бъде обективизирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки и/или на номера на преписката в РОП, под който същото е въведено.

Тук е мястото да се отбележи, че независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.2.б., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му **на последния абзац от първото поле на Част I, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че ID номера, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е № 832654 от 28.02.2018 г., съответно, заведено в преписка №00418-2018-0003/28.02.2018 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=832654&mode=view.**

2.3.б. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5), участникът е предоставил информация, свързана с вид и номер на документа, професионалната дейност, която е предмет на застраховката; срок на валидност, общ лимит на отговорност и валута, но **не е предоставил информация относно датата на издаване на застрахователната полица и застрахованото лице**. В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 4.2. от документацията е посочен следния критерия за подбор: „Участник, подаващ оферта в настоящата процедура трябва да е застрахован с валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (клауза „строител“), с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на настоящата обществена поръчка (включително и на отделните обекти), а именно: в размер **не по-малък от 400 000 лв. (четирисотин хиляди лева)**, каквато е минималната застрахователна сума за строителство П^{ра}

категория по чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, съобразно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.“

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.3.б., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в **Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние, т. 5),** **относно: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута.**

2.4.б. В част IV, Раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1а), участникът е предоставил информация, че през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне **1 (една) строителна дейност, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.** Съгласно изискванията на Възложителя с указанията за участие в обществената поръчка в Раздел III Изисквания към участниците в процедурата и т. 5.1, участникът е посочил данни и информацията относно: строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на лицето, получило строителните дейности; стойност на изпълнените строителни работи и датата, на която е приключило изпълнението на строителните дейности – дата на подписване на Акт Образец 15, Акт Образец 16 и Разрешение за ползване. **Икономическият оператор не е предоставил информацията относно категорията на обекта на строителна интервенция.**

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.4.б., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в **Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а) от ЕЕДОП,** като за всяко, посочено като изпълнено от него строителство предостави данни и информацията относно: **(1) строителните работи, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета на поръчката, чрез посочване на вида и категорията на обекта на строителна интервенция; (2) лицето, получило строителните дейности (Възложител/Инвеститор); (3) стойност на изпълнените строителни работи; (4) датата, на която е приключило изпълнението на строителните дейности (датата, на която е съставен Констативния акт по чл. 176, ал. 1 от ЗУТ за установяване на годността за приемане на строежа – обр. 15 към Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).**

2.5.б. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2)“ , участникът е посочил инженерно-технически състав и правоотношението, в което са, а именно трудово. Съгласно указанията в ЕЕДОП, т. 2 се попълва „за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.“. Съгласно указанията за участие в процедурата в Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т. 5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите и професионални способности на Участниците и т. 5.2.1. и т. 5.2.2., при подаването на офертата, Участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.5.б, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, попълнен изцяло в **Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП.**

2.6.б. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9), участникът е декларирал, че разполага с необходимото техническо оборудване, съгласно изискванията на Възложителя с указанията за участие в обществената поръчка в Раздел III. „Изисквания към участниците в процедурата, т. 5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите и професионални способности на Участниците” и т. 5.3. *Участникът трябва да разполага с необходимите инструменти и техническо оборудване (строително оборудване, транспортни средства и механизация), които да позволяват изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и количествената сметка, в което число минимум: Багери - 4 бр.; Челни товарача – 2 бр.; Товарни автомобили/самосвали – 4 бр.; Машини за рязане на асфалт – 3 бр.; Апарат за челно заваряване на тръби – 2 бр.; Виброплоча – 1 бр.; Валяк – 1 бр.; Генератор - 1 бр.“. Има изброено цялото изискуемо от Възложителя техническо оборудване, чрез регистрационен номер, марка/модел и инвенторен номер.*

От така представеното изборяване и описание, комисията не може да направи обоснован извод, икономическият оператор разполага ли с изискуемо от Възложителя техническо оборудване за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, тъй като не е описано основанието за ползване и характеристиките му.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.6.б., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, *попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9, трябва да докаже, че ще разполага с цялото техническо оборудване (строително оборудване, транспортни средства и механизация), чрез описание на техническите му параметри, количеството им и основанието за ползване.*

2.6.б. В Част VI: „Заключителни положения“, икономическият оператор е посочил в последното изречение „процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)] Заведено в преписка: **00418-2018-0002.**“.

Комисията констатира, че участникът е посочил **референтен номер на досие**, на обществена поръчка със същия предмет, която е прекратена, съгласно Обявление с ID № 832698 от 28.02.2018 г.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.6.б., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, *Част VI: „Заключителни положения“, Заведено в преписка: 00418-2018-0003.*

В. Участник “Ви - Дей” ЕООД, партньор в ДЗЗД “Мега Дей 2018 Дупница”

2.1.в. В първото поле на Част I, икономическият оператор е вписал информация **погрешно**, като е посочил Номер на обявлението в **ОВ S: 00418-2018-0002.**

Съгласно чл. 35., ал. 1 от Закона за обществените поръчки в *“Официален вестник” на Европейския съюз* се публикува информация, свързана с възлагането и изпълнението на поръчки на стойност по чл. 20, ал. 1, в конкретния случай процедурата е по чл. 18, ал. 1, т. 12 и икономическият оператор погрешно е попълнил полето с информация, относно процедури, които се публикуват в *“Официален вестник” на Европейския съюз.*

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.1.б., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, като *Част I, първо поле, Номер на обявлението в ОВ S – не трябва да се попълва, тъй като е неприложимо.*

2.2.в. В първото поле на Част I, икономическият оператор не е вписал изискуемата информация, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Кмета на Община Дупница процедура – Публично състезание, *следва да бъде обективизирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки **и/или** на номера на преписката в РОП, под който същото е въведено.*

Тук е мястото да се отбележи, че независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор“.

Предвид обстоятелството, че съобразно §29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, изискването за задължително представяне на ЕЕДОП в електронен вид, влиза в сила от 01.04.2018 г., неподлежащо на съмнение е условието, че по отношение на Икономическия оператор по настоящем стои задължението за вписване на въпросната информация в поле първо на Част I от представяния от него ЕЕДОП.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.2.в., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в частта му **на последния абзац от първото поле на Част I, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че ID номера, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е № 832654 от 28.02.2018 г., съответно, заведено в преписка №00418-2018-0003/28.02.2018 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=832654&mode=view.**

2.3.в. Във второто поле на Част I – **Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя (ако е приложимо), икономическият оператор е вписал следното: 00418-2018-0002.**

Комисията констатира, че участникът е посочил **референтен номер на досие**, на обществена поръчка със същия предмет, която е прекратена, съгласно Обявление с ID № 832698 от 28.02.2018 г.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.3.в., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, **във второто поле на Част I – Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя (ако е приложимо), като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че ID номера, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е № 832654 от 28.02.2018 г., съответно, заведено в преписка №00418-2018-0003/28.02.2018 г., проследимо по следния начин: http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=832654&mode=view.**

2.4.в. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, участникът е представил информация, чрез посочване на линк на Централен професионален регистър на строителя, от който е видно, че „Ви-Дей“ ЕООД – партньор в обединението, **не притежава изискваната категория строеж**, съгласно указанията за участие в „Раздел III Изисквания към участниците в процедурата, т. 3. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Участникът трябва да има валидна регистрация (вписване) в Централния професионален регистър на строителя, поддържан от Камарата на строителите в Република България, а за чуждестранни лица - в аналогичен регистър (съгласно националното му законодателство и при условията на взаимно признаване), за изпълнение на строежи от: ***IV^{та}*** (четвърта) група, ***II^{ра}*** (втора) категория, по смисъла на чл. 5, ал. 6, т. 4.2.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), във връзка с чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „б“ от ЗУТ.“

Предвид участието на икономическия оператор в обединение, указанията за участие в обществената поръчка и описаното разпределение на изпълнение на отделни видове СМР в Договора за учредяване на сдружение и във връзка с чл. 59, ал. 6 от ЗОП, същият трябва да докаже съответствието с предварително обявените от Възложителя условия, чрез конкретизиране и разпределение на дяловете, отговорностите и задълженията между партньорите/членовете в състава му и дейностите, които всеки от тях ще изпълнява в рамките на договора за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.4.в, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, ***попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, т. 1) включително и представяйки информация, относно: (1) документа за регистрация (наименование на документа; номер на вписване на документа в съответния Регистър; срок на валидност на контролния талон, неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра или друг еквивалентен документ; групата и категорията/ите строеж/и), (2) професионален или търговски регистър (наименование на професионалния или търговски регистър; посочване на наименованието на органа или службата, извършила регистрацията и издала документа за упражняване на професионална дейност).***

2.5.в. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 2)“, участникът е посочил инженерно-технически състав и правоотношението, в което са, а именно трудово. ***Съгласно указанието в ЕЕДОП, т. 2 се попълва „за техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.“.*** Съгласно указанията за участие в Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т. 5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите и професионални способности на Участниците и т. 5.2.3 и т. 5.2.4, при подаването на офертата, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само

посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.5.в, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, попълнен изцяло в *Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП.*

2.6.в. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9), участникът е декларирал, че разполага с необходимото техническо оборудване, съгласно изискванията на Възложителя с указанията за участие в обществената поръчка в Раздел III. „Изисквания към участниците в процедурата, т. 5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите и професионални способности на участниците” и т. 5.3. *Участникът трябва да разполага с необходимите инструменти и техническо оборудване (строително оборудване, транспортни средства и механизация), които да позволяват изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и количествената сметка, в което число минимум: Базери - 4 бр.; Челни товарача – 2 бр.; Товарни автомобили/самосвали – 4 бр.; Машини за рязане на асфалт – 3 бр.; Апарат за челно заваряване на тръби – 2 бр.; Виброплоча – 1 бр.; Валяк – 1 бр.; Генератор - 1 бр.“.* В последствие графично са описани характеристиките на част от техниката, а именно: „багери - 4 бр.; челни товарача – 2 бр.; валяк – 1 бр”. Досежно дизелов генератор - 1 бр., освен основание за ползване не е дадена информация за характеристиките му.

От така представеното изброяване и описание и предвид факта, че участникът е партньор в обединение, комисията не може да направи обоснован извод, разполага ли с изискуемо от Възложителя техническо оборудване за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.6.в., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, попълнен изцяло в *Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 9, трябва да докаже, че ще разполага с цялото техническо оборудване (строително оборудване, транспортни средства и механизация), чрез описание на техническите му параметри, количеството им и основанието за ползване.*

2.7.в. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, икономическият оператор е отбелязал, че притежава всеки един от изискуемите за целите на настоящето възлагане Сертификати, разполагаемостта с които е поставена като минимално изискване за допустимост, както в

текстовете на Раздел VI.3) Допълнителна информация от обявлението и т. 5.4 и т. 5.5 от документацията за обществената поръчка. По отношение на всеки отделен, притежаван от Икономическия оператор Сертификат - за внедрени системи за управление на качеството по Стандарт ISO 9001:2015 и за управление на околната среда по Стандарт ISO 14001:2015, е направена индивидуализация, посредством посочване на конкретния уникален номер на отделния документ, обхвата и срока му на валидност, както и неговия издател.

От декларативно направеното представяне на предметния обхват на всеки от обсъжданите Сертификати, обаче се установява, че същите не отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 5.4. и т. 5.5. от указанията за участие в процедурата, по причина на това, че са посочени крайно общо: „проектиране, строителство, реконструкция, рехабилитация, ремонт и поддръжка на инфраструктурни обекти и обекти на промишлено и гражданско строителство, благоустройство и паркоустройство“, докато изисквания за целите на настоящето възлагане, предметен обхват на притежаваните Сертификати за прилагане на гореупоменатите Стандарти, следва да е: **„в областта на строителството на ВиК мрежи и съоръжения“**.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.7.в., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът трябва да представи указания му от Комисията нов ЕЕДОП, *попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“ като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти впише информацията относно: (1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост).*

2.8.в. В Част VI: „Заключителни положения“, икономическият оператор е посочил в последното изречение „процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)] Заведено в преписка: **00418-2018-0002**.“

Комисията констатира, че участникът е посочил **референтен номер на досие**, на обществена поръчка със същия предмет, която е прекратена, съгласно Обявление с ID № 832698 от 28.02.2018 г.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 2.8.в., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, *Част VI: „Заключителни положения“, Заведено в преписка: 00418-2018-0003.*

3. Участник ДЗЗД “ГХЛ-2018”, гр.София

Участник ДЗЗД “ГХЛ-2018” е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ППЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

4. Участник “Щрабаг” ЕАД, гр. София

Участник “Щрабаг” ЕАД, е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ППЗОП;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

4.1. В първото поле на Част I, икономическият оператор **не е вписал изискуемата информация**, позволяваща недвусмислено да бъде идентифицирана процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Липсващата информация, предвид вида на възлаганата от Кмета на Община Дупница процедура – Публично състезание, следва да бъде обективизирана във визираното поле на ЕЕДОП посредством посочване на ID номера, под който Обявлението за поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки и/или на номера на преписката в РОП, под който същото е въведено.

Тук е мястото да се отбележи, че независимо от обстоятелството, че въпросната информация е систематично разположена в Част I от ЕЕДОП, наименована „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, задължението за Икономическия оператор да попълни изискуемите данни, посочени по-горе произтича от указанието, дадено в текста над второто поле от същата част на обсъждания документ, съобразно което „Информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, **при условие** че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез посочената по-горе електронна система за ЕЕДОП. **В противен случай тази информация трябва да бъде попълнена от Икономическия оператор**“.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 4.1., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, **попълнен в частта му на последния абзац от първото поле на Част I, като с цел коректност и обективност на отразяваните от него данни, следва да има предвид, че ID номера, под който Обявлението за настоящата поръчка е оповестено в поддържания от АОП и публично достъпен Регистър на обществените поръчки е № 832654 от 28.02.2018 г., съответно,**

заведено в преписка №00418-2018-0003/28.02.2018 г., проследимо по следния начин:
http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=832654&mode=view.

4.2. Второто поле в лявата колона на Част IV „Критерии за подбор“, Общо указание за всички критерии за подбор – „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ от представения от него ЕЕДОП. Икономическият оператор не е декларирал дали отговаря на изискваните критерии за подбор, т.е., **не е избран нито един от двата възможни, поставени в алтернатива и взаимни изключващи се отговора** – „да“ и „не“.

С оглед констатациите на комисията, отразени в т. 4.2. включително, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, *попълнен изцяло в Част IV „Критерии за подбор“, Общо указание за всички критерии за подбор – с избран един от двата възможни, поставени в алтернатива и взаимни изключващи се отговора* – „да“ и „не“.

4.3. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ на т. 9, участникът е направил изброяване на инструментите, съоръженията и техническото оборудване (технически средства и механизация), които *по вид* и *като изискуем минимум* кореспондират с изискванията, поставени от Възложителя както в Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности, т. 3 от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III Изисквания към участниците в процедурата, т. 5.3. от Документацията за участие.

Ясно посочен е от страна на Участника и конкретния брой от съответните технически средства, които определя за ползване при изпълнение на строителните интервенции, като за всяко декларирано от него техническо оборудване и инструменти е направил описание на техническите параметри и количеството, **но липсва информация относно основанието за ползване.**

Предвид констатациите на комисията, отразени в т. 4.3., комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, *попълнен изцяло в Част IV Раздел В „Технически и професионални способности“ на т. 9, относно основанието за ползване на техническо оборудване (дали е собствено или наето).*

Предвид изложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка.

2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 09.05.2018 г. в 17:20 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

.....П.....
Красимир Георгиев – Зам. Кмет „РМППФ“

.....П.....
Валерия Велкова – счетоводител

.....П.....
Иванка Йорданова – юриконсулт „ОП“

.....П.....
Стоянчо Стоянов – гл. спец. “Пр. и проектиране”

.....П.....
Лидия Манова – ст. спец. “ИиК”

Подписите са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД.