



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.0889848383, <http://kresna-bg.com>

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. ПЕТЪР ПЕТРОВ

/ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА КРЕСНА,

СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД №990/19.11.2015г./

/дата2019 г./

ОБЩИНА КРЕСНА
№ 91-49
12.07.2019

ПРОТОКОЛ

На 08.07.2019 г. от 10,00 часа, в зала №2 на община Кресна, комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, назначена със Заповед №835/08.07.2019 г. на Кмета на община Кресна, в състав:

Комисия в състав:

Председател: Георги Миланов – юрисконсулт към ОбА гр.Кресна

Членове:

1. Настя Нушкова – Директо на Дирекция „ФСДАО”
2. Илияна Андонова – технически сътрудник в ОбА гр.Кресна

На основание чл.192 от ЗОП, във връзка с чл.97 от ППЗОП, се събра със задача да прегледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **Осигуряване на техническа и финансова експертиза за управление на проект "Виртуален и мобилен музей на биоразнообразието"/ "Virtual and Mobile Museum of Biodiversity" (Mobile Biodiversity) ", ПРОЕКТ CODE:1759, INTERREG V - А ГЪРЦИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014-2020".**

С обява на Кмета на община Кресна за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява е определен срок за подаване на оферти за участие до 17,00 ч. на 01.07.2019 г. В определения срок за подаване на оферти, в деловодството на община Кресна са постъпили 2 /два/ броя оферти.

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти е удължен, тъй като в първоначално определения са получени 2 /два/ броя оферти. На основание чл.96, ал.3 от ППЗОП е изпратена информация, в която е посочен удължения срок, а именно до 17,00 ч. на 05.07.2019 г.

В допълнително определения срок в деловодството на община Кресна не са постъпили оферти.

Съгласно разпоредбите на чл.188, ал.3 от ЗОП, след изтичане на удължения срок, получените оферти се разглеждат и оценяват, независимо от техния брой.

На комисията са представени оферти – 2 /два/ броя в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно изискванията, както следва:

– Оферта с вх.№30-00-236/01.07.2019 г. – 10,57 ч. от „ЛОАНБО” ЕООД, адрес за кореспонденция област Плевен, община Плевен, гр.Плевен 5800, ул. „Вардар” №5, ет.3, ап.11.

– Оферта с вх.№30-00-237/01.07.2019 г. – 10,59 ч. от „Семантик Интерактив” ООД, с адрес гр.София, ул.”Княз Борис I” №89, ет.3, ап.4.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

При работата на комисията не присъстваха представители на медиите, както и представители на участниците в поръчката.

Комисията продължи работа с отваряне на постъпилите оферти, а именно:

1. Оферта с вх.№30-00-236/01.07.2019 г. – 10,57 ч. от „ЛОАНБО” ЕООД, адрес за кореспонденция област Плевен, община Плевен, гр.Плевен 5800, ул. „Вардар” №5, ет.3, ап.11.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта участникът „ЛОАНБО” ЕООД е направил следното ценово предложение за поръчка в размер, както следва: 55 350,00 лв. /петдесет и пет хиляди триста и петдесет лева/ без ДДС.

2. Оферта с вх.№30-00-237/01.07.2019 г. – 10,59 ч. от „Семантик Интерактив” ООД, с адрес гр.София, ул.”Княз Борис I” №89, ет.3, ап.4.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Документацията за участие – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, Комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП Комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В представената оферта участникът „Семантик Интерактив” ООД е направил следното ценово предложение за поръчка в размер, както следва: 56 500 лв. /петдесет и шест хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

След извършване на гореописаните дейности приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията в закрито заседание извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Представената оферта с вх.№30-00-236/01.07.2019 г. – 10,57 ч. от „ЛОАНБО” ЕООД, адрес за кореспонденция област Плевен, община Плевен, гр.Плевен 5800, ул.

„Вардар” №5, ет.3, ап.11, съдържа всички необходими документи, изисквани от Възложителя, съгласно документацията за участие на Възложителя, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

Участникът отговаря на минималните критерии, поставени от Възложителя.

2. Представената оферта с вх.№ 30-00-237/01.07.2019 г. – 10,59 ч. от „Семантик Интерактив” ООД, с адрес гр.София, ул.”Княз Борис I” №89, ет.3, ап.4 съдържа всички необходими документи, изисквани от Възложителя, съгласно документацията за участие на Възложителя, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците.

По показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организация и ефективно управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка.

1. Оферта с вх.№30-00-236/01.07.2019 г. – 10,57 ч. от „ЛОАНБО” ЕООД, адрес за кореспонденция област Плевен, община Плевен , гр.Плевен 5800, ул. „Вардар” №5, ет.3, ап.11.

Участникът е изготвил техническо предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя. Участникът е описал изпълнението на всички дейности, съгласно изискванията на Техническата спецификация, като са предвидени и допълнителни дейности, които ще повишат качеството на изпълнението. Представен е подробен индикативен план-график за изпълнение на дейностите с оглед тяхната продължителност през периода на изпълнение.

По показател П1 от Методиката за оценка на офертите: Предложената от участника организация на персонала, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите в своя екип, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, координация и съгласуване на дейностите.

Организацията на членовете в екипа на участника, както и формулирането и разпределението на задачите, които съставляват всяка една дейност, са дефинирани функционално и организационно между експертите с оглед тяхната компетентност и същността на задачите (т. V. „Концепция за организация на персонала“, т. V.1. „Организация и управление на персонала“).

Към описанието на всяка една дейност са представени RACI таблици (R: Responsible – Реализиращ/ изпълняващ задачата, A: Accountable – Отговорен, C: Consulted – Консултиран, I: Informed – Информиран, с допълнение: H Helping – Съдействащ, подпомагащ) за разпределение на отговорностите на експертите, както и таблица с входно-изходни ресурси.

- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

За всяка една дейност е представено виждането на кандидата относно същността и (съгласно т. 2.1 от Техническите спецификации), коментар и описание на дейността, начините ѝ на изпълнение, като са разработени съответните релевантни поддейности - отделните задачи, формиращи изпълнението ѝ. Допълнително са

предложени дейности, необходими според преценката на кандидата. В представените RACI диаграми за всяка дейност и под-дейност е дадено обяснение какви задачи ще изпълнява всеки служител, съобразно компетенциите и професионалните си квалификации.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;

За всяка една дейност и поддейност е направена RACI диаграма, в която е показана ролята на всеки един от експертите при изпълнението на всяка задача - изпълнение, отговорност и контрол, консултиране и информизиране, като е и описано какви задачи ще изпълнява всеки служител, включително и допълнителните такива.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

За всяка дейност (задължителна и допълнително предложена от кандидата), описана в т. VI „Описание на дейностите за изпълнение на проекта“, са представени и RACI диаграма с обяснения към нея, която ясно показва задълженията и отговорностите, вменени на всеки експерт.

3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;

За всяка дейност и поддейност са представени в табличен вид необходимите входни (условия за изпълнение) и изходни ресурси (какъв ще бъде продуктът от изпълнението на дейността/резултат) от изпълнението им, съответната им обвързаност с други дейности при реализацията на нагажимента, както и отговорностите на експертите за изпълнението им съобразно съответната RACI диаграма.

4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;

Участникът е разработил „Концепция за управление на качеството и механизми за вътрешен контрол“ (т. IV.5. от Техническото предложение), в която са описани мерки за контрол на качеството на ниво изпълнител (вътрешен контрол и организация на екипа), както и на ниво ангажимент. Те включват система от процедури, представени на ниво експерти и съответната им отговорност при изпълнение на мерките. Описани са също процесите на идентифициране на изискванията за качеството и/или приложимите световно признати стандарти в областта на управление на качеството и вътрешен контрол, включващи създаване на Комитет за контрол на качеството, разработване и актуализация на план за управление на качеството, разработване на контролни листа и др., план за подобряване на процесите; проверка на изпълнението на изискванията за качество, вкл. управление на искания за промени и актуализация на плана за управление на проекта; процеси на наблюдение на състоянието на проекта и записване на резултатите от проверката на качеството.

Като част от предложената от кандидата „Концепция за управление на качеството и механизми за вътрешен контрол“, са посочени мерки за вътрешен контрол, в т.ч. текущо наблюдение, инструктиране, надзор и изпълнение, прегледи, консултации и др. С тях се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху

изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Кандидатът е разработил и представил виждането си за линията на йерархично докладване в екипа, както и процеса на възлагане на отделни задачи между ключовите и неключовите експерти, предвидени за изпълнение на поръчката в т. V.1., „Организация и управление на персонала“ от техническо предложение.

б. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

Представена е Концепция за управление на комуникацията (т. IV.7. от представеното техническо предложение) с Възложителя и партньорите, включваща разработване на комуникационна стратегия, представяне на междинни доклади, провеждане на периодични и специални срещи, сървър за обмен на данни и др. Описани са начини за осъществяване на вътрешна комуникация, управление на отношенията със заинтересованите страни (т. IV.8.), начини на осъществяване на комуникация с Възложителя, представени са линиите на докладване (т. V. Организация и управление на персонала по отношение на линиите на докладване като линии за комуникация). Показано е взаимодействието с вътрешния екип за управление на проекта на ниво изпълнение и координация по отделни дейности и задачи.

Като организационни мерки, извън тези за вътрешен контрол, участникът е посочил:

Концепцията за управление на бюджета – описани са процесите по планиране на проекта, включващи разработка на план за управление на проекта, дефиниране и документиране на изискванията на заинтересованите страни с оглед постигане на целите на проекта, изготвяне на вътрешен график за ангажиментите на всеки експерт в екипа, провеждане на встъпителни срещи и встъпителен доклад; както и на процеси по наблюдение и контрол на проекта за проследяване, преглеждане и контролиране дейностите и резултатите и предприемането на корективни дейности, вкл. упражняване на интегриран контрол върху промените в проекта, препоръки за превантивни действия, контролиране на план-графика, бюджета и разходите на проекта, контрол на качеството и на рисковете.

Представено е и виждане относно управлението на риска (IV.6. Управление на риска), където са дефинирани потенциални рискове за изпълнението на проекта. Те са описани и оценени като въздействие и остатъчен риск, като са представени мерки за минимизирането на влиянието им с оглед успешното изпълнение на проектните дейности.

Организационните мерки са представени детайлно като същност и изпълнение, като е видна тяхната конкретна приложимост и полезност с цел повишаване на качеството на изпълнение на дейностите по поръчката.

По показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, участника „ЛОАНБО“ ЕООД получава – **70 т.**

2. Оферта с вх. № 30-00-237/01.07.2019 г. – 10,59 ч. от „Семантик Интерактив“ ООД, с адрес гр.София, ул. „Княз Борис I“ №89, ет.3, ап.4

Техническото предложение за изпълнение на участника е в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя - изготвено е по указания образец, приложени са всички необходими документи. Представен е индикативен план-график за изпълнение на дейностите с оглед тяхната продължителност през периода на изпълнение, който не съответства напълно на дефинираните от Възложителя дейности в Техническата спецификация.

По показател П1 от Методиката за оценка на офертите: Предложената от участника организация на персонала, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите в своя екип, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, координация и съгласуване на дейностите.

Участникът е представил Организация на персонала, в която описва общо процеса на организация на експертите. Посочено е, че Ръководителят ще осигури подходящ офис и оборудване за работата на екипа от експерти, а последните ще имат неограничен достъп до съвременна офис техника и комуникационни средства.

Дефинирани са задачите по управление на проекта, като само в някои от тях са описани разпределението на отговорностите и съгласуването на дейностите.

- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.

В предложената организация за изпълнение на поръчката, участникът е представил обобщено процесите за изпълнение на планираните дейности и начините за постигане на очакваните резултати. Описаните дейности не съответстват изцяло на дефинираните от Възложителя. Не са посочени конкретни задачи за съответните експерти.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:

1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;

Липсва разпределение на отговорностите и дейностите на ниво отделна задача между експертите от предвидения екип.

2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

Не са посочени необходимите ресурси и задълженията на отговорните за изпълнението експерти. Обобщено е посочено, че „описаните задачи ще се изпълняват от различните експерти според съответната длъжност.“

3. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;

Няма ясно дефинирани начало и край, както и измерими резултати, постигнати вследствие от самостоятелно възлагане на конкретна задача, възложена на отделен експерт.

4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;

Кандидатът е представил мерки и процедури за вътрешен контрол и мониторинг, като част от т.А Методика за изпълнение на поръчката. Те включват Стандарт за устойчиво управление, Стандарт за перманентен мониторинг и Стандарт за управление на проекти.

В допълнение, като част от техническото предложение за представени приложими управленски процеси и механизми за текуща верификация и контрол на обхвата на проекта. Описана е концепцията за управление на бюджета, включваща необходимите действия за анализ, дефиниране, планиране, изпълнение и приключване на проекта.

В представената Концепция за управление на качеството са описани общо приложимите модели, процедури и принципи в областта.

5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Липсва структура на йерархично разпределение, както и описание на процеса на възлагане на отделни задачи в екипа на кандидата. В представените процедури за контрол (на обществените поръчки и на допустимите разходи) няма обвързаност с дефинираните от Възложителя задачи и резултати.

6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

Техническата предложение на участника включва Б. Концепция за управление на отношенията със заинтересованите страни, в която са описани основните принципи на взаимодействие между участниците в процеса. С цел осъществяване на комуникацията се предвижда използването на всички общодостъпни информационни средства, както и срещи. Описани са мерки за координация и сътрудничество с Възложителя.

В предложената Б.6. Концепция за управление на риска са дефинирани общо видовете рискове, основните термини, както и стратегиите за коригиращи действия при реализация на риска. Описани са потенциални рискове, разделени на ниво Бенефициент и свързани с проекта. Представени са общ план и мерки за управление на определените и вероятни рискове, без да се отчита спецификата на проекта.

Предложената от участника организация е непълна и се разминава със заложените от Възложителя цели, дейности и очаквани резултати.

По показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, участникът „Семантик Интерактив” ООД получава – 15 точки

Комисията пристъпи към оценка по показател П2 „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“:

Оценката по този показател П2 за всеки отделен участник в процедурата се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 30$$

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка трябва да бъде в български лева и без ДДС.

Максималната стойност на П2 е 30 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

1. Оферта с вх.№30-00-236/01.07.2019 г. – 10,57 ч. от „ЛОАНБО” ЕООД, адрес за кореспонденция област Плевен, община Плевен , гр.Плевен 5800, ул. „Вардар” №5, ет.3, ап.11.

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 30 = (55\,350/55\,350) \times 30 = 30 \text{ т.}$$

По показател 2 „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, участникът „ЛОАНБО“ ЕООД получава 30 т.

2. Оферта с вх.№ 30-00-237/01.07.2019 г. – 10,59 ч. от „Семантик Интерактив” ООД, с адрес гр.София, ул.”Княз Борис I” №89, ет.3, ап.4

$$П2 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} \times 30 = (55\,350/56\,500) \times 30 = 29,39 \text{ т.}$$

По показател 2 „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, участникът „Семантик Интерактив” ООД получава 29,39 т.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците, която представлява сбор от оценките по показател П1 и показател П2. Комплексната оценка за всеки отделен участник в процедурата се изчислява по следната формула:

$$КО = П1 + П2$$

Максималната стойност на КО е 100 точки, представляваща сбор от максималната стойност на показател П1 (70т.) и максималната стойност на показател П2 (30т.).

1. Оферта с вх.№30-00-236/01.07.2019 г. – 10,57 ч. от „ЛОАНБО” ЕООД, адрес за кореспонденция област Плевен, община Плевен , гр.Плевен 5800, ул. „Вардар” №5, ет.3, ап.11.

$$КО = 70\text{т.} + 30\text{т.}$$

Комплексната оценка на участникът „ЛОАНБО” ЕООД е 100т.

2. Оферта с вх.№ 30-00-237/01.07.2019 г. – 10,59 ч. от „Семантик Интерактив” ООД, с адрес гр.София, ул.”Княз Борис I” №89, ет.3, ап.4

КО =15т. + 29,39т.

Комплексната оценка на участникът „Семантик Интерактив” ООД е 44.39т.

След като извърши оценяване на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта”, комисията класира допуснатите участници, както следва:

участник	класиране
„ЛОАНБО“ ЕООД	I-во място
„Семантик Интерактив” ООД	II-ро място

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката, с участника „ЛОАНБО” ЕООД, адрес за кореспонденция област Плевен, община Плевен, гр.Плевен 5800, ул. „Вардар” №5, ет.3, ап.11.

Настоящият протокол се състави на осн. чл.192, ал.4 от ЗОП в два еднообразни екземпляра и се предаде на Възложителя за утвърждаване. При утвърждаване на същия, преди сключване на договора, участника класиран на първо място да представи следните документи:

- Свидетелство за съдимост на представляващия дружеството;
- Удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника;
- Удостоверение по чл.58, ал.1, т.3 от ЗОП от органите на Изпълнителна Агенция „Главна инспекция по труда”, за обстоятелства по чл.54, ал1, т.6 от ЗОП;
- Удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията;
- Да изпълни задължението по чл.67, ал.6 от ЗОП;
- Да представи списък на екипа от ключови експерти, който ще изпълнява поръчката;
- Гаранция за изпълнение на договора е в размер на 3 % от стойността на договора без ДДС и е със срок на валидност 30 дни след изтичане срока на договора.

Протоколът да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача в един и същи ден.

Особени мнения от членовете на комисията не бяха изразени. Работата на комисията приключи в 11,00 ч.

Председател:

Георги Миланов – Юриконсулт към ОБА гр.Кресна

Членове:

1. Настя Нушкова – Директо на Дирекция „ФСДАО”

2. Илияна Андонова – технически сътрудник в ОБА гр.Кресна



