

ПРОТОКОЛ № 2
на комисия назначена със заповед № РД-5-135/23.03.2016 г.
на Христо Христов – кмет на община Болярово

на 26.04.2016 г. от 11:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със заповед № РД-5-135/23.03.2016 г. на Христо Христов – кмет на община Болярово, да проведе обществена поръчка предмет: *„ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И САНИТАРНО-ХИГИЕННИ МАТЕРИАЛИ ПО 5 ОБОСОБНИ ПОЗИЦИИ“*.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-5-57 от 02.02.2016 г. на Христо Христов – кмет на община Болярово, Обявление от 02.02.2016 г., Решение за промяна № РД-5-61 от 09.02.2016 г. на Христо Христов – кмет на община Болярово

I. Състав на комисията:

Председател:

Нина Кръстева Терзиева – заместник-кмет на Община Болярово;

Членове:

1. Атанаска Тодорова Станчева – гл. счетоводител в Община Болярово;
2. Теодора Георгиева Георгиева – главен експерт в отдел Проекти и обществени поръчки в Община Болярово;
3. Десислава Иванова Кичукова - експерт в отдел Проекти и обществени поръчки в Община Болярово;
4. Георги Дженков Дженков – адвокат по договор за правна помощ в Община Болярово

На заседанието на комисията не присъства Теодора Георгиева Георгиева поради обективни причини (отпуск по болест) и бе заместена от резервния член - Красимира Янкова Анева.

Въз основа на работата си Комисията установи липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя подробно описани в Протокол № 1 на комисията, като на основание чл.68, ал.8 от ЗОП изпрати протокола на всички участници в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаване на протокола.

Протокол № 1 от 12.04.2016 год. на комисията е изпратен на всички участници по имейл, факс (Кооперация „Панда“ и „КАРДИНАЛ БГ“ЕООД) на 18.04.2016 г., получен на ръка – от управителя на „Странджа-МП“ООД и от управителя на ЕТ „Странджа СИС“ на 18.04.2016 г.

В таблицата по-долу са посочени участниците, датата и входящия номер на представените документи:

	Участник	Вход. № на допълн. докум. и дата
1.	ПК Напредък по обособена позиция 1	вх.№АО-8-44/20.04.2016 г.;
2.	Кооперация „Панда“ по обособена позиция 5	вх.№АО-8-45/20.04.2016 г.;
3.	„Надежда 2000“ ЕООД по обособени позиции 1, 2 и 3	вх.№АО-8-48/21.04.2016 г.;
4.	ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособени позиции 3, 4 и 5	вх.№АО-8-50/21.04.2016 г.;
5.	„Кардинал БГ“ ЕООД по обособени позиции 2, 3, 4, 5	вх.№АО-8-51/22.04.2016 г.;
6.	„Странджа-МП“ ООД по обособена позиция 2	вх.№АО-8-52/22.04.2016 г.;
7.	ЕТ „Странджа СИС“ по обособена позиция 1	вх.№АО-8-53/25.04.2016 г.;

Всички допълнителни документи са подадени в срока от 5 работни дни от получаването на Протокол № 1.

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП след изтичането на срока по ал.9 Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не разглежда документите в Плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

1. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника ПК „Напредък“ по обособена позиция 1.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника ПК „Напредък“ по обособена позиция 1.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разгледа представените документи от участника ПК „Напредък“ по обособена позиция 1 и установи, че участникът отговаря на изискванията.

2. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция 5.

Комисията разглежда представените допълнителни документи от участника **Кооперация „Панда“ по обособена позиция 5.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разглежда представените документи от участника **Кооперация „Панда“ по обособена позиция 5** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

3. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособени позиции 2 и 3.

Комисията разглежда представените допълнителни документи от участника **„Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 2.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разглежда представените документи от участника **„Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 2** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

Комисията разглежда представените допълнителни документи от участника **„Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 3.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разглежда представените документи от участника **„Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 3** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

4. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособени позиции 3, 4 и 5.

Комисията разглежда представените допълнителни документи от участника **ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 3.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документ.

Комисията разглежда представените документи от участника **ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 3** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

Комисията разглежда представените допълнителни документи от участника **ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 4.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документ.

Комисията разглежда представените документи от участника **ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 4** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

Комисията разглежда представените допълнителни документи от участника **ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 5.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документ.

Комисията разгледа представените документи от участника **ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“** по обособена позиция 5 и установи, че участникът отговаря на изискванията.

5. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособени позиции 3, 4, 5.

Участникът - „Кардинал БГ“ ЕООД е посочил в декларация коректен ЕИК.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **„Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 3.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разгледа представените документи от участника **„Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 3** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **„Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 4.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разгледа представените документи от участника **„Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 4** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **„Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 5.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разгледа представените документи от участника **„Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 5** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

6. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника „Странджа МП“ ООД по обособена позиция 2.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника **„Странджа МП“ ООД по обособена позиция 2.**

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разгледа представените документи от участника **„Странджа МП“ ООД по обособена позиция 2** и установи, че участникът отговаря на изискванията.

7. Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участника ЕТ „Странджа СИС“ по обособена позиция 1.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участника ЕТ „Странджа СИС“ по обособена позиция 1.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1, участникът е представил изискуемите документи.

Комисията разгледа представените документи от участника ЕТ „Странджа СИС“ по обособена позиция 1 и установи, че участникът отговаря на изискванията.

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 1:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ПК „Напредък” по обособена позиция 1.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника ПК „Напредък” по обособена позиция 1 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът ПК „Напредък” по обособена позиция 1 предлага:

В образеца на техническо предложение е записано: „Срокът за изпълнение на договора е до 48 месеца, считано от датата на подписването му, като периодичността на храните и/или хранителните продукти, предмет на възлагане по настоящата обособена позиция е, както следва:, като участникът е попълнил: „ежедневна доставка по заявка“.

Съгласно утвърдената документация, т. 3.9. на стр. 39, Начин на доставяне:

За Обособена позиция 1: Доставка на хляб и хлебни изделия: Доставката се извършва до складовата база на посочения обект всеки работен ден по предварително подадена в края на предходната седмица заявка. Изискваната от възложителя периодичност е за доставка всеки работен ден, а не ежедневно.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника ПК „Напредък” по обособена позиция 1 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 1.

Плик № 2 съдържаше Техническо предложение от участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 1 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 1 предлага:

В образца на техническо предложение е записано: „Срокът за изпълнение на договора е до 48 месеца, считано от датата на подписването му, като периодичността на храните и/или хранителните продукти, предмет на възлагане по настоящата обособена позиция е, както следва:, като участникът не е попълнил нищо.

Съгласно утвърдената документация, т. 3.9. на стр. 39, Начин на доставяне:

За Обособена позиция 1: Доставка на хляб и хлебни изделия: Доставката се извършва до складовата база на посочения обект всеки работен ден по предварително подадена в края на предходната седмица заявка.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 1 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ЕТ „Странджа СИС“ по обособена позиция 1.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от ЕТ „Странджа СИС“ по обособена позиция 1 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника ЕТ „Странджа СИС“ по обособена позиция 1 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена”.

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 2.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 2.

Плик № 2 съдържаше Техническо предложение от участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 2 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 2 предлага:

В образца на техническо предложение е записано: „Срокът за изпълнение на договора е до 48 месеца, считано от датата на подписването му, като периодичността на храните и/или хранителните продукти, предмет на възлагане по настоящата обособена позиция е, както следва:, като участникът не е попълнил нищо.

Съгласно утвърдената документация, т. 3.9. на стр. 39, Начин на доставяне: За Обособена позиция 2: Доставка на месо и месни изделия - Доставките се извършват два

пъти в седмицата до 12.00 ч. по предварително подадена заявка в края на предходната седмица.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 2 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Кардинал БГ” ЕООД по обособена позиция 2.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника „Кардинал БГ” ЕООД по обособена позиция 2 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В техническото си предложение, участникът „Кардинал БГ” ЕООД по обособена позиция 2, в колона 4 не е описал опаковките и разфасовките (точния брой) на продуктите, които предлага: Пиле цяло замразено, Пиле бут замразен, Пилешка пържола бут без кожа замразено, Свинска плешка с кост замразена, Свински бут без кост замразен, Телешко месо замразено, Риба скумрия замразена, Риба скумрия филе замразено, Св. черен дроб, Свински глави, Колбас малотраен, Кренвирш-свински, Кренвирш пилешки, Колбас шпек, Шунков колбас, агнешко месо.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Кардинал БГ” ЕООД по обособена позиция 2 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Странджа-МП” ООД по обособена позиция 2.

Плик № 2 съдържаше Техническо предложение от участника „Странджа-МП” ООД по обособена позиция 2 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника „Странджа-МП” ООД по обособена позиция 2 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена”.

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 3.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 3.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 3 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 3 предлага:

В образца на техническо предложение е записано: „Срокът за изпълнение на договора е до 48 месеца, считано от датата на подписването му, като периодичността на храните и/или хранителните продукти, предмет на възлагане по настоящата обособена позиция е, както следва:, като участникът не е попълнил нищо.

Съгласно утвърдената документация, т. 3.9. на стр. 39, Начин на доставяне: За Обособена позиция 3: Доставките на мляко /краве прясно и кисело мляко/ се извършват всеки работен ден до 12.00 часа по предварително подадена заявка. Доставките на другите млечни изделия, опаковани според изискванията за обезпечаване съхранението на продуктите, се извършват един път седмично по предварително подадена заявка, в тридневен срок от получаване на заявката. Доставките на пресни плодове и зеленчуци се извършват всеки работен ден до 12.00 ч. по предварително подадена заявка. Доставките на варива, тестени изделия, подправки се извършват два пъти седмично, като асортиментът и количествата се определят според заявката. За всички останали продукти доставките се извършват два пъти седмично, като асортиментът и количествата се определят според заявките.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД по обособена позиция 3 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 3.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 3 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В техническото си предложение, участникът „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 3, в колона 4 не е описал опаковките и разфасовките (точния брой) на продуктите, които предлага: овесени ядки, корнфлейкс, мюсли, кашкавал краве и краве БДС (освен опаковката не е посочена и точната разфасовка), както и за Ябълки, Грозде, Банани, Портокали, Мандарини, Праскови, круши, Моркови, Краставици пресни, Домати пресни, Зелe, Пипер зелен, Лук сух, Лук пресен-кг, Картофи, Патладжан, Спанак, Чесън сух, Дини, Пъпеша, Тиквички, Тиква, Праз.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 3 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска

цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 3.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 3 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 3 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена”.

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 4.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 4.

Плик № 2 съдържаше Техническо предложение от участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 4 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В техническото си предложение, участникът „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 4, в колона 4 не е описал опаковките и разфасовките (точния брой) на продуктите, които предлага: нектар, сок плодов, Десерт „Синеморец“, Бисквити „Ревю“, Меденки, Детска закуска, Еклери, Сладолед – 150 гр., Блат за торта, Туршия, Кисело зеле, стафиди.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 4 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 4.

Плик № 2 съдържаше „Техническо предложение от участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 4 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 4 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена”.

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция 5.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция 5.

Плик № 2 съдържа Техническо предложение от участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано. В образеца относно периодичността на доставяне, участникът не е записал установената от възложителя периодичност - Съгласно утвърдената документация, на стр. 41, е записано: За Обособена позиция 5: Доставка на санитарно-хигиенни материали.

Доставките се извършват според предварително подадена заявка в тридневен срок от получаване на заявката.

Също така в описанието на доставяните продукти е записано, че: за Прах тест-600гр., вместо изискваните 600 гр. ще предложи същото количество в брой по 1 кг., вместо Прах за автом. пералня- опаковка 2.270 кг ще предложи същото количество в брой по 1 кг, за омекотител от 2 л ще предложи същото количество в брой по 1 л.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция 5 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена” и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника „Кукуда груп“ ООД по обособена позиция 5.

Плик № 2 съдържа Техническо предложение от участника „Кукуда груп“ ООД по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В образеца относно периодичността на доставяне, участникът не е записал установената от възложителя периодичност - Съгласно утвърдената документация, на стр. 41, е записано: За Обособена позиция 5: Доставка на санитарно-хигиенни материали.

Доставките се извършват според предварително подадена заявка в тридневен срок от получаване на заявката.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Кукуда груп“ ООД по обособена позиция 5 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“ и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 5.

Плик № 2 съдържа Техническо предложение от участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано. В техническото си предложение, участникът „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 5, в колона 4 не е описал опаковката и разфасовката (точния брой) от предлаганите стоки.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника НЕ отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията НЕ допуска офертата на участника „Кардинал БГ“ ЕООД по обособена позиция 5 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“ и предлага на Възложителя, участникът да бъде отстранен от участие в процедурата в съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 5.

Плик № 2 съдържа Техническо предложение от участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника ЕТ „Драгоманова 57 – Пена Драгоманова“ по обособена позиция 5 до оценка по критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“.

Комисията заседава на дати: 26.04 и 27.04.2016 г. и на заседанията присъстваха всички изброени по-горе членове на комисията.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 27.04.2016 г.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„ДОСТАВКА НА ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ И САНИТАРНО-ХИГИЕННИ МАТЕРИАЛИ ПО 5 ОБОСОБНИ ПОЗИЦИИ“* и го публикува в профила на купувача на Интернет страницата на Община Болярово на 03.05.2016 г. Отварянето на цените ще се извърши на заседание, което ще се състои на дата 09.05.2016 г. от 10.30 часа в залата на Община Болярово.

Право да присъстват при отваряне на ценовите оферти имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

Настоящия протокол се изготви (състави) на дата 03.05.2016 год.

КОМИСИЯ:

Председател:

Нина Кръстева Терзиева –

Членове:

Атанаска Тодорова Станчева -

Красимира Янкова Анева –

Десислава Иванова Кичукова -

Георги Дженков Дженков -