

ПРОТОКОЛ №2

от проведено заседание на комисия за разглеждане на офертите в процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: „Изграждане на Център за временно настаняване (ЦВН)“

Днес, 11.09.2020 г., в сградата на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. „Свобода“ №1, се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД04-699/14.07.2020 г. на Олга Китанова – за Кмет на Община Дупница съгласно Заповед №РД04-677/07.07.2020г. на Възложителя, за провеждане на процедура Публично състезание при реда и условията на Глава 25-^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: „Изграждане на Център за временно настаняване (ЦВН)“ открита с Решение №23 от 09.06.2020 г. за откриване и Решение №31 от 16.06.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на инж. Методи Чимев - Кмет на Община Дупница публикувана в Регистъра за обществени поръчки (РОП) под преписка №00418-2020-0008.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Крум Милев – Заместник кмет “Социални дейности” на Община Дупница;

и

Членове:

1. Мария Пилева – юриконсулт Обществени поръчки в Об.А – Дупница;
2. Лидия Манова– ст. спец. „И и К“ в Об.А– Дупница;
3. Даниела Ковачева – ст. спец. „И и К“ в Об.А– Дупница;
4. Анета Илиева– гл. експерт „БФ и МД“ в Об. А – Дупница.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 13:00 часа, като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

I. В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок (5 работни дни от получаването на протокола – изпратен на участниците на 31.08.2020 г. на посочените в офертите им e-mail адреси и качен на Профила на купувача в същия ден, а именно до 08.09.2020 г.), ясно посочен от Комисията в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 31.08.2020 г., обективиращ констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедурата, с изискванията за лично състояние на Участниците и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в Деловодството на Община Дупница са постъпили допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата от следните Участници, спрямо

информацията, отразена в ЕЕДОП-ите на чиито оферти, Комисията е констатирала пропуски и/или несъответствия и съответно е дала указания за тяхното отстраняване/коригиране, последователно изброени по реда на първоначалното им постъпване, както следва:

№	Име на участника:	Вх. № и дата на допълнително представените документи
1.	„СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД	26-00-1725-(1)/ 03.09.2020 г. 15:28 ч.
2.	„ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	26-00-1733-(1)/ 09.09.2020 г. 12:08 ч.
3.	“МЕРИДИАН“ ЕООД	26-00-1735-(1)/ 08.09.2020 г. 16:37 ч.

Комисията констатира, че допълнителните документи на участника „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ“ ЕООД са пристигнали по куриер **след крайния законоустановен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок /08.09.2020 г./**. Комисията констатира, че Протокол 1 от 31.08.2020 г. е изпратен на участника на посочения от него в офертата e-mail - irelsp@abv.bg на 31.08.2020 г. На e-mail, адреса от който е изпратен протокола на участника не се е върнала недоставена поща. Също така член на комисията /Мария Пилева/ е уведомила участника по телефона /посочен за контакт в офертата/ на същата дата в 13:55 мин., че протокола е изпратен на горепосочената електронна поща и качен в Профила на купувача към досието на поръчката.

На основание горепосоченото, комисията единодушно счита, че участника надлежно е уведомен за констатациите на помощния орган досежно съответствието на документите му по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата, подадена за участие в настоящата процедурата /получил е Протокол 1 от 31.08.2020 г./, както и за срока в който следва да представи допълнителните си документи /5 работни дни от получаването – 08.09.2020 г./.

В указанията за участие към поръчката, Раздел IV. Указание за подготовка на документите т. 7.2. Подаване „Документите, свързани с участието в процедурата се получават всеки работен ден от 9:00 часа до 17:30 часа до изтичане на срока, посочен в поле IV.2.2) „Срок за получаване на оферти или на заявления за участие“ от обявлението за поръчка, в отдел „Деловодство“ на Община Дупница, на адреса, посочен от Възложителя в поле I.3) „Комуникация - Офертите или заявленията за участие трябва да бъдат изпратени“ от обявлението за поръчката, а именно: гр. Дупница -

2600, тл. „Свобода“ № 1.

В случай, че Участникът изпраща офертата си чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, той следва да изпрати офертата така, че да обезпечи нейното пристигане в отдел „Деловодство“ на Община Дупница преди изтичане на срока, посочен в поле IV.2.2) „Срок за получаване на оферти или на заявления за участие“ от обявлението за поръчка и в който могат да бъдат подадени оферти. Рискът от забава или изгубване на офертата е на Участника.

Документите, свързани с участието в процедурата, с изключение на ЕЕДОП, се представят в писмен вид на хартиен носител. Документите, свързани с участието в процедурата се подават в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост...“

На основание цитираното от указанията за участие към процедурата, комисията счита, че Допълнителните документи към офертата на участника са неразделна част от нея, като за тях важат горепосочените указания за изпращане и **участника носи отговорност за навременното им пристигане с деловодството на общината, след като има законоустановен срок за подаването им.**

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП след **изтичането на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП** комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Допълнителните документи към офертата на участника „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД, **не са пристигнали в законоустановения срок съгласно чл.54, ал.9 от ЗОП и комисията няма да ги разглежда.**

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията няма да разглежда техническото предложение на участника „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД, тъй като офертата му не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и предлага на възложителя на основание чл.107, т.1 от ЗОП да отстрани участника от понататъшно участие в процедурата.

След установяването, че другите двама участници - „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД и „МЕРИДИАН“ ЕООД, на които настоящият помощен орган е изискал по реда и при условията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да представят коригирани, нови ЕЕДОП-и (респ. допълнителни документи за доказване достоверността на определени факти и обстоятелства, декларирани от Икономическите оператори, правно основание за което дава разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП), са депозирали същите в указания им вид и срок, Комисията на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане и последваща преценка по същество, досежно съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, анализирайки ги по-долу в настоящия Протокол, по реда на първоначалното подаване на офертите, а именно:

Участник №1 „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД с Допълнително представени документи с вх. № 26-00-1725-(1) от 03.09.2020 г., подадени в 15:28 ч.

Предвид установените несъответствия в офертата с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 31.08.2020 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо;
2. ЕЕДОП на хартия;
3. Копие на “Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството”;
4. Диск – 1бр. с прикачен pdf. - Електронно подписан еЕЕДОП от представляващия управител на подизпълнителя „М-СИНТЕЗ“ ЕООД.

Комисията установи, че в новия еЕЕДОП, в изпълнение на дадените му от комисията точни указания, участникът е декларирал:

- за всеки един от експерт от екипа за проектиране участието му в минимум едно проектиране, което е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка.

- застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“, като е декларирано - застрахователната сума и валута на съответната сключената застраховка „Професионална отговорност“; предмет на застраховане, номер на застрахователната полица и валидност на застраховката.

Извършеният от Комисията, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в нов еЕЕДОП допълнително представен от Участника обосновава следното нейно заключение:

На основание горепосоченото, Комисията намира, че представената от „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

Участник №3 „МЕРИДИАН“ ЕООД с Допълнително представени документи с вх. № 26-00-1735-(1) от 08.09.2020 г., подадени в 15:28 ч.

Предвид установените несъответствия в офертата с поставените от Възложителя изисквания съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол №1 от 31.08.2020 г., Участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Диск – 1бр. с прикачен pdf. - Електронно подписан еЕЕДОП от представляващия управител.

Комисията установи, че в новия еЕЕДОП, в изпълнение на дадените му от комисията точни указания, участникът е декларирал:

- за всеки един от експерт от екипа за проектиране участието му в минимум едно проектиране, което е идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка;
- декларирал, за експерта по част „Геодезия“ професионален опит, който е минимум 3 (три) години.

Извършеният от Комисията, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП преглед и анализ на фактите и обстоятелствата, отразени в нов еЕЕДОП допълнително представен от Участника обосновава следното нейно заключение:

На основание горепосоченото, Комисията намира, че представената от „МЕРИДИАН“ ЕООД оферта, няма липси, непълноти и несъответствие на информацията, нито пък нередовност или фактически грешки в нея, нито несъответствие с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в процедурата.

Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от Участниците документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящата процедура в Обявлението и Документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

1. **„СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложения за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката;

2. **„ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ“ ЕООД- не отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което Комисията **не допуска** офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложения за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката;

3. **„МЕРИДИАН“ ЕООД - отговаря** на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние, както и техническите и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, с оглед което

Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него Предложения за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на поръчката;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

1. Разглеждане и оценка на Техническо предложение на участника „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №3) – оригинал, което е подписано и подпечатано от управителя.

Предлаганият срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“, предмет на възлагане с настоящата поръчка е **40 (словом: четиридесет)** календарни дни.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект, предмет на възлагане с настоящата поръчка е **120 (словом: сто и двадесет)** календарни дни.

Приложена е Работна програма за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е приложил Линеен календарен график с диаграма на работната ръка за изпълнение на СМР който отговаря на изискванията на Възложителя.

След проверка на техническото предложение на участника „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на минималните изисквания на поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части за изпълнение на поръчката, Техническата спецификация, на действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД.

Предложената програма за изпълнение е предложена една мярка за навременна доставка на необходимите строителни продукти, предназначени за влагане в обекта, и една мярка за извършване на входящия контрол за качество и съответствие на доставяните продукти с предвижданията на инвестиционния проект и нормативните изисквания. За всяка една от предложените мерки са посочени:

- същност и обхват на мярката;
- план за прилагане на мярката (дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ);
- експерт, ангажиран с изпълнението на дейностите по прилагане на мярката (ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един – кой експерт коя от дейностите ще изпълнява) с посочване на задължения на експерта при изпълнението на всяка от посочените дейности;
- очакваният ефект от изпълнението на конкретната мярка върху навременността на доставката и качеството и съответствието на доставяните продукти, съобразно изискванията на Възложителя в документацията за обществената поръчка (предвижданията на инвестиционния проект) и нормативната уредба.

Оценка

Участникът „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД получава 20 точки за техническото си предложение – показател /Г/, тъй като офертата отговаря на изискванията към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката и е в съответствие с изискванията, заложи в техническата спецификация и по отношение на нея се установи наличието на обстоятелството под номер 1 в таблицата от Методиката за оценка.

2. Разглеждане и оценка на Техническо предложение на участника „МЕРИДИАН“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по образца от Документацията за участие (Образец №3) – оригинал, което е подписано и подпечатано от управителя.

Предлаганият срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“, предмет на възлагане с настоящата поръчка е **30 (словом: тридесет)** календарни дни.

Предлаганият срок за изпълнение на СМР по одобрен работен проект, предмет на възлагане с настоящата поръчка е **210 (словом: двеста и десет)** календарни дни.

Приложена е Програма за изпълнение на дейностите.

Участникът е приложил Примерен Линеен календарен план.

Комисията установи, че в примерния линеен календарен план за изпълнение на СМР не са описани:

- етапите за всички дейности, поддейности и строителни работи да технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя;
- човешките ресурси, предвидени за изпълнението на всички дейности и поддейности

Съгласно утвърдените указания за участие РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ 7. Начина за изготвяне и/или представяне на офертите, 7.1. Съдържание на опаковката: т.5 Техническо предложение а.2) Линеен календарен график „Предложеният от участника линеен календарен график трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимосвързаност на всички дейности, поддейности и строителни работи, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; да са посочени за всички дейности, поддейности и строителни работи човешките ресурси, предвидени за тяхното изпълнение.

Графикът следва да е разработен във формат Диаграма на Гант с хоризонтални диаграми или еквивалентно, така че да е видно изпълнението на посочените по-горе изисквания.

В случай, че в представеният от участника Линеен календарен график не е попълнен който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е попълнен с преповтаряне общо и/или бланкетно на техническата спецификация, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, и/или в

него са посочени различен възложител и/или наименование на друг проект и/или обект участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за отстраняване на участника от процедурата.“

Във връзка с гореописаното комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да отстрани участника „МЕРИДИАН“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като техническото му предложение и в частност линейния календарен график, който е неразделна част от него, не отговаря на минималните условията на РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЕ ЗА ПОДГОТОВКА НА ДОКУМЕНТИТЕ 7. Начина за изготвяне и/или представяне на офертите, 7.1. Съдържание на опаковката: т.5 Техническо предложение а.2) посочени по-горе.

Предвид изложеното комисията единодушно реши :

1. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник „СИТИ СТРОЙ 63“ ЕООД
2. Предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник „МЕРИДИАН“ ЕООД основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като техническото му предложение и в частност линейния календарен график, който е неразделна част от него, не отговаря на минималните условията на раздел 7. Начина за изготвяне и/или представяне на офертите, 7.1. Съдържание на опаковката: т.5 Техническо предложение а.2).
3. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да се публикува в профила на купувача на Община Дупница информация за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.
4. Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 18.09.2020 г. от 10:30 часа в сградата на Община Дупница – „Панорамна зала“.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 17:00 часа на 11.09.2020 г.

Председател: Крум Милев –

и

Членове:

1. Мария Пилева –
2. Лидия Манова –
3. Даниела Ковачева –
4. Анета Илиева –

Заличено на основание чл.37 от ЗОП във вр.
с чл.2 от ЗЗЛД.