



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11;
централа: 0915/8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

Утвърдил: (п)

инж. Иво Ценов Цветков

Кмет на Община Бяла Слатина

Възложител

ПРОТОКОЛ №2

На основание чл. 72 във връзка с чл.68, ал.10 от ЗОП се проведе заседание на комисията, назначена със **Заповед №424/30.04.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Доставка на материали за ремонтни работи на уличната инфраструктура в град Бяла Слатина“.**

Днес, 18.05.2015 г. (**понеделник**), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със **Заповед №424/30.04.2015 г.** на Кмета на Община Бяла Слатина, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж.Тихомир Цветков Трифонов – Заместник-кмет „УТСБА“ – проф.компетентно лице;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Бориславова Страшимирова – Младши експерт в Дирекция „МРОП“

И ЧЛЕНОВЕ: 3. Цветелина Андреева Андровска – Юрисконсулт в Община Бяла Слатина;

4. инж. Петър Лозанов Петров – Директор Дирекция „Устройство на територията и строителството“ в Община Бяла Слатина - проф.компетентно лице;

5. инж. Христофор Иванов Кьосовски – Главен експерт в Дирекция „УТС“;

се събра в 14.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да извърши разглеждане **на допълнително представените документи от участниците, изискани на основание чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП,** подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: **„Доставка на материали за ремонтни работи на уличната инфраструктура в град Бяла Слатина“.**

С Протокол №1/05.05.2015г., комисията е изисквала **Участник №1 - „Пътстройинженеринг“ АД** да представи допълнително следните документи:

1.Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 , б "а", "б", "в", "г", "д", т.2 , т.3 и т.4, ал. 2, т.1, т. 2, т.2а и ал. 5, т.1 и т. 2, и ал. 9 от ЗОП - попълва се **Образец № 5;**

Протоколът е получен от участника на 07.05.2015г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 14.05.2015г.

С вх.1200-30-7/27.04.2015г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:

1. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 , б "а", "б", "в", "г", "д", т.2 , т.3 и т.4, ал. 2, т.1, т. 2, т.2а и ал. 5, т.1 и т. 2, и ал. 9 от ЗОП - коректно попълнена;

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

➤ С Протокол №1/05.05.2015г., комисията е изисквала **Участник №2 „Виагруп“ ЕООД** да представи допълнително следните документи:

1. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 , б "а", "б", "в", "г", "д", т.2 , т.3 и т.4, ал. 2, т.1, т. 2, т.2а и ал. 5, т.1 и т. 2, и ал. 9 от ЗОП - попълва се **Образец № 5**;

Протоколът е получен от участника на 07.05.2015г., тоест крайния срок за подаване на допълнителните документи /5 работни дни от получаването на протокола/ е изтекъл на 14.05.2015г.

С вх.1200-30-8/12.05.2015г. /в определения от комисията срок/, участникът е представил:

1. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 , б "а", "б", "в", "г", "д", т.2 , т.3 и т.4, ал. 2, т.1, т. 2, т.2а и ал. 5, т.1 и т. 2, и ал. 9 от ЗОП - коректно попълнена;

След разглеждане на представените от участника допълнителни документи, комисията установи, че офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2.

Разглеждане на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

➤ **Участник №1 - „Пътстройинженеринг“ АД** е представил: Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №12; Участникът е декларирал срок за доставка 1 /един/ календарен ден.

➤ **Участник №2 - „Виагруп“ ЕООД** е представил: Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – Образец №12; Участникът е декларирал срок за доставка 1 /един/ календарен ден.

Съгласно документацията по настоящата обществена поръчка когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Тъй като в настоящата обществена поръчка има подадени само две оферти, това правило е неприложимо.

Комисията пристъпва към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници:

Критерият за оценка на офертите е “Икономически най-изгодна оферта”.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява по критерия “Икономически най-изгодна оферта” при следната методика:

Показатели за формиране на комплексната оценка

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” – (КО), като сума от индивидуалните оценки по предварително определените от Възложителя показатели, както следва:

КО = Т оц + Ф оц, където:

КО – комплексна оценка на n-тата оферта,

Тоц – техническата оценка на n-тата оферта,

Фоц – финансовата оценка на n-тата оферта

Техническата оценка е оценка на показателя „Срок за изпълнение на доставката“, **относителна тежест 50т.**

Срок за изпълнение на поръчката - изразява се с цифра, представляваща съотношението между предложеният най – кратък срок от кандидат в процедурата към предложеният от съответния кандидат срок, умножена с тегловен коефициент.

$$Cи = \frac{\text{Мин срок. /най – краткия предложен срок/}}{\text{Срок на предл. /срок, предложен от съответния кандидат/}} \times 50$$

Финансова оценка (Фоц) е оценка на сбора от точките, присъдени на участниците съобразно предложението от тях цени на материалите, както следва:

$$Ф оц = Ц1+Ц2+Ц3,$$

където:

Ц1 – предлагане цена за Плътна асфалтова смес, с относителна тежест 40т.;

Ц2 – предлагане цена за Пътен битум, с относителна тежест 5т.;

Ц3 – предлагане цена за Битумна емулсия, с относителна тежест 5т.

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за Плътна асфалтова смес – Ц1:

Предлаганата цена е български лева за 230 тона Плътна асфалтова смес, франко обект на Възложителя, без ДДС.

$$Ц1 = \frac{\text{Минимална цена / за 230 тона Плътна асфалтова смес/}}{\text{Предложена цена / за 230 тона Плътна асфалтова смес /}} \times 40$$

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за Пътен битум – Ц2:

Предлаганата цена е български лева за 650 кг. Пътен битум, франко обект на Възложителя, без ДДС.

$$Ц2 = \frac{\text{Минимална цена / за 650 кг. Пътен битум /}}{\text{Предложена цена / за 650 кг. Пътен битум /}} \times 5$$

Разглеждане и оценка на предлаганата цена за Битумна емулсия – Ц3:

Предлаганата цена е български лева за 480 кг Битумна емулсия, франко обект на Възложителя, без ДДС.

$$ЦЗ = \frac{\text{Минимална цена} / \text{за 480 кг Битумна емулсия}}{\text{Предложена цена} / \text{за 480 кг Битумна емулсия}} \times 5$$

Получените оценки и точки се закръглят с точност до 0,01.

Офертата получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точки по показателя)
1	2	3	
1.Техническа оценка – Т оц	50 %	50	Т оц
2. Финансова оценка – Ф оц	50 %	50	Ф оц
-Цена за 230 тона Плътна асфалтова смес	40 %	40	Ц1
-Цена за 650 кг. Пътен битум	5%	5	Ц2
-Цена за 480 кг Битумна емулсия	5%	5	Ц3

ВАЖНО: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя със следващата по-висока относителна тежест, а именно: показател "Срок за изпълнение на доставката" и се избира офертата с по-високата стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.

➤ **Участник №1 - „Пътстройинженеринг“ АД**

$$C_{и} = \frac{1}{1} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

➤ **Участник №2 - „Виагруп“ ЕООД**

$$C_{и} = \frac{1}{1} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

Комисията реши, че ще отвори ценовите оферти на участниците в процедурата на 22.05.2015г. от 10.00 ч., за което да бъде публикувано съобщение в „Профила на купувача“.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 18.05.2015 г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.инж.Тихомир Цветков Трифонов – (п)

СЕКРЕТАР: 2 Цветелина Бориславова Страшимирова – (п)

Членове: 3. Цветелина Андреева Андровска – (п)

4. инж. Петър Лозанов Петров – (п)

5. инж. Христофор Иванов Късовски – (п)