



ПРОТОКОЛ № 2

(за оценка на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП)

Днес, 26.02.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № РДП-41/19.02.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин" (ДНП "Пирин"), за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Определяне на основните видове насекомни вредители, определяне на точки /площадки/ за обследване, залагане на точките, отчитане на данните и анализ на резултатите от теренните наблюдения, както и закупуване на феромонови уловки, вкл. съпътстващите ги дейности“**. Процедурата е открита с решение № РДП-6 от дата 11.01.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 01135-2019-0001, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2019/S 010-018190.

Състав на комисията:

Председател:

инж. Мартин Лазаров – Директор на дирекция „Контрол и охрана“, ръководител проект;

Членове:

1. Калоян Богев – правоспособен юрист, външен експерт, вписан под уникален № ВЕ-813 в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
2. Цветелина Вълкова – външен експерт, биолог;
3. инж. Елена Топузова – главен експерт "ГИС" и Експерт по контрол и подобряване състоянието на местообитанията по проекта;
4. Яница Дивизиева-Лечова – директор на дирекция "АФПД", Счетоводител по проекта;

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № РДП-41/19.02.2019 г. на Директора на ДНП "Пирин", на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 26.02.2019 г. в 11:20 часа, в стая в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание Комисията е установила следното по отношение на подадените от участниците оферти:

„НОВА-7“ ООД: Комисията е установила, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка. Поради горното комисията е взела единодушно решение, че **на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „НОВА-7“ ООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

Проект: „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на Защитена зона ВГ0000209 „Пирин“ за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка, приет с Решение № 122/2007 г. на Министерския съвет (обн., ДВ, бр. 21/2007 г.)/защитена територия „Национален парк Пирин“ се финансира от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



„АЛ И ИВ ФОРЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД: Комисията единодушно е решила, че следва да предложи на Възложителя да отстрани участника **„АЛ И ИВ ФОРЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД** от участие в процедурата, като е изложила подробни мотиви в протокол № 1.

I. Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатия участник.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участника „НОВА-7“ ООД, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия.

1. „НОВА-7“ ООД

Комисията установи, че участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с образеца, приложен в документацията за участие, представени са изискваните от възложителя декларации. При детайлния преглед комисията констатира, че предложението съответства на предварително обявените условия на възложителя. Участникът е доказал, че е наясно със същността и обхвата на поръчката и се е съобразил с изискванията на възложителя.

Участникът е представил попълнено „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ съгласно Образец № 4 от документацията за участие. Срокът за изпълнение на цялостната дейност по проекта, считано от датата на сключване на договора за възлагане на поръчката между възложителя и изпълнителя е до 24 месеца. Гаранционният срок, в който се включва и гаранционната поддръжка, е за период от минимум 12 месеца след приемане на монтираните уреди. Към предложението си за изпълнение на поръчката участникът е изложил виждането си за разпределението на задачите, функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от под-дейностите съобразно посоченото в Техническите спецификации (с изключение на дейност 4), направил е и предложение, свързано с осъществяване на вътрешен контрол във връзка с правилно прилагане разпределението на функциите и отговорностите на персонала (с изключение на дейност 4). Изложението съдържа и начините за осъществяване на контрол на качеството от страна на Ръководителя екип, включително експерт по опазване на горски територии и защита, свързан с поръчване, доставка и залагане на феромоновите уловки, феромони и мумификатори.

Въз основа на детайлния преглед на техническото предложение на участника комисията прецени, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, съответства по форма и съдържание на образеца на възложителя, съдържа изискуемата информация и следва да бъде допуснато до оценка.

Комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя за форма и съдържание. Също така:

- ❖ Техническото предложение не противоречи на предварително обявените условия на поръчката или тяхна съставна част;
- ❖ Техническото предложение не противоречи на приложимото действащо законодателство, правила и указания;



❖ Частта от предложението, касаеща компонент 1, е налична и съответства на указанията за подготовка на предложението.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „НОВА-7“ ООД, комисията счита, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка.

II. Резултати от оценяването на допуснатото техническо предложение.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на офертата на допуснатия участник, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в настоящия протокол, а именно:

Настоящата Методика за комплексна оценка съдържа точни указания относно начина на определяне на оценката по всеки въведен по-долу показател, която да се приложи към предложенията на допуснатите оферти. Извън горното, в документа се съдържа информация относно относителната тежест на всеки показател за избор на най-изгодната оферта предвид посочения по-горе критерий за оценка.

Следва да се отбележи, че настоящата обществена поръчка е с комплексен характер, тъй като в нейния състав се включват както елементи на доставка, така и на услуга и в тази връзка са избрани конкретните показатели.

Като част от документацията към настоящата поръчка са Техническите спецификации (ТСП.), вкл. приложения към тях. Същите следва да се считат като част от предварително обявените условия на поръчката. Предложения, които не отговарят на тях, както и/или на приложимото действащо законодателство и изисквания, няма да бъдат предмет на оценка и ще бъдат предложени за отстраняване.

2. Указания за определяне на Комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците в настоящата процедура се изчислява базирано на следните три показателя и има максимална стойност 100 точки:

Таблица № 1: Показатели за комплексна оценка и съответен брой точки

Показател	Максимален брой точки
1. П1 – Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	40 т.
2. П2 - Предложение относно анализ, изследване и извеждане на взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение	20 т.
2. П3 – Ценово предложение	40 т.

Комплексната оценка на офертите се изчислява по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

3. Указания по отношение на показател П1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, вкл. указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия



Компонент 1: Разпределение на задачите, функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от под-дейностите съобразно посоченото в Техническите спецификации (с изключение на дейност 4)

Горното предложение се счита за минимално (базово) изискване, което е във връзка с правилното осъществяване на предмета на поръчката от страна на персонала, тъй като тя може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката, респ. тази част от офертата трябва да бъде предложена задължително от всеки участник. Тя съставлява Компонент 1 от него. В случай на установяване на съответствие, посочено в частта „Начин на определяне на оценката“ по-долу, то за този компонент се поставят 20 точки.

Следните компоненти на предложението са надграждащи над базовото (минималното) изискване на възложителя и същите могат да бъдат предлагани от участниците, т.е. не са задължителни изисквания, а са във връзка с установяване наличието на преимущества на предложенията спрямо минималните изисквания, респ. поставяне на съответен брой точки предвид посоченото по-долу в частта „Начин за определяне на оценката“:

Компонент 2: Предложение, свързано с осъществяване на вътрешен контрол във връзка с правилно прилагане разпределението на функциите и отговорностите на персонала (с изключение на дейност 4). В случай на установяване на съответствие, посочено в частта „Начин на определяне на оценката“ по-долу, то за този компонент се поставят 15 точки поради установяване наличието на преимуществено (надграждащо) предложение спрямо минималното изискване;

Компонент 3: Осъществяване на контрол на качеството от страна на Ръководителя екип, включително експерт по опазване на горски територии и защита, свързан с поръчване, доставка и залагане на феромоновите уловки, феромони и мумификатори. В случай на установяване на съответствие, посочено в частта „Начин на определяне на оценката“ по-долу, то за този компонент се поставят 5 точки поради установяване наличието на преимуществено (надграждащо) предложение спрямо минималното изискване.

По отношение на компонент 3 следва да се отбележи, че е в пряка връзка с осигуряване на качество на изпълнение на част от възлаганите работи според съдържанието на конкретното предложение. Факторите за осигуряване на качество, свързани с поръчване, доставка и залагане на феромоновите уловки, феромони и мумификатори (дейност 4), са изчерпателно посочени в Таблица № 2 по-долу в частта „Обхват на компонента, указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия“. Предмет на разглеждане и последващата оценка са посочените по-долу указания, пряко насочени към извършване от всеки участник на предложение чрез предоставяне на информация, съдържаща се в офертата и отнасяща се до осигуряване на качество на изпълнението. Съответствието на предложението спрямо указанията установява доколко всеки участник е способен да осигури необходимото и изискуемо качество за изпълнение на тази част от предмета на поръчката, тъй като това е от определящо значение за постигане на нейните цели. Според възложителя предложение, съответстващо на указанията в Таблица № 2 по-долу в тяхната цялост, касаещи компонент 3, гарантира осигуряване на това качество. Предмет на оценка е не наличие или липса на информация, а предложение, пряко насочено към обхвата на компонента съобразно указанията по-долу, вкл. неговото съдържание.

Таблица № 2: Компоненти на показателя, вкл. техен обхват, указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия



Компонент	Обхват на компонента, указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия
<p>1. Разпределение на задачите, функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от под-дейностите съобразно посоченото в Техническите спецификации (с изключение на дейност 4)</p>	<p>Предвид определения чрез Техническите спецификации (ТСП.) обхват на под-дейностите, в своите технически оферти всеки участник е необходимо да предложи за всяка от под-дейностите (с изключение на дейност 4), посочени в ТСП., организацията на персонала (включващо разпределение на задачите, функциите и отговорностите между отделните членове на екипа), на който е възложено изпълнението на поръчката. По-конкретно за всяка от под-дейностите участниците следва да предложат уточнените подолу фактори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на кои експерти какви задачи ще бъдат възложени по всяка под-дейност; - какви функции ще изпълняват за реализация на конкретната под-дейност, вкл. какви са техните отговорности предвид предвидената организация на персонала, свързани с фактическото изпълнение на конкретната под-дейност. Установява се, че тази част от предложението е обхванала всички под-дейности по начина, уточнен в ТСП. <p>Допуска се, съобразно избрания от участниците подход за разпределението на задачите, функциите и отговорностите на членовете на екипа, един или повече от експертите да не са ангажирани с изпълнение на една или повече от под-дейностите. В този случай изключването (или невключването) им от изпълнение на конкретна под-дейност следва да бъде придружено с аргументи, които да обвържат обхвата на под-дейността с липсата на ангажиране на конкретния експерт.</p>
<p>2. Предложение, свързано с осъществяване на вътрешен контрол във връзка с правилно прилагане разпределението на функциите и отговорностите на персонала (с изключение на дейност 4)</p>	<p>Осъществяването на вътрешен контрол във връзка с правилно прилагане разпределението на функциите и отговорностите на персонала също оказва влияние върху постигане целите на договора. Предвид последното, всеки участник може да предложи как ще осъществява подобен контрол (с изключение на контрола, касаещ дейност 4) като разгледа следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - линии на комуникация вътре в екипа, свързано с правилно прилагане разпределението на задачите, функциите и отговорностите на персонала; - предложение, отнасящо се до контролни функции на ръководния персонал и начините за тяхното осъществяване.
<p>3. Осъществяване на контрол на качеството от страна на Ръководителя екип, включително експерт по опазване на горски територии и защита, свързан с поръчване, доставка и залагане на феромоновите уловки, феромони и мумификатори</p>	<p>Отчитайки обстоятелството, че поръчването, доставката и залагането на феромоновите уловки, феромони и мумификатори е съществен елемент, пряко влияещ върху постигане целите на поръчката, вкл. с изискуемото качество, то всеки участник може да предложи как ще се осъществява контрол върху това качество от страна на Ръководителя екип, включително експерт по опазване на горски територии и защита.</p> <p>В случай, че е налично подобно предложение, то всеки един от участниците трябва да предложи следните фактори за постигане на това качество:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провеждане на пазарно проучване относно феромоновите уловки, феромони и мумификатори съобразно конкретните специфики, произтичащи от резултатите от изпълнение на



Компонент	Обхват на компонента, указания за подготовка на предложението и указания към оценителната комисия
	<p>дейности 1-3 вкл.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на качество, свързано с доставката и монтажа на колове за феромоновите уловки; - контрол върху качеството на доставените феромоновите уловки, феромони и мумификатори; - транспортиране и монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори; - осигуряване на пълно съответствие между предварително определените точки за монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори и фактическия монтаж.

Начин на определяне на оценката по показателя „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“

Оценките на предложенията на участниците ще бъдат извършвани базирано на горните изисквания чрез експертна оценка, както и на указанията за присъждане на точки по показателя „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ по начина, посочен по-долу:

По отношение на компонент 1:

В случай, че се установи съответствие между тази част от предложението и определения в Таблица № 2 по-горе негов обхват, а също и указания за неговата подготовка, то се поставят 20 т. Същите са минималните, които всеки участник може да получи по показателя в случай, че не бъде предложен за отстраняване поради несъответствие на неговото предложение с минималните (базовите) изисквания.

В допълнение към горното, по отношение на всички други компоненти, вкл. компонент 1, начинът на определяне на оценката по показателя е показан в следващата Таблица № 3:

Таблица № 3: Начин на определяне на оценката по показател П1 – Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката

Констатации/Условия	ТО Ч К И
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу (извън компонент 1 – базово изискване), възприемани като надграждания над минималното изискване условия, вкл. са отчетени описаните в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:</p> <p><u>По отношение на компонент 1:</u> В техническата оферта участникът е предложил за всяка от под-дейностите (с изключение на дейност 4), посочени в ТСП., организацията на персонала (включващо разпределение на задачите, функциите и отговорностите между отделните членове на екипа), на който е възложено изпълнението на поръчката. По-конкретно за всяка от под-дейностите участникът е предложил уточнените по-долу фактори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на кои експерти какви задачи ще бъдат възложени по всяка под-дейност; 	4 0



<p>- какви функции ще изпълняват за реализация на конкретната под-дейност, вкл. какви са техните отговорности предвид предвидената организация на персонала, свързани с фактическото изпълнение на конкретната под-дейност. Установено е, че тази част от предложението е обхванала всички под-дейности по начина, уточнен в ТСП.</p> <p>Допуска се, съобразно избрания от участниците подход за разпределението на задачите, функциите и отговорностите на членовете на екипа, един или повече от експертите да не са ангажирани с изпълнение на една или повече от под-дейностите. В този случай изключването (или невключването) им от изпълнение на конкретна под-дейност е придружено с аргументи, които да обвържат обхвата на под-дейността с липсата на ангажиране на конкретния експерт;</p> <p><u>По отношение на компонент 2:</u> Участникът е предложил как ще осъществява подобен контрол (с изключение на контрола, касаещ дейност 4) като е разгледал следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - линии на комуникация вътре в екипа, свързано с правилно прилагане разпределението на задачите, функциите и отговорностите на персонала; - предложение, отнасящо се до контролни функции на ръководния персонал и начините за тяхното осъществяване; <p><u>По отношение на компонент 3:</u> Участникът е предложил как ще се осъществява контрол върху това качество от страна на Ръководителя екип, включително експерт по опазване на горски територии и защита.</p> <p>В случай, че е налично подобно предложение, то всеки един от участниците е предложил следните фактори за постигане на това качество:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провеждане на пазарно проучване относно феромоновите уловки, феромони и мумификатори съобразно конкретните специфики, произтичащи от резултатите от изпълнение на дейности 1-3 вкл.; - осигуряване на качество, свързано с доставката и монтажа на колове за феромоновите уловки; - контрол върху качеството на доставените феромоновите уловки, феромони и мумификатори; - транспортиране и монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори; - осигуряване на пълно съответствие между предварително определените точки за монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори и фактическия монтаж. 	
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу (извън компонент 1 – базово изискване), възприемани като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. са отчетени описаните в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:</p> <p><u>По отношение на компонент 1:</u> В техническата оферта участникът е предложил за всяка от под-дейностите (с изключение на дейност 4), посочени в ТСП., организацията на персонала (включващо разпределение на задачите, функциите и отговорностите между отделните членове на екипа), на който е възложено изпълнението на поръчката. По-конкретно за всяка от под-дейностите участникът е предложил уточнените по-долу фактори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на кои експерти какви задачи ще бъдат възложени по всяка под-дейност; - какви функции ще изпълняват за реализация на конкретната под-дейност, вкл. какви са техните отговорности предвид предвидената организация на персонала, свързани с фактическото изпълнение на конкретната под-дейност. Установено е, че тази част от предложението е обхванала всички под-дейности по начина, уточнен в ТСП. <p>Допуска се, съобразно избрания от участниците подход за разпределението на задачите, функциите и отговорностите на членовете на екипа, един или повече от експертите да не са ангажирани с изпълнение на една или повече от под-дейностите. В този случай</p>	<p>3 5</p>



<p>изключването (или невключването) им от изпълнение на конкретна под-дейност е придружено с аргументи, които да обвържат обхвата на под-дейността с липсата на ангажиране на конкретния експерт;</p> <p><u>По отношение на компонент 2:</u> Участникът е предложил как ще осъществява подобен контрол (с изключение на контрола, касаещ дейност 4) като е разгледал следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - линии на комуникация вътре в екипа, свързано с правилно прилагане разпределението на задачите, функциите и отговорностите на персонала; - предложение, отнасящо се до контролни функции на ръководния персонал и начините за тяхното осъществяване. 	
<p>Установено е, че предложението на участника надгражда минималното изискване (т.е. съдържа преимущества над него) като е констатирано наличието на всяко едно от условията по-долу (извън компонент 1 – базово изискване), възприемани като надграждащи над минималното изискване условия, вкл. са отчетени описаните в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:</p> <p><u>По отношение на компонент 1:</u> В техническата оферта участникът е предложил за всяка от под-дейностите (с изключение на дейност 4), посочени в ТСп., организацията на персонала (включващо разпределение на задачите, функциите и отговорностите между отделните членове на екипа), на който е възложено изпълнението на поръчката. По-конкретно за всяка от под-дейностите участникът е предложил уточнените по-долу фактори:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на кои експерти какви задачи ще бъдат възложени по всяка под-дейност; - какви функции ще изпълняват за реализация на конкретната под-дейност, вкл. какви са техните отговорности предвид предвидената организация на персонала, свързани с фактическото изпълнение на конкретната под-дейност. Установено е, че тази част от предложението е обхванала всички под-дейности по начина, уточнен в ТСп. <p>Допуска се, съобразно избрания от участниците подход за разпределението на задачите, функциите и отговорностите на членовете на екипа, един или повече от експертите да не са ангажирани с изпълнение на една или повече от под-дейностите. В този случай изключването (или невключването) им от изпълнение на конкретна под-дейност е придружено с аргументи, които да обвържат обхвата на под-дейността с липсата на ангажиране на конкретния експерт;</p> <p><u>По отношение на компонент 3:</u> Участникът е предложил как ще се осъществява контрол върху това качество от страна на Ръководителя екип, включително експерт по опазване на горски територии и защита.</p> <p>В случай, че е налично подобно предложение, то всеки един от участниците е предложил следните фактори за постигане на това качество:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провеждане на пазарно проучване относно феромоновите уловки, феромони и мумификатори съобразно конкретните специфики, произтичащи от резултатите от изпълнение на дейности 1-3 вкл.; - осигуряване на качество, свързано с доставката и монтажа на колове за феромоновите уловки; - контрол върху качеството на доставените феромоновите уловки, феромони и мумификатори; - транспортиране и монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори; - осигуряване на пълно съответствие между предварително определените точки за монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори и фактическия монтаж. 	<p>2 5</p>
<p>Установено е, че предложението на участника съдържа разработка на базовото предложение по Компонент 1, вкл. са отчетени описаните в Таблица № 2 по-горе обхват на компонента и свързаните с него указания за подготовка на предложението:</p> <p><u>По отношение на компонент 1:</u> В техническата оферта участникът е предложил за всяка</p>	<p>2 0</p>



от под-дейностите (с изключение на дейност 4), посочени в ТСП., организацията на персонала (включващо разпределение на задачите, функциите и отговорностите между отделните членове на екипа), на който е възложено изпълнението на поръчката. По-конкретно за всяка от под-дейностите участникът е предложил уточнените по-долу фактори:

- на кои експерти какви задачи ще бъдат възложени по всяка под-дейност;
- какви функции ще изпълняват за реализация на конкретната под-дейност, вкл. какви са техните отговорности предвид предвидената организация на персонала, свързани с фактическото изпълнение на конкретната под-дейност. Установено е, че тази част от предложението е обхванала всички под-дейности по начина, уточнен в ТСП.

Допуска се, съобразно избрания от участниците подход за разпределението на задачите, функциите и отговорностите на членовете на екипа, един или повече от експертите да не са ангажирани с изпълнение на една или повече от под-дейностите. В този случай изключването (или невключването) им от изпълнение на конкретна под-дейност е придружено с аргументи, които да обвържат обхвата на под-дейността с липсата на ангажиране на конкретния експерт.

Участниците се предлагат за отстраняване в случай, че се установи едно или повече от долните обстоятелства:

- ❖ Техническите предложения противоречат на предварително обявените условия на поръчката или тяхна съставна част;
- ❖ Техническите предложения противоречат на приложимо действащо законодателство, правила и указания;
- ❖ Частта от предложението, касаеща компонент 1, липсва или не съответства на указанията за подготовка на предложението.

4. Указания по отношение на показател П2 „Предложение относно анализ, изследване и извеждане на взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение“

Отчитайки съдържанието на Техническите спецификации, т.е. предмета на поръчката, при изпълнение на отделните под-дейности се установява взаимна връзка и зависимост между тях. Същата е обусловена от обстоятелството, че се следва определена последователност при изпълнението им като в редица случаи изпълнението на дадена под-дейност¹ (и резултатите от нея) е предпоставка за последваща реализация на други под-дейности. Тази взаимна обвързаност и нейните анализ, изследване и извеждане, предполагат наличие на предложение, отчитащо конкретните специфики на поръчката и на възлаганите работи (т.е. предмета на поръчката), което да осигури качество в процеса на изпълнение, вкл. вписване в общата времева рамка именно следвайки зависимостта от изпълнението на дадени под-дейности и последващото такова относно други.

Предвид изложеното по-горе, участниците е необходимо да представят взаимнообвързаността (придружена със съответната обосновка, т.е. анализ, изследване на същността на взаимнообвързаността и в резултат извеждане на взаимовръзки) между под-дейностите.

За яснота на горното примерна взаимнообвързаност (взаимовръзка), изведена за предмета на настоящата поръчка, е както следва (посоченият по-долу пример е условен и не следва да се възприема като задължително изискване):

¹ По начина, определен в Техническите спецификации. В допълнение, дейност 4 за целите на настоящия показател следва да се възприема като самостоятелно обособена под-дейност.



Взаимообвързаност между под-дейност 1.3. Събиране на материали за анализ и под-дейност 1.4. Извършване на макро и микроскопски анализ на събраните материали.

За целите на обективност на експертната оценка, от участниците се изисква да изведат оптимален брой адекватни спрямо спецификата на поръчката взаимовръзки, които да доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи.:

При подготовка на своите оферти участниците следва поотделно да анализират, изследват и изведат взаимовръзки като същите са аргументирани и обосновани (вкл. всяка една от взаимовръзките е изведена отделно и номерирана за яснота на изложението. Последното е задължително условие с оглед обективност на оценката и правилно прилагане на методиката от експертната оценителна/оценъчна комисия, назначена от Възложителя).

Независимо от броя на идентифицираните от всеки участник взаимовръзки, в своите предложения участниците следва да включат не повече от 30 (тридесет) такива взаимовръзки, които според отделния участник са най-адекватни отчитайки спецификите и обхвата на поръчката. В случай, че са предложени повече от посочения брой, то ще се разглеждат само първите 30 броя. Уточненият брой не следва по никакъв начин да се счита за мнение (изискване) на Възложителя, че това е възможният минимален брой. Така определен, броят цели единствено яснота и избягване на необходимост от тълкуване от страна на оценъчната комисия, както и яснота относно правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по показателя.

Начин на определяне на оценката по показател „Предложение относно анализ, изследване и извеждане на взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение“

В процеса на оценяване на офертите оценъчната комисия ще изготви изчерпателен списък с всички адекватни (а именно отчитайки спецификата на взаимовръзката спрямо характера на предвидената за изпълнение под-дейност, вкл. те са аргументирани и обосновани) взаимовръзки при изпълнение на под-дейностите, посочени във всяка една от офертите. С оглед на обстоятелството, че взаимовръзките произтичат пряко от обхвата на под-дейностите и тяхното изпълнение, то в случай, че в отделните оферти се установят еднакви като същност взаимовръзки, то при съставяне на горния списък при необходимост ще се посочат кои от тях са еквиваленти в различните оферти, т.е. ще се извежда смисловата взаимовръзка, а не начина на формулиране. След съставяне на горния списък при оценката ще се приложи следната скала и посочените в таблицата по-долу максимален брой точки (за базов брой, спрямо който ще се прилага таблицата за всички участници, ще се възприеме офертата, съдържаща максимален брой взаимовръзки (колона от Таблица № 4, обозначена като „максимален общ брой“), отговарящи на изискванията, т.е. според този брой ще се избере редът от таблицата за оценка на офертите):

Таблица № 4: Начин на определяне на оценката по показател П2 – „Предложение относно анализ, изследване и извеждане на взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение“

максимален общ брой	20 точки		10 точки		5 точки	
	от ²	до	от	до	от	до
1	1	1	неприложимо			
2	2	2	1	1	неприложимо	
3	3	3	2	2	1	1

² В таблицата под „от“ и „до“ се разбира брой приети и съответстващи на изискванията взаимовръзки от съответния участник.



максимален общ брой	20 точки		10 точки		5 точки	
	от ²	до	от	до	от	до
4	3	4	2	2	1	1
5	4	5	2	3	1	1
6	5	6	3	4	1	2
7	5	7	3	4	1	2
8	6	8	3	5	1	2
9	7	9	4	6	1	3
10	7	10	4	6	1	3
11	8	11	4	7	1	3
12	9	12	5	8	1	4
13	9	13	5	8	1	4
14	10	14	5	9	1	4
15	11	15	6	10	1	5
16	11	16	6	10	1	5
17	12	17	6	11	1	5
18	13	18	7	12	1	6
19	13	19	7	12	1	6
20	14	20	7	13	1	6
21	15	21	8	14	1	7
22	15	22	8	14	1	7
23	16	23	8	15	1	7
24	17	24	9	16	1	8
25	17	25	9	16	1	8
26	18	26	9	17	1	8
27	19	27	10	18	1	9
28	19	28	10	18	1	9
29	20	29	10	19	1	9
30	21	30	11	20	1	10

За целите на настоящата методика, използваните понятия в нея следва да се възприемат по начина, определен в Речника на българския език на Института за български език към Българската академия на науките, достъпен на следния електронен адрес:
<http://ibl.bas.bg/rbe/>

5. Начин за определяне на оценката по показател Ценово предложение

Оценка по показател – Ценово предложение

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват по следната формула:

Предложена цена – Ценово предложение на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$P2$	<i>Предложена минимална цена в лева (без ДДС)</i>	* 40
=	<i>Предложена цена от участника в лева (без ДДС)</i>	

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 40 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с преходния текст.

При съобразяване с горната методика за оценка допуснатото до оценка предложение беше подробно разгледано и анализирано от всеки един от членовете на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане, комисията, в съответствие с одобрената от Възложителя методика, единодушно определи оценки на офертата на допуснатия до този етап участник по показател П1 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ и показател П2 – Предложение относно анализ, изследване и извеждане на взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение. Изложените в настоящия протокол мотиви представляват единните и общи мотиви на комисията за поставяне на оценки на участниците, определени в пълно съответствие с методиката за оценка на офертите.

„НОВА–7“ ООД, град Банско

Оценка на предложението по показател П1 – 40 точки.

Мотиви на оценителната комисия относно предложението на участника във връзка с показател П1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“:

Компонент 1: Разпределение на задачите, функциите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за изпълнение на всяка една от под-дейностите съобразно посоченото в Техническите спецификации (с изключение на дейност 4):

Участникът е предложил разпределението на задачите, функциите и отговорностите на всички изискуеми от възложителя експерти. Освен това участникът предлага да включи в екипа си за изпълнение на предмета на настоящата поръчка допълнителен експерт – лесовъд, който притежава експертиза за работа с ГИС, както и да бъдат сформирани групи от общи работници, които да бъдат обучени и под ръководството на експертите – лесовъди да вземат участие в дейностите, свързани с изпълнението на настоящата поръчка. От предложението се установява, че участникът за всяка от под-дейностите прави конкретно предложение относно това кои експерти какви задачи ще изпълняват. Предложението е направено в последователност за всяка от петте под-дейности за дейност 1; за всяка от двете под-дейности за дейност 2; за всяка от двете дейности за дейност 3; за единствената под-дейност от дейност 5 и за всяка от трите под-дейности за дейност 6. Освен това във връзка с изискването, посочено в методиката за оценка участникът изрично посочва основанията поради които даден експерт няма да вземе участие в изпълнение на определена под-дейност. Участникът посочва какви функции ще изпълняват отделните предлагани от него експерти за реализация на конкретната под-дейност, вкл. какви



са техните отговорности предвид предвидената организация на персонала, свързани с фактическото изпълнение на конкретната под-дейност.

Като обобщение на предложението прави таблица за отделните експерти относно участието им по под-дейности. Това се установява от страница 4 до страница 18 включително от предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Предвид горното, при съобразяване с одобрената методика, комисията единодушно присъди 20 точки по разглеждания компонент.

Компонент 2: Предложение, свързано с осъществяване на вътрешен контрол във връзка с правилно прилагане разпределението на функциите и отговорностите на персонала (с изключение на дейност 4):

В тази част от своето предложение, представена от участника от страница 19 до страница 22, участникът разписва на първо място линиите на комуникации вътре в екипа, свързани с правилно прилагане разпределението на задачите, функциите и отговорностите на персонала. Комисията установява, че това предложение е конкретно насочено към изпълнението на настоящата обществена поръчка. Участникът предлага две основни направления на комуникация – „хоризонтално“ и „вертикално“.

Според изискването на методиката за оценка, на второ място участникът предлага какви контролни функции на ръководния персонал ще прилага в случай, че му бъде възложено изпълнението на договора, предмет на настоящата поръчка както и начините на тяхното осъществяване. Освен това в тази част от предложението си участникът посочва конкретни за настоящата поръчка похвати за осъществяването от ръководителя на екипа контролни функции по време на реализацията на договора.

Предвид горното, при съобразяване с одобрената методика, комисията единодушно присъди 15 точки по разглеждания компонент.

Компонент 3: Осъществяване на контрол на качеството от страна на Ръководителя екип, включително експерт по опазване на горски територии и защита, свързан с поръчване, доставка и залагане на феромоновите уловки, феромони и мумификатори:

Установено е наличието на предложение относно всеки един от следните фактори за постигане на това качество:

- провеждане на пазарно проучване относно феромоновите уловки, феромони и мумификатори съобразно конкретните специфики, произтичащи от резултатите от изпълнение на дейности 1-3 вкл.;
- осигуряване на качество, свързано с доставката и монтажа на колове за феромоновите уловки;
- контрол върху качеството на доставените феромонове уловки, феромони и мумификатори;
- транспортиране и монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори;
- осигуряване на пълно съответствие между предварително определените точки за монтаж на феромоновите уловки, феромони и мумификатори и фактическия монтаж.

Предложението по цитираните по-горе фактори е оформено в отделни под-точки в рамките на т. I.3. от предложението. Тяхното съдържание отчита характерните специфики на обхвата на поръчката. Чрез тази част от офертата се гарантира постигане целите на поръчката, вкл. с изискуемото качество при предлагане ролята на Ръководителя на екипа във връзка с осъществяване на контрола на качеството. Това се установява от страница 22 до страница 25 от предложението за изпълнение на поръчката на участника.

Предвид горното, при съобразяване с одобрената методика, комисията единодушно присъди 5 точки по разглеждания компонент.

Отчитайки съдържанието на Таблица № 3: Начин на определяне на оценката по показател П1 – Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, както и предвид посоченото по-горе, то на участника се присъждат 40 точки по показателя.

Мотиви на оценителната комисия относно предложението на участника във връзка с показател П2 „Предложение относно анализ, изследване и извеждане на взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение“:

Участникът е идентифицирал (извел) общо 37 бр. взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение. Отчитайки посоченото в Методиката за комплексна оценка на офертите „в случай, че са предложени повече от посочения брой, то ще се разглеждат само първите 30 броя“, то констатациите по-долу вследствие извършените разглеждане и оценка на тази част от предложението, касаят първите 30 изведени от участника взаимовръзки.

Прилагайки Методиката за оценка се съставя настоящият списък, според който всички разгледани взаимовръзки (от първа до тридесета включително) съдържат едновременно анализ на същността на взаимовръзките, тяхното изследване и извеждане (чрез идентифицирането им в наименованията на взаимовръзките). В допълнение, всяка една от тях съдържа аргументи за наличието на подобна връзка и в тази връзка е представена съответна обосновка, поради което списъкът съдържа всички 30 първи идентифицирани взаимовръзки.

Отчитайки съдържанието на Таблица № 4: Начин на определяне на оценката по показател П2 – „Предложение относно анализ, изследване и извеждане на взаимовръзки между отделни под-дейности, свързано с качеството на изпълнение“, както и предвид посоченото относно списъка по-горе, то на участника се присъждат 20 точки по показателя.

На основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение „НОВА-7“ ООД.

Комисията при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, което да се извърши на 01.03.2019 г. от 11:30 ч. в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.


С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 01.03.2019 г. от 11:30 часа в сградата на ДНП "Пирин", находяща се в гр. Банско, ул. България № 4, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.





Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № РДП-41/19.02.2019 г. на Директора на Дирекция Национален парк "Пирин".


Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 26.02.2019 г. в 13:20 часа.

Председател: 
инж. Мартин Лазаров

Членове: 
Калоян Богев

..... 
Цветелина Вълкова

..... 
инж. Елена Топузова

..... 
Яница Дивизиева-Лечова

Данните са заличени на основание ЗЗЛД