

## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.egov.bg

Днес Д.Ф.: 09. 2016г.

УТВЪРЖДАВАМ,  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....  
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ  
ПЕНКА ПЕНКОВА



### ПРОТОКОЛ

От работата на комисията, назначена със Заповед № 721/30.08.2016 г. на кмета на Община Лом, на основание чл.192 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на ЗОП, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти по 6 обособени позиции за изпълнение на Проект „Осигуряване на топъл обяд в град Лом“ по процедура BG05FMOP001-3.002 „Осигуряване на топъл обяд – 2016“ по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане“, както следва:

Обособена позиция №1 – «Месо и месни продукти, риба и яйца“ ;

Обособена позиция №2 - "Консерви, сухи бобови, зърнени“;

Обособена позиция №3 – «Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплодни, кореноплодни“;

Обособена позиция №4 – «Мляко и млечни продукти , майонеза и маргарин“;

Обособена позиция №5 – «Хляб и хлебни изделия“;

Обособена позиция №6 – «Различни хранителни продукти“

Днес, 30.08.2016 г., в 10:00 ч., в заседателната зала на Община Лом се събра комисията, назначена с посочената заповед в състав:

Комисия в състав:

**Председател:** Анжело Иванов – ДД ОКВДВ

**и членове:**

1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт
2. Мария Преславова – гл. спец. ОП
3. Румяна Миланова - счетоводител
4. Розита Петкова – спец. ПЗ

До изтичане на обявения срок за представяне на оферти - 24.08.2016 г. до 17:00 часа в деловодството на Община Лом са постъпили 10 (десет) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. **Оферта № 1** подадена от „РЕФРЕШ-2015“ ЕООД с вх. № 92-00-949/24.08.2016 г. (09:18 часа);
2. **Оферта № 2** подадена от „КРИД“ ООД с вх. № 92-00-950/24.08.2016 г. (10:20 часа);
3. **Оферта № 3** подадена от „ЗАРЯ“ ЕАД с вх. № 92-00-954/24.08.2016 г. (14:21 часа);

**4.Оферта № 4** подадена от **ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД** с вх. № 92-00-956/24.08.2016 г. (15:22 часа);

**5.Оферта № 5** подадена от **„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД** с вх. № 92-00-971/29.08.2016 г. (14:29 часа);

л След получаване на подадените оферти за участие в процедурата всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, а. 2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на постъпването им:

**1. Оферта № 1** подадена от участника **„РЕФРЕШ-2015“ ЕООД** с вх. № 92-00-949/24.08.2016 г. (09:18 часа);

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът **„РЕФРЕШ-2015“ ЕООД** предлага цена (обща стойност без ДДС за всички изброени артикули) за Обособени позиции, както следва:

- За Обособена позиция № 2 - "Консерви, сухи бобови, зърнени" – 5 256,00 лв.;
- За Обособена позиция № 3 – «Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплодни, кореноплодни» – 1 656,00 лв.;
- За Обособена позиция № 6 – «Различни хранителни продукти» – 1 958,00 лв.

**2. Оферта № 2** подадена от участника **„КРИД“ ООД** с вх. № 92-00-950/24.08.2016 г. (10:20 часа);

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът **„КРИД“ ООД** предлага (обща стойност без ДДС за всички изброени артикули) за Обособени позиции, както следва:

- За Обособена позиция № 1 – «Месо и месни продукти, риба и яйца» – 18 336,65 лв.;
- За Обособена позиция № 2 - "Консерви, сухи бобови, зърнени" – 4 614, 88 лв.;
- За Обособена позиция № 3 – «Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплодни, кореноплодни» – 2 230,08 лв.;
- За Обособена позиция № 4 – «Мляко и млечни продукти , майонеза и маргарин» – 976,00 лв.;
- За Обособена позиция № 6 – «Различни хранителни продукти» – 1 867,86 лв.

**3. Оферта № 3** подадена от участника **„ЗАРЯ“ ЕАД** с вх. № 92-00-954/24.08.2016 г. (14:21 часа);

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът **„ЗАРЯ“ ЕАД** предлага цена (обща стойност без ДДС за всички изброени артикули) за Обособена позиция, както следва:

- За Обособена позиция № 5 – «Хляб и хлебни изделия» – 14 924,25 лв.

**4. Оферта № 4 подадена от участника ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД с вх. № 92-00-956/24.08.2016 г. (15:22 часа);**

л Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът **ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД** предлага цена предлага (обща стойност без ДДС за всички изброени артикули) за Обособена позиция, както следва:

- За Обособена позиция № 5 – «Хляб и хлебни изделия» – 12 993,00 лв.

**5. Оферта № 5 подадена от участника „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД с вх. № 92-00-971/29.08.2016 г. (14:29 часа);**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата за обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията, констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовите предложения на участника за изпълнение на предмета на настоящата поръчка. Участникът **„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД** предлага (обща стойност без ДДС за всички изброени артикули) за Обособени позиции, както следва:

- За Обособена позиция № 1 – «Месо и месни продукти, риба и яйца» – 20 620,38 лв.;
- За Обособена позиция № 2 - "Консерви, сухи бобови, зърнени" – 4 754,64 лв.;
- За Обособена позиция № 3 – «Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплодни, кореноплодни» – 2 201,00 лв.;
- За Обособена позиция № 4 – «Мляко и млечни продукти, майонеза и маргарин» – 1 00,00 лв.;
- За Обособена позиция № 5 – «Хляб и хлебни изделия» – 15 770,70 лв.;
- За Обособена позиция № 6 – «Различни хранителни продукти» – 1 891,96 лв.

**II. С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.**

В закрито заседание комисията продължи работата си с оценка на съответствието на участниците с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор и установи следното:

**1. За участника: „РЕФРЕШ-2015“ ЕООД, подал Оферта № 1.**

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на **„РЕФРЕШ-2015“ ЕООД** и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника **„РЕФРЕШ-2015“ ЕООД**, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

**Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „РЕФРЕШ-2015“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично**

**състояние и технически способности на участниците, определени като критерии за подбор.**

**2. За участника: „КРИД“ ООД , подал Оферта № 2.**

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „КРИД“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „КРИД“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

**Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „КРИД“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически способности на участниците, определени като критерии за подбор.**

**3. За участника: „ЗАРЯ“ ЕАД, подал Оферта № 3.**

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „ЗАРЯ“ ЕАД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ЗАРЯ“ ЕАД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

**Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ЗАРЯ“ ЕАД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически способности на участниците, определени като критерии за подбор.**

**4. За участника: „ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД, подал Оферта № 4.**

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

**Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически способности на участниците, определени като критерии за подбор.**

**5. За участника: „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, подал Оферта № 5.**

Констатации относно представени от участника документи:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Съгласно изискванията за лично състояние определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелства, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи. Участникът е попълнил Декларация Образец № 6 в която е посочил, че ще

използва подизпълнител за доставка на хранителни продукти по Обособена позиция № 5 «Хляб и хлебни изделия», а именно ЕТ „Мак Дойфе-Фроса Илиева Димитрова“. Пропуски и нередности не бяха констатирани.

Комисията извърши оценка на участника „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, относно съответствието с минималните изисквания на възложителя за технически способности, определени в обявата. Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи.

**Въз основа на горното, комисията единодушно реши, че офертата на участника „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние и технически способности на участниците, определени като критерии за подбор.**

#### **УЧАСТНИК № 1 - „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, ГР. БЕРКОВИЦА**

1. Участникът участва за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“, Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“ и Обособена позиция № 6 – «Различни хранителни продукти» и е приложил за всички обособени позиции, за които е подадена офертата, в които се съдържат попълнени Приложение № 8 от документацията. Техническите предложения за всяка обособена позиция са попълнени съобразно Указанията към участниците и отговарят на предварително обявените условия, поради което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 2, 3 и 6 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до **един час** от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка **един час**, от получената заявка.

#### **УЧАСТНИК № 2 - „КРИД“ ООД, ГР. МОНТАНА**

2. Участникът участва за Обособена позиция №1 – «Месо и месни продукти, риба и яйца» , Обособена позиция №2 - "Консерви, сухи бобови, зърнени“, Обособена позиция №3 – «Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплодни, кореноплодни“, Обособена позиция №4 – «Мляко и млечни продукти , майонеза и маргарин“ и Обособена позиция №6 – «Различни хранителни продукти“ е приложил за всички обособени позиции, за които е подадена офертата, в които се съдържат попълнени Приложение № 8 от документацията. Техническите предложения за всяка обособена позиция са попълнени съобразно Указанията към участниците и отговарят на предварително обявените условия, поради което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4 и 6 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до **два часа** от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка **два часа**, от получената заявка.

#### **УЧАСТНИК № 3 - „ЗАРЯ“ ЕАД, ГР. СЕПТЕМВРИ**

3. Участникът участва за Обособена позиция № 5 – «Хляб и хлебни изделия» и е приложил за обособената позиция, за която е подадена офертата, в която се съдържат попълнено Приложение № 8 от документацията. Техническото предложение за обособената позиция е попълнено съобразно Указанията към участниците и отговаря на предварително обявените условия, поради което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособена позиция с № 5 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до **три часа** от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка **четири часа**, от получената заявка.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „ВИП „СИМЕРС ГРУП“ ООД, ГР. ЛОМ**

4. Участникът участва за Обособена позиция № 5 – «Хляб и хлебни изделия» и е приложил за обособената позиция, за която е подадена офертата, в която се съдържат попълнено Приложение № 8 от документацията. Техническото предложение за обособената позиция е попълнено съобразно Указанията към участниците и отговаря на предварително обявените условия, поради

което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособена позиция с № 5 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до **един час** от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка **един час**, от получената заявка.

#### **УЧАСТНИК № 5 - „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, ГР. ЛОМ**

5. Участникът участва за Обособена позиция №1 – «Месо и месни продукти, риба и яйца» , Обособена позиция №2 - "Консерви, сухи бобови, зърнени“, Обособена позиция №3 – «Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплодни, кореноплодни“, Обособена позиция №4 – «Мляко и млечни продукти , майонеза и маргарин“, Обособена позиция № 5 – «Хляб и хлебни изделия“ и Обособена позиция №6 – «Различни хранителни продукти“ е приложил за всички обособени позиции, за които е подадена офертата, в които се съдържат попълнени Приложение № 8 от документацията. Техническите предложения за всяка обособена позиция са попълнени съобразно Указанията към участниците и отговарят на предварително обявените условия, поради което предложенията подлежат на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Участникът е предложил при изпълнение на поръчката за обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 да замени доставените некачествени/дефектни/в намалено количество хранителни продукти в срок до **двадесет и четири часа** от уведомяването, и срок за изпълнение на конкретната доставка **двадесет и четири часа**, от получената заявка.

**II.** Във връзка с РАЗДЕЛ IV. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА от документацията на Възложителя обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най-изгодната оферта“.

Оценката се формира от три показателя: Ц (ценово предложение) с относителна тежест от 60 % в комплексната оценка, Сд (срок на доставка) с относителна тежест от 20 % в комплексната оценка и Сп (срок за подмяна на дефектна стока при рекламация) с относителна тежест от 20 % в комплексната оценка.

Комплексната оценка (КО) е в точки, като се прилага следната формула:

$$КО = Ц \times 0,60 + Сд \times 0,20 + Сп \times 0,20$$

- Оценка на предложената цена за изпълнение: Ц

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц \min \times 100}{Ц \text{ уч}}$$

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

Където:

Ц уч е обща стойност за обособената позиция, предложена от участника.

Ц min е най-ниската обща стойност за обособената позиция, предложена от участниците.

- Оценка на предложения срок за доставка в часове: Сд

$$Сд = \frac{Сд \min \times 100}{Сд \text{ уч}}$$

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

Където:

Сд уч е срокът за доставка в часове след заявка от възложителя, предложен от участника.

Сд min е най-краткият срок за доставка в часове след заявка от възложителя, предложен от участник в процедурата.

Сроковете се предлагат в цели часове, като не може да надвишават 24 часа от получаване на заявката на Възложителя. Сроковете трябва да са съобразени с особеностите на доставките и да отразяват действителните възможности на участника.

- Оценка на предложения срок за подмяна на дефектна стока след рекламация от възложителя: Сп

$$Сп = \frac{Сп \text{ min} \times 100}{Сп \text{ уч}}$$

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

Където:

Сп уч е срокът за подмяна на дефектната стока в часове след получена рекламация от възложителя, предложен от участника.

Сп min е най-краткият срок за подмяна на дефектната стока в часове след получена рекламация от възложителя, предложен от участник в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, съобразно методиката за оценка.

Участник	Предложен срок за доставка в часове: Сд $C_d = \frac{C_{d \text{ min}}}{C_d \text{ уч}} \times 100$	Предложен срок за подмяна на дефектна стока след рекламация от възложителя: Сп $C_p = \frac{C_{p \text{ min}}}{C_p \text{ уч}} \times 100$
„Крид“ ООД ЗА за ОП 1	2 часа = 100 т.	2 часа = 100 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 1	24 часа = 8,33 т.	24 часа = 8,33 т.
„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД за ОП 2	1 час = 100 т.	1 час = 100 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 2	2 часа = 50 т.	2 часа = 50 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 2	24 часа = 4,16 т.	24 часа = 4,16 т.
„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД за ОП 3	1 час = 100 т.	1 час = 100 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 3	2 часа = 50 т.	2 часа = 50 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 3	24 часа = 4,16 т.	24 часа = 4,16 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 4	2 часа = 100 т.	2 часа = 100 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 4	24 часа = 8,33 т.	24 часа = 8,33 т.
„Заря“ ЕАД за ОП 5	4 часа = 25 т.	3 часа = 33,33 т.
„ВИП „Симерс Груп“ ООД за ОП 5	1 час = 100 т.	1 час = 100 т.
„Цанков 72-Комерс“ ЕООД за ОП 5	2 часа = 50 т.	2 часа = 50 т.
„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД за ОП 6	1 час = 100 т.	1 час = 100 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 6	2 часа = 50 т.	2 часа = 50 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 6	24 часа = 4,16 т.	24 часа = 4,16 т.

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участници, както следва:

Участник	Оценка на предложената цена за изпълнение:
	$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{уч}} \times 100$
л	
„Крид“ ООД ЗА за ОП 1	18 336,65 лв. = 100 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 1	20 620,38 лв. = 88,92 т.
„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД за ОП 2	5 256,00 лв. = 87,80 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 2	4 614,88 лв. = 100 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 2	4 754,64 лв. = 97,06 т.
„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД за ОП 3	1 656,00 лв. = 100 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 3	2 230,08 лв. = 74,25 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 3	2 201,00 лв. = 75,23 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 4	976,00 лв. = 100 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 4	1 000,00 лв. = 97,60 т.
„Заря“ ЕАД за ОП 5	14 924,25 лв. = 87,05 т.
„ВИП „Симерс Груп“ ООД за ОП 5	12 993,00 лв. = 100 т.
„Цанков 72-Комерс“ ЕООД за ОП 5	15 770,70 лв. = 82,38 т.
„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД за ОП 6	1 958,00 лв. = 95,39 т.
„Крид“ ООД ЗА за ОП 6	1 867,86 лв. = 100 т.
„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД за ОП 6	1 891,96 лв. = 98,72 т.

Комплексна оценка на участниците, подали оферта за ОП № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“

„Крид“ ООД, гр. Монтана:

$$КО = 100 \times 0,6 + 100 \times 0,2 + 100 \times 0,2 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ т.}$$

„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом:

$$КО = 88,92 \times 0,6 + 8,33 \times 0,2 + 8,33 \times 0,2 = 53,35 + 1,66 + 1,66 = 56,67 \text{ т.}$$

Комплексна оценка на участниците, подали оферта за ОП № 2 „Консерви, сухи бобови, зърнени“

„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица:

$$КО = 87,80 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 52,68 + 20 + 20 = 92,68 \text{ т.}$$

„Крид“ ООД, гр. Монтана:

$$КО = 100 \times 0,6 + 50 \times 0,2 + 50 \times 0,2 = 60 + 10 + 10 = 80 \text{ т.}$$

„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом:

$$КО = 97,06 \times 0,6 + 4,16 \times 0,2 + 4,16 \times 0,2 = 58,23 + 0,83 + 0,83 = 59,89 \text{ т.}$$

Комплексна оценка на участниците, подали оферта за ОП № 3 „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“

„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица:

$$КО = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ т.}$$

„Крид“ ООД, гр. Монтана:

$$КО = 74,25 \times 0,6 + 50 \times 0,2 + 50 \times 0,2 = 44,55 + 10 + 10 = 64,55 \text{ т.}$$

„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом:



$$КО = 75,23 \times 0,6 + 4,16 \times 0,2 + 4,16 \times 0,2 = 45,13 + 0,83 + 0,83 = 46,79 \text{ т.}$$

Комплексна оценка на участниците, подали оферта за ОП № 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“

„Крид“ ООД, гр. Монтана:

$$КО = 100 \times 0,6 + 100 \times 0,2 + 100 \times 0,2 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ т.}$$

„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом:

$$КО = 97,60 \times 0,6 + 8,33 \times 0,2 + 8,33 \times 0,2 = 58,56 + 1,66 + 1,66 = 61,88 \text{ т.}$$

Комплексна оценка на участниците, подали оферта за ОП № 5 „Хляб и хлебни изделия“

„Заря“ ЕАД, гр. Септември:

$$КО = 87,05 \times 0,6 + 25 \times 0,2 + 33,33 \times 0,2 = 52,23 + 5 + 6,66 = 63,89 \text{ т.}$$

„ВИП „Симерс Груп“ ООД, гр. Лом:

$$КО = 100 \times 0,6 + 100 \times 0,2 + 100 \times 0,2 = 60 + 20 + 20 = 100 \text{ т.}$$

„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом:

$$КО = 82,38 \times 0,6 + 50 \times 0,2 + 50 \times 0,2 = 49,42 + 10 + 10 = 69,42 \text{ т.}$$

Комплексна оценка на участниците, подали оферта за ОП № 6 „Различни хранителни продукти“

„РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица:

$$КО = 95,39 \times 0,60 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,20 = 57,23 + 20 + 20 = 97,23 \text{ т.}$$

„Крид“ ООД, гр. Монтана:

$$КО = 100 \times 0,6 + 50 \times 0,2 + 50 \times 0,2 = 60 + 10 + 10 = 100 \text{ т.}$$

„ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом:

$$КО = 98,72 \times 0,6 + 4,16 \times 0,2 + 4,16 \times 0,2 = 59,23 + 0,83 + 0,83 = 60,89 \text{ т.}$$

Комисията извърши класирането по обособени позиции и предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на обществена поръчка с предмет : „Доставка на хранителни продукти по 6 обособени позиции за изпълнение на Проект „Осигуряване на топъл обяд в град Лом“ по процедура BG05FMOP001-3.002 „Осигуряване на топъл обяд – 2016“ по Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане“, както следва:

- Обособена позиция №1 – «Месо и месни продукти, риба и яйца» ;
- Обособена позиция №2 - "Консерви, сухи бобови, зърнени“;
- Обособена позиция №3 – «Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплодни, кореноплодни“;
- Обособена позиция №4 – «Мляко и млечни продукти , майонеза и маргарин“;
- Обособена позиция №5 – «Хляб и хлебни изделия“;
- Обособена позиция №6 – «Различни хранителни продукти“ с участниците класирани на първо място, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“

1. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 100 т.
2. „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом: 56,67 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Консерви, сухи бобови, зърнени“

1. „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица: 92,68 т.
2. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 80 т.
3. „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом: 59,89 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“

1. „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица: 100 т.
2. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 64,55 т.
3. „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом: 46,79 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“

1. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 100 т.
2. „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом: 61,88 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „Хляб и хлебни изделия“

1. „ВИП „Симерс Груп“ ООД, гр. Лом: 100 т.
2. „Заря“ ЕАД, гр. Септември: 63,89 т.
3. „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом: 69,42 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „Различни хранителни продукти“

1. „Крид“ ООД, гр. Монтана: 100 т.
2. „РЕФРЕШ - 2015“ ЕООД, гр. Берковица: 97,23 т.
3. „ЦАНКОВ 72-КОМЕРС“ ЕООД, гр. Лом: 60,89 т.

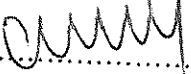
Комисията взе горното решение с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.

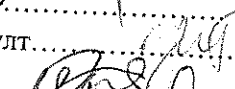


Комисията приключи своята работа на 01.09.2016 г., в 16:30 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 02.09.2016 г.

Председател: Анжело Иванов – ДД ОКВДВ.....

Членове:

1. Цветомира Иванова – гл. Юрисконсулт.....
2. Мария Преславова – гл. спец. ОП.....
3. Румяна Миланова - счетоводител.....
4. Розита Петкова – спец. ПЗ.....