

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 347/11.04.2018 г. на Кмета на Община Угърчин, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Упражняване на строителен надзор на проект №11/07/2/0/00545: „Рехабилитация на участъци от общински пътища в община Угърчин“**, открита с Решение № 282/16.03.2018г., уникален номер на поръчката в РОП 00340-2018-0006

На 24 юли 2018 година, в 10:00 ч., в сградата на Община Угърчин, заседателната зала на Общински съвет се събра Комисия в следния състав:

Комисия в състав:

Председател: Стела Надкова Игнатова – Началник отдел “Развитие и инвестиции“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“

Членове:

1.1. Драгомир Методиев Димитров – Главен експерт „Бюджет и финансов контрол“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“;

1.2. Росица Дялианова Димитрова - външен експерт, уникален номер ВЕ-1624, правоспособен юрист;

1.3. Дияна Маринова Катърска – Началник отдел УТТИЕЧ в Община Угърчин с квалификация „инженер“;

1.4. Христина Балева Балевска – Директор Дирекция „Финансово – стопански дейности, канцелария и човешки ресурси“ в Община Угърчин с квалификация „икономист“.

Комисията започна своята работа в 10:00 ч. в закрито заседание.

Етап I.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията в закрито заседание е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В Протокол №1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи и информация от участниците „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД с оферта вх. №1777/10.04.2018 г., „Пешев“ ЕООД с оферта вх. №1787/10.04.2018 г. и „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД с оферта вх. №1808/10.04.2018 г., съгласно направените констатации в протокола.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (пет работни дни, считано от датите на получаване на Протокол №1/16.07.2018 г. от участниците) в Община Угърчин са постъпили 3 (три) опаковки:

вх. №	Име на участника	Дата на подаване
3612	„ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД	18.07.2018 г.
3660	„Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД	20.07.2018 г.
3669	„Пешев“ ЕООД	20.07.2018 г.

Комисията пристъпи към отваряне на Допълненията към Офертите на участниците, представени в непозрачни запечатани пликове според изискванията на Възложителя, по реда на тяхното постъпване:

1. Допълнение на Офертата (№1777/10.04.2018 г.) на „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, съгласно Протокол № 1 на Комисията, получено с вх. № 3612/18.07.2018г.:

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Придружително писмо;
- цифрово подписан ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – CD.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

По отношение на участника „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията взе единодушно решение, участникът „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

2. Допълнение на Офертата (№1808/10.04.2018 г.) на „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД, съгласно Протокол № 1 на Комисията, получено с вх. № 3660/20.07.2018 г.:

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- електронно подписан ЕЕДОП на подходящ оптичен носител – CD.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

По отношение на участника „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, в представените документи. Офертата на участника е в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията взе единодушно решение, участникът „Алфа – Билд Консултинг“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

3. Допълнение на Офертата (№1787/10.04.2018 г.) на „Пешев“ ЕООД, съгласно Протокол № 1 на Комисията, получено с вх. № 3669/20.07.2018г.:

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Декларация с посочен линк (хипервръзка) за достъп до електронен цифрово подписан ЕЕДОП за конкретната процедура;
- Становище от единия от управителите на Дружеството.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил нов електронен ЕЕДОП, цифрово подписан от двамата управители на дружеството, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 1 ППЗОП.

За предложените от участника, съгласно декларираното в ЕЕДОП експерт – координатор по безопасност и здраве, инженер по част „Пътна“, инженер по част „Електро“, инженер по част „Геодезия“, експерт „юрист“, включени в инженерно-техническия му екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, са посочени придобитото от тях образование, образователно квалификационната им степен, тяхната квалификация, сертификати, посочен е и специфичен опит чрез изброяването на сходни обекти, с този от настоящата обществена поръчка, както и информацията относно позицията, която всеки от предложените от участника експерти е заемал при изпълнението на изброените сходни обекти.

Участникът обаче отново, въпреки указанията, дадени от комисията в Протокол №1/16.07.2018г. в еЕЕДОП Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е посочил отговор „Да“. В полето „Опишете

предприетите мерки“ участникът е изброил обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217; чл. 219-252; чл. 254а-260 и чл. 352 – 353е от НК, като е декларирал, че всяко от тях не е налице по отношение на него.

Съгласно Методическо указание изх. номер: МУ – 4 от 02.03.2018 г. на Агенцията за обществени поръчки (АОП) при подготовката на конкретна процедура възложителят е задължен да създаде образец на ЕЕДОП от системата на ЕК за еЕЕДОП чрез маркиране на полетата, които съответстват на поставените от него изисквания, свързани с личното състояние на кандидатите/участниците и критериите за подбор¹. Т.е. в конкретния случай, тъй като за процедурата се прилагат специфични национални основания за изключване, съгласно Раздел VI: „Допълнителна информация“, VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка и раздел I. „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, затова и в създадения от възложителя образец на ЕЕДОП е маркирано полето на раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, в което поле стопанският субект (участник/кандидат) попълва необходимите приложими за него и лицата, които го представляват данни. Така изготвеният от Възложителя образец на ЕЕДОП от системата на ЕК за еЕЕДОП е част от влязлата в законна сила документация за участие. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Участникът следва да представи изискуемата информация чрез посочването ѝ в ЕЕДОП. По своето съдържание и форма, ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, в която участниците трябва да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор. В този смисъл именно в ЕЕДОП следва да представи относимата за участника информация за липса на основания за отстраняване от процедурата и за съответствие с критериите за подбор. Съгласно Раздел VI: „Допълнителна информация“, VI.3) „Допълнителна информация“ от обявлението за поръчка и раздел I. „Изисквания към участниците“ от документацията за обществената поръчка, в Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ от ЕЕДОП, участниците следва да декларират наличието или липсата на основанията за изключване по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, както и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В същия раздел от ЕЕДОП следва да се посочи изискуемата информация относно изискванията по отношение на престъпленията по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от НК.

На интернет страницата на АОП², в частта „Въпроси и отговори“, въпрос № 12, публикуван на 28.03.2018 г. „Предоставяне на информация в ЕЕДОП, относно националните основания за отстраняване“ - е поместен следният отговор:

„...Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Националните основания за отстраняване следва да бъдат посочени от възложителя в документацията за участие. За тях не е предвидено да бъдат описани в образца на ЕЕДОП, подготвен от възложителя, независимо дали е на хартия или в електронен вид.“

В съответствие с посоченото по-горе възложителят е посочил в документацията за участие Националните основания за отстраняване, като никъде не е посочил, че те следва да

¹ http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2018.pdf

² http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL

бъдат описани от поотделно в образца на еЕЕДОП, попълнен и представен от участника. Указания в този смисъл не се съдържат и в констатациите на комисията, съгласно Протокол №1/16.07.2018 г.

Тук е важно да се отбележи, че е в тежест не само на възложителя, но и на всички участници по процедурите за възлагане на обществени поръчки, да съобразят правилата, по които същите се провеждат. В този смисъл, на участника несъмнено е била предоставена възможност да преодолее констатираните несъответствия в представения от него еЕЕДОП, вкл. да представи надлежно попълнен ЕЕДОП.

Комисията, в съответствие с Методическо указание изх. ноемр: МУ – 3 от 26.06.2018 г.³, би приела представени от участника доказателства за липсата на националните основания за отстраняване, но такива не са приложени към допълнителните документи и информация. Представеното становище е подписано само от единия от управителите на дружеството.

Комисията единодушно приема, че участникът не е привел своята оферта в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие в процедурата. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Следователно, налице е оферта, несъответстваща на изискванията на Възложителя, поради констатираното противоречие на декларираното от участника в раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“, въз основа на което за комисията е невъзможно да установи дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване. В тази връзка комисията счита, че е налице несъответствие с изискванията към личното състояние на участника, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 ППЗОП, тъй като предвидената законова възможност е използвана от комисията, като същата в протокол от 16.07.2018 г. е посочила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, който е получен от участника. Посочената възможност, обаче не може да бъде използвана повторно до степен на безкрайност до момента, в който определен участник най-после изпълни всички предварително обявени от възложителя условия за участие в обществената поръчка, тъй като това недопустимо би нарушило принципа за равнопоставеност на участниците в условията на свободна и лоялна конкуренция. С оглед на изложеното комисията приема, че участникът, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което е основание за отстраняване от участие в процедурата, предвид разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на Възложителя участникът „Пешев“ ЕООД, с оферта №1787/10.04.2018 г. **да бъде отстранен** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП по гореизложените мотиви.

Етап II.

1. Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите в „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатия участник „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив. В своята оферта с вх. № 1777/10.04.2018 г., участникът е представил:

1.1. Образец № 3 – Техническо предложение, съгласно образца от документацията за участие, съгласно което:

✓ срок за изпълнение на обществената поръчка - до 24 (двадесет и четири) месеца от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя, издаване

³ http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU3_2018.pdf

на Разрешение за ползване и подписването на Приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя, но не по-късно от 16.07.2020 г.;

✓ участникът декларира, че ще поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” с покритие, съобразно категорията: на строежите до завършването на дейностите по договора.

1.2.Образец № 3а – Предложение за изпълнение на поръчката, включващо:

✓ Организация за качествено изпълнение на поръчката (съгласно описаното в Методиката за оценка), със следното съдържание:

А. Основно съдържание на техническото предложение:

I. Въведение:

1. Предмет на обществената поръчка
2. Основни технически характеристики на проекта
3. Приложими и действащи нормативни актове, технически норми и правила към всички дейности
4. Етапи при изпълнение на поръчката и дейности в съответствие с техническата спецификация на Възложителя:

- Дейностите, които Възложителят е включил в техническата спецификация по отношение на лицето, изпълняващо строителен надзор;

- Дейностите по изпълнение на поръчката, условно разделени на 4 етапа, както следва:

- подготвителен етап;
- етап на изпълнение на строителството;
- заключителен етап;
- етап по време на гаранционния срок.

II. Технология и организация за извършване на супервизията в подготвителния етап преди строителството:

1. Дейности в рамките на подготвителния етап преди строителството и начин на тяхното изпълнение;
2. Подход за осъществяване на предвидените дейности;
3. Други съгласувателни действия преди започване на строителството и окомплектоване на документите.

III. Технология и организация за извършване на строителен надзор по време на строителството:

1. Дейности по време на етапа на изпълнение на строителството и начин за тяхното изпълнение;
2. Осигуряване на контрол на качеството при реализацията на крайния строителен продукт, включително контрол по опазването на околната среда и осигуряване на безопасност и здраве:
 - Описание на мониторинга, на методите на изпълнение на видовете СМР;
 - Описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати;
 - Описание на метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и корекцията им;

- Извършване на проби и изпитвания по време на строителството;
 - Контрол по отношение на опазване на околната среда;
 - Контрол по всички въпроси, свързани с безопасността и здравето.
3. Мерки за публичност;
 4. Документация в съответствие с приложимите и действащи нормативни актове;
 5. Специфични рискове в етапа на строителството – идентификация на риска, развитие на риска, контрол на риска, видове рискове;
 6. Мерки за преодоляване на рисковете.

IV. Технология и организация за извършване на строителен надзор в заключителния етап до издаване на Разрешение на ползване за обекта:

1. Дейности по време на заключителния етап;
2. Очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на заключителния етап.

V. Технология и организация за извършване на строителен надзор по време на гаранционните срокове:

1. Дейности по време на гаранционните срокове;
2. Очакваните резултати от работата на консултанта в рамките на гаранционните срокове.

VI. Взаимодействие и начини на комуникация, план-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката:

1. Взаимодействие и начини на комуникация. Начин на организиране на работата по изпълнение на дейностите по поръчката;
2. Отношения и взаимовръзки с останалите участници в работата по време на проекта, както и с Възложителя;
3. Времево разпределение на всички действия и дейности в изпълнение на поръчката;
4. Анализ на критичния път на графика на Консултанта.

VII. Организация на персонала. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка:

1. Инструменти за управление на проекта:
 - График за изпълнение на дейностите по проекта – програмиране на строителството и наблюдение на изпълнението;
 - Типова система за отчитане на комуникацията;
 - Представяне на система за контрол на документите;
 - Изготвяне на план за управление на качеството от Консултанта;
 - Срещи;
 - Докладване.
2. Отчитане хода на изпълнение на Договора с Изпълнителя и на извършените СМР;
3. Мерки за публичност;

VIII. Разпределение на задачите между експертите в екипа

1. Екип на Консултанта – ключови експерти, други експерти, поддържащ и помощен персонал;
2. Задачи на експертите в екипа;
3. Функции на експертите при всеки етап от изпълнение на поръчката;
4. Обезпеченост на екипа с технически и превозни средства.

Б. Допълнителни обстоятелства, надграждащи техническото предложение:

I. Дейности, предмет на настоящата поръчка – разпределение по експерти, мерки за контрол и очаквани резултати:

1. Таблица с разпределението по експерти за всяка от дейностите, необходими ресурси за нейното изпълнение, задължения и отговорности на експертите на ниво отделна задача

II. Необходими ресурси за всяка от дейностите и задължения на отговорните за изпълнението ѝ експерти:

1. Таблица с основни технически средства, които ще се използват при изпълнение на поръчката и експерти, отговорни за тяхното използване.

III. Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

1. Таблица с мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката;

2. Аргументи в подкрепа на гарантиране на качествено изпълнение на дейностите в следствие на предложените методология и организация на работа;

3. Начини и дейности, с които се постига координация в процеса на наблюдението на напредъка, гаранция за качествено отразяване на напредъка и идентифициране на причините за липса на напредък или потенциални проблеми.

1.3. График за изпълнение на дейностите по поръчката.

1.4. Образец № 4 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в” ППЗОП);

1.5. Образец № 5 - Декларация за срока на валидност на офертата (чл.39, ал.3, т.1, б. „г” ППЗОП);

1.6. Образец № 6 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д” ППЗОП);

Съгласно методиката на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, ал. 2, буква „а” от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, *преди да премине към оценка на показателите за качество* комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия:

Представено е подписано от Управителя на „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив” ЕООД Техническо предложение по Образец №3 на Възложителя със срок за изпълнение на обществената поръчка до 24 (двадесет и четири) месеца, от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя, издаване на Разрешение за ползване и подписването на Приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя, но не по-късно от 16.07.2020 г., което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Представено е подписано от Управителя на „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив” ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3а на Възложителя.

При съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по показател **K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката**, комисията обективно констатира следното:

В Предложението за изпълнение на поръчката е представена Организация за качествено изпълнение на поръчката, където е направено описание на поръчката, приложимата нормативна уредба, технически норми и правила към всички дейности.

Направено е описание на дейностите, съгласно техническата спецификация.

Предвидените в техническата спецификация дейности условно са разделени на 4 етапа: подготвителен етап – мобилизация на екипа на консултанта и участие в съставянето на протокол Образец №1 за предаване и приемане на одобрените инвестиционни проекти и разрешения за строеж за изпълнение на конкретните обекти; етап на изпълнение на строителството – от съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за първия обект до съставяне на Констативен акт образец 15 за удостоверяване, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проекти, заверената ексекутивна документация, изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и условията на сключения договор за строителство за всички обекти в зависимост от графика на Изпълнителя на строителството; заключителен етап – от съставяне на Констативен акт образец 15 за удостоверяване, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проекти, заверената ексекутивна документация, изискванията към строежите по чл. 169, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ и условията на сключения договор за строителство за всички обекти до успешното издаване на Разрешение за ползване; етап по време на гаранционния срок – от издаване на Разрешение за ползване до изтичане на последния гаранционен срок в съответствие с Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Направено е описание на технологията и организацията за извършване на дейностите във всеки от четирите етапа. Представено е начинът на организиране на работата по изпълнението на дейностите по поръчката, взаимодействия и начин на комуникация. Предложена е организация на работата на персонала и организация на дейностите по наблюдение на проекта, чрез:

- инструменти за управление на проекта – график за изпълнение на дейностите по проекта; типова система за отчитане и комуникация; система за контрол на документите; план за управление на качеството от Консултанта; срещи; докладване;

- отчитане хода на изпълнение на Договора с Изпълнителя и на извършените СМР – доклади; актове и сертификати; мерки за публичност.

Представен е екипът Консултанта, който се състои от ключови експерти – такива, които ще имат значима роля по време на изпълнението на договора, други експерти, поддържащ и помощен персонал. Описано е разпределение на задачите между ключовите експерти – Директор на проекта; Ключов експерт 1 Експерт по част Пътна – ръководител на екипа; Ключов експерт 2 – експерт по част „Електро“; Ключов експерт 3 - експерт по част Безопасност и здраве; Ключов експерт 4 - експерт по част Геодезия; Ключов експерт 5 – Юрист.

Има предложен график за изпълнение на възложените работи, в който са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и съобразно методиката е годно за оценка, въз основа на което

РЕШИ:

Допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участник „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД, с оферта с вх. №1777/10.04.2018 г.

2. Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите в „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатия участник „АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр. София. В своята оферта с вх. № 1808/10.04.2018 г., участникът е представил:

2.1. Образец № 3 – Техническо предложение, съгласно образца от документацията за участие, съгласно което:

✓ срок за изпълнение на обществената поръчка - до 24 (двадесет и четири) месеца от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя, издаване на Разрешение за ползване и подписването на Приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя, но не по-късно от 16.07.2020 г.;

✓ участникът декларира, че ще поддържа валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството” с покритие, съобразно категорията: на строежите до завършването на дейностите по договора.

2.2. Образец № 3а – Предложение за изпълнение на поръчката, включващо:

✓ Организация за качествено изпълнение на поръчката (съгласно описаното в Методиката за оценка), със следното съдържание:

I. Цел на поръчката и очаквани резултати

1. Основни цели
2. Предмет на поръчката
3. Очаквани резултати от изпълнението на поръчката

II. Основни дейности, обхват и изисквания към изпълнението на дейностите:

1. Основни дейности, съгласно техническата спецификация на възложителя;
2. Етапи на изпълнение поръчката:
 - Етап на подготовка и мобилизация;
 - Етап - изпълнение на строителството;
 - Заключителен етап;
 - Етап по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове.

3. Приложима нормативна уредба, технически правила и стандарти.

III. Последователност на изпълнението на дейностите, срокове за изпълнение:

1. Последователност на изпълнението на дейностите в етапа на подготовка и мобилизация - срокове;
2. Последователност на изпълнението на дейностите в етапа на изпълнение на строителството - срокове;
3. Последователност на изпълнението на дейностите в заключителния етап - срокове;
4. Последователност на изпълнението на дейностите в етапа по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове – срокове.

IV. Методи, допринасящи за качествено постигане на очакваните резултати

В табличен вид са представени методите и подходът на участника.

V. Контрол и координация при изпълнението на дейностите

1. Създаване на добра организация и екип;
2. Постоянен мониторинг на изпълнението;
3. Осигуряване на качеството на изпълнението;
4. Идентифициране и контрол на рисковете.

VI. Организация и професионална компетентност на персонала

1. Екип на консултанта;
2. Структура и организация на консултантския екип.
 - 2.1. Организационна схема;
 - 2.2. Комуникационно-информационната система и схема на информационно-комуникационните връзки;
3. Разпределение на основните дейности между членовете на екипа, задачи, отговорности;
4. Ресурсна обезпеченост.

2.3. Линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката;

2.4. **Образец № 4** - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в” ППЗОП);

2.5. **Образец № 5** - Декларация за срока на валидност на офертата (чл.39, ал.3, т.1, б. „г” ППЗОП);

2.6. **Образец № 6** - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д” ППЗОП);

Съгласно методиката на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и инвестиционен проект за обекта, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, ал. 2, буква „а” от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, *преди да премине към оценка на показателите за качество* комисията, назначена да проведе процедурата, проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Извод за съответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия:

Представено е подписано от Управителя на „АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ” ЕООД Техническо предложение по Образец №3 на Възложителя със срок за изпълнение на обществената поръчка до 24 (двадесет и четири) месеца, от датата на получаване на възлагателно писмо от страна на Възложителя, издаване на Разрешение за ползване и подписването на Приемо-предавателен протокол между Възложителя и Изпълнителя, но не по-късно от 16.07.2020 г., което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Представено е подписано от Управителя на „АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ” ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката по Образец №3а на Възложителя.

При съпоставяне с изискванията на техническата спецификация и тези на методиката за оценка по отношение на описанието по показател **К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката**, комисията обективно констатира следното:

В Предложението си за изпълнение на поръчката участникът е представил точно описание на предмета, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката. Описани са дейностите, съгласно техническата спецификация, определени са етапи на изпълнение - етап на подготовка и мобилизация; етап - изпълнение на строителството; заключителен етап и етап по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през гаранционните срокове, като участникът е посочил дейностите, които включва всеки един от етапите. Посочена е приложимата нормативна уредба, технически и правила и стандарти.

Участникът е изложил последователността на изпълнение на дейностите по етапи, съобразно приложимата нормативна уредба, като предвид значението на всеки етап от изпълнението им е обединил посочените дейности в обобщени дейности и поддейности. За всяка от дейностите са посочени цел, описание, очаквани резултати и срок за изпълнение. Предложени са в табличен вид методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, като е представен подходът на участника с оглед обезпечаването на качествено изпълнение на всяка от дейностите. Представени са инструментите, чрез които изпълнителят предлага да постигне качествено и срочно изпълнение на поръчката, а именно: създаване на добра организация и екип, където е представен екипа на консултанта и неговата организация; постоянен мониторинг на изпълнението, чрез прилагане на метода за вътрешен мониторинг и оценка напредъка на договора по отношение на заложените цели; осигуряване на качеството на изпълнението; идентифициране и контрол на рисковете, чрез интегриран подход за управление, който включва определяне на рисковете и категоризацията им; оценка на вероятността от настъпването на риска; планиране на действия за преодоляване на риска; вероятност за нанасяне на вреда; тежест на вредата; предлагане на мерки за адресиране на приоритизираните рискове.

Участникът е представил своя екип и принципите, от които участниците в него ще се ръководят при осъществяването на своята работа. Представена е структурата и организацията на консултантския екип, а именно Ключови експерти: Експерт 1 - Ръководител екип и експерт част „Транспортно строителство“; Експерт 2 – по част „Електро“; Експерт 3 – „Координатор по безопасност и здраве“; Експерт 4 – по част „Геодезия“, Експерт 5 – Юрист и неключови експерти. Предложена е организационна схема, комуникационно-информационната система и схема на информационно-комуникационните връзки.

Предложението за всяка една от дейностите е посочено разпределение на членовете на екипа, в което са разпределени функциите и отговорностите между експертите на ниво отделна задача. За всяка от дейностите са определени необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните експерти.

Има предложен линеен график за изпълнение на възложените работи, в който са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

С оглед изложеното, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя за съдържание на техническото предложение и съобразно методиката е годно за оценка, въз основа на което

Р Е Ш И:

Допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участник „АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ” ЕООД, с оферта с вх. №1808/10.04.2018 г.

Етап III

Комисията пристъпи към оценка на **техническите предложения** на допуснатите участници „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, с оферта с вх. № 1777/10.04.2018 г. и „АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ” ЕООД, с оферта с вх. № 1808/10.04.2018 г. при спазване на утвърдената **Методика за оценяване на офертите**.

Оценяването по критерий К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката се изчислява по посочения в Методиката начин.

Показателят се изчислява по следният начин:

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	Макс. Бр. т. – 50
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:	30 т.

<p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	<p>35 т.</p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p>	<p>40 т.</p>

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **две** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **три** от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

50 т.

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
--	--

„ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, с оферта с вх. № 1777/10.04.2018 г.

По Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката (с относително тегло – 50%) участникът „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД е оценен с 30 точки.

Мотиви:

Участникът е предложил Организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип (**ЧАСТ II, III, IV и V**), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга (**ЧАСТ VI**);

- участникът е представил описание на дейностите и Линеен график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В процеса на обследване дали предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, комисията констатира, че същото не може да се третира като надграждащо поради следните съображения:

Участникът е представил разпределение на дейностите на ключовите експерти (стр. 75-80), но в същото не организирано по отделните дейности, които консултантът предлага да осъществява по време на етапа на изпълнението на строителството (стр. 22-23). На стр 22 е в дейностите, които консултантът ще осъществява по време по време на етапа на изпълнение на строителството са включени като отделни дейности:

- осигуряване спазването на всички мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнение на строително-монтажните работи, в съответствие на Закона за опазване на околната среда и наредбите към него и

- осигуряване спазването на мерките, свързани с предотвратяване и ограничаване на замърсяването на околната среда по време на изпълнение на строително-монтажните работи, транспортиране и третиране на строителни отпадъци в съответствие на Закона за управление на отпадъците (ДВ бр. 86 от 2003 г.) и наредбата към него (ДВ бр. 89 от 2012 г.). В представеното разпределение на дейностите на ключовите експерти в т.2.9. е посочена твърде абстрактна дейност: - осигуряване спазването на всички мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на строително-монтажните работи. Освен това в описанието на втората дейност по отношение на управлението на отпадъците се констатира несъответствие между декларираната, че ще бъде спазвана и реално действащата нормативна база. Посоченият Закон за управление на отпадъците (ДВ бр. 86 от 2003 г.) е отменен с параграф 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за управление

на отпадъците обнародва с ДВ. бр. 53 от 13 юли 2012 г., което обстоятелство е следвало да бъде отчетено от участника и да намери своето отражение в предложението му.

В представеното разпределение липсва посочената на стр. 23 дейност: - присъства на всички заседания между участниците в строителството, независимо по чие искане или работен план – график се провеждат, като всеки път докладва за основните дейности (видове работи) като всеки път докладва за основните дейности (видове работи) от строежа, за които до този момент е упражнен текущ строителен надзор по строителството, съставените документи (актове), както и за възникнали проблеми (ако има такива) и съответно необходимите мерки за решаването им. Налице е и друга неточност при оформянето на разпределението - в точка 2.14 (стр. 82) в описанието на дейността е изключено съдействие за издаване на документ от Агенцията по кадастър за изпълнение на изискванията по чл. 175, ал. 5 от ЗУТ, което е част от дейността, посочена от участника на стр. 23, а именно: - съдействие на за издаване на всички необходими писмени становища от специализирани контролни органи, договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура, както и документ от Агенцията по кадастър за изпълнение на изискванията по чл. 175, ал. 5 от ЗУТ. Освен това отразената в т. 10 от графика за изпълнение на дейностите дейност по извършване на инвеститорски контрол върху изпълнението на СМР в съответствие с изискванията на техническата спецификация не е описана в отделните дейности, които консултантът предлага да осъществява по време на етапа на изпълнението на строителството, както и в разпределението на дейностите на ключовите експерти. Никъде в разпределението на експертите не е включен определеният от участника като ключов експерт (стр. 67) Директор на проекта.

Таблицата с необходимите ресурси за всяка от дейностите, поместени на стр. 84-86 от предложението обхваща, според участника основните технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, области на приложение и експерти, отговорни за тяхното използване, но не отразява обвързаност на конкретно вписано в нея средство с конкретна дейност, т.е. дори и таблицата да включва всички средства, необходими за изпълнението на поръчката, то тя се явява абстрактно съставена и не дава представа за надграждане на предложението.

По отношение на предложените от участника мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа се установи, че същите са дадени много схематично и твърде общо. На принципа на посочване са описани „основни аспекти за осигуряване на качеството-мерки за вътрешен контрол-ангажирани експерти-конкретни задължения“. Те не конкретизират в по-висока степен нормативните задължения на консултанта, произтичащи от законовата регламентация на дейността по извършване на строителен надзор, нито дават повече информация как консултантът, упражняващ строителен надзор, ще проведе ефективен контрол.

С оглед изложеното комисията единодишно определи по Показател К2 – „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ - **30 точки** за участника „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД

„АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1808/10.04.2018 г.

По Показател К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката (с относително тегло – 50%) участникът „АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ“ ЕООД е оценен с 50 точки.

Мотиви:

Участникът е предложил Организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип (**ЧАСТ II, III, IV и V**) посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга (**ЧАСТ VI**);

- участникът е представил описание на дейностите (**ЧАСТ II и III**) и Линеен график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение

Комисията единодушно приема, че участникът е доказал съответствието си с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и методиката за оценка, като освен това са налице и обстоятелства, които дават основание за надграждане на оценката му, тъй като са налице три от следните обстоятелства:

1. Предложената от участника организация на работата на ключовия екип (**ЧАСТ VI**), включва всяка една от дейностите, в това число и включените в тях поддейности, като за всяка от тях е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. В организацията са включени всички експерти от екипа на участника. Всяко едно от лицата от екипа е представено с кратка биографична информация. Разпределението на експертите съответства напълно на нормативната рамка, с която е длъжен да се съобразява всеки потенциален изпълнител, а и на добрите практики при изпълнението на подобен вид услуга и създава увереност, че изпълнението на поръчката ще бъде обезпечено с необходимите човешки ресурси, което гарантира качествено изпълнение на всяка една от отделните дейности (задачи), включени в предмета на обществената поръчка.

2. За всяка дейност са посочени задълженията на отговорните за изпълнението ѝ лица (експерти). Дефинирани са необходимите ресурси за изпълнението, както и задълженията на отговорните лица (**ЧАСТ VI**).

3. Предложени са мерки, които участникът ще предприеме за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира постигането на координация в екипа, с оглед качествено и срочно изпълнение на поръчката. Изложените от участника мерки са конкретни и адекватни и са от естество действително да допринесат за качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка. Участникът е идентифицирал и анализирал възможните рискове, които биха застрашили успешното изпълнение на договора, като за всеки от тях са разгледани мерки за контрол на риска и мерки за предотвратяване на негативните последици от неговото вредоносно настъпване. Отчетено е влиянието на всеки от тях върху изпълнението на договора (**ЧАСТ V и VI**).

Комисията констатира, че участникът е представил предложение, което отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Комисията единодушно прие, че предложението на участника „**АЛФА – БИД КОНСУЛТИНГ**” ЕООД, освен минималните изисквания на възложителя, съдържа всички обстоятелства в съответствие с изискванията на методиката за оценка и техническата спецификация, поради което определи следните точки:

По Показател **K2** – „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ - **50 точки**.

С оглед изложеното комисията единодушно

РЕШИ:

Участниците „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1777/10.04.2018 г. и „АЛФА – БИЛД КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1808/10.04.2018 г. до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“.

На база на гореизложеното комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

да насрочи открито заседание, на което да бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД и „Алфа - Билд Консултинг“ ЕООД.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Комисията да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения. Заседанието е публично и на него може да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работна процедура на настоящия етап.

Настоящият протокол е съставен в 18 г. в гр. Угърчин.

Председател

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

Членове

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

3.....

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

4.....

На осн.чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал.5 от ЗОП

.....
Косица Димитр