



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http: oalom.aestre.com

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 05.12.2017 г., в 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 777/22.11.2017 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

Комисия в състав:

Председател:

1. Гинка Иванова – зам. Кмет ФМИРОС

Членове:

2. адв. Драган Цветанов – Юрист
3. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП
4. Наталия Стефанова – гл. експерт МСМДСК
5. Анатолии Селев – ст. експерт ИО

Резервни членове:

1. Мария Преславова – мл. експерт ОП
2. Светлана Иванова – ст. счетоводител

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: Доставка на оборудване и обзавеждане във връзка с реализацията на проект: „Заедно в училище“, финансиран с Договор №BG05M2OP001-3.002-0180 – С001 за БФП по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., процедура №BG05M2OP001-3.002 „Образователна интеграция на учениците от етническите малцинства и/или получили международна закрила“ по обособени позиции:

Обособена позиция №1: Доставка на училищна мебелировка;

Обособена позиция №2: Доставка на компютри, компютърно оборудване, озвучителна техника и периферни устройства;

Обособена позиция №3: Доставка на ученически микроскопи, микроскопски принадлежности и препарати“, открита с Решение № Д-11 от дата 01.11.2017 г. на Кмета на Община Лом, публикувана в РОП под № 00116-2017-0029.

Съгласно Протокол № 1 в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към «Документи за подбор» от следните участници:

1. УЧАСТНИК № 6 - „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе, с вх. № 92-00-1153/01.12.2017 г.;
2. УЧАСТНИК № 7 - „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, с. Панчарево, с вх. № 92-00-1155(2)/05.12.2017 г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

А. В плик – допълнително изискани документи участникът - „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе, е представил:

1. Образец № 1- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;

С допълнително предоставените нови документи участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, **в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе.**

Б. В плик – допълнително изискани документи участникът - „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, с. Панчарево, е представил:

1. Образец № 1- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Образец № 5 – Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
3. Образец № 4 – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
4. Образец № 2 - ЕЕДОП на „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД;

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД включително и допълнително представените, Комисията установи, че В Част IV, буква „В“, т. 1б) от ЕЕДОП на участника „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД в представената информация е посочил 0 /нула/ изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата (в съответствие на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква “б” от ЗОП) и не съответстват на предварително обявените условия за критериите за подбор на Възложителя, **в резултат на което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП Комисията единодушно реши участника „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД да бъде предложен за отстраняване по обособена позиция № 2 от процедурата със следните МОТИВИ:**

- В РАЗДЕЛ III, т. 1.3 Технически и професионални възможности от Обявлението и Раздел III. Изисквания към участниците, т. 8.2.1. от Документацията, Възложителят е поставил изисквания участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата (в съответствие на чл. 63, ал. 1, т. 1, буква “б” от ЗОП) – за обособена позиция № 2 дейности по доставка на компютри, компютърно оборудване, озвучителна техника и периферни устройства – следва да се разбира доставка на компютърно оборудване и/или компютърна техника и/или озвучителна техника.

В представения първоначално в офертата ЕЕДОП, Участника „САУНД ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД не е посочил изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата. Комисията е констатирала несъответствието с критериите за подбор в Протокол № 1, който е изпратен на участника и му е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

В определения му срок, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който изрично е посочил, че няма изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години от датата на подаване на заявлението или на офертата.

Следователно участникът не отговаря на критериите за подбор, заложен от Възложителя за обособената позиция.

Във връзка с горепозначеното и въз основа на направените констатации изложени в Протокол №1 и Протокол №2 от своята работа. Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

1. УЧАСТНИК № 1 - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр.София.
 - За обособена позиция № 1.
2. УЧАСТНИК № 2 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево.
 - За обособена позиция № 1.
3. УЧАСТНИК № 3 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София.
 - За обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.
4. УЧАСТНИК № 4- ЕТ„МИРА 2000“, гр. Каварна.
 - За обособена позиция № 1.
5. УЧАСТНИК № 5 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София.
 - За обособена позиция № 2.
6. УЧАСТНИК № 6 - „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе.
 - За обособена позиция № 2.
7. УЧАСТНИК № 8 - „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София
 - За обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

УЧАСТНИК № 1 - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр. София.

Участникът е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1** – Попълнено по Образец № 2.1 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.1.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Участникът е представил Проспекти/Каталог/ на предлаганото оборудване. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 2 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 1** – Попълнено по Образец №2.1 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.1.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 3 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София.

Участникът е представил **Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1** – Попълнено по Образец № 2.1 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.1.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 2** – Попълнено по Образец №2.2 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в

настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.2.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 3** – Попълнено по Образец №2.3 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.3.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 4 - ЕТ „МИРА 2000“, гр. Каварна.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 1** – Попълнено по Образец №2.1 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.1.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 5 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 2** – Попълнено по Образец №2.2 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.2.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 6 - „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 2** – Попълнено по Образец №2.2 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.2.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Участникът е представил Каталог със цветни изображения на предлаганото оборудване. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 8 - „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 2** – Попълнено по Образец №2.2 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.2.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Участникът е представил Каталог с технически параметри и изображения на предлаганото оборудване. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Участникът е представил **Техническо предложение за обществената поръчка за Обособена позиция № 3** – Попълнено по Образец №2.3 „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, в което са описани всички елементи, посочени от Възложителя в настоящата документация, попълнен е и Образец № 2.3.а „Таблица за техническо предложение на предлаганото оборудване“. Участникът е представил Каталог с технически параметри и изображения на предлаганото оборудване. Комисията разгледа подробно представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и установи, че съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценовите оферти на участниците:

1. УЧАСТНИК № 1 - „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, гр.София.
- За обособена позиция № 1.
2. УЧАСТНИК № 2 - „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, с. Кукорево.
- За обособена позиция № 1.
3. УЧАСТНИК № 3 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София.
- За обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.
4. УЧАСТНИК № 4- ЕТ„МИРА 2000“, гр. Каварна.
- За обособена позиция № 1.
5. УЧАСТНИК № 5 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София.
- За обособена позиция № 2.
6. УЧАСТНИК № 6 - „ДАРТЕК“ ООД, гр. Русе.
- За обособена позиция № 2.
7. УЧАСТНИК № 8 - „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София
- За обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

Комисията взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на следващото открито заседание на комисията, което ще се проведе на **20.12.2017 г. в 13.30** часа в сградата на Община Лом, като за това участниците в процедурата ще бъдат уведомени съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения.

Комисията състави настоящия протокол, като приключи своята работа на 14.12.2017 г. в 16:30 часа.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. Гинка Иванова – зам. Кмет ФМИФ

Членове:

2. адв. Драган Цветанов – Юрист
3. Цветелина Миронова – мл. експе
4. Наталия Стефанова – гл. експерт
5. Анатолии Селев – ст. експерт ИС

Замислена информация
на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от
ЗЗДФ.