



## ПРОТОКОЛ

Днес 31.07.2018 г. в 10,00 ч. се проведе закрито заседание на комисия назначена със Заповеди №190/04.07.2017 г., №208/24.07.2017 г. и № 28/13.02.2018 г. на Кмета на Община Никопол и с поставена допълнителна задача, съгласно Заповед №230/24.07.2018 г. Кмета на Община Никопол по обявена обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“. Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.”**

В състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Илияна Великова – юрист на община Никопол

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Люба Петрова - Директор на дирекция «АОПД»

2. Николай Илиев – Старши експерт «ФСД»

В протокола от 25.07.2018г. комисията констатира, че е необходимо от участниците в процедурата да се изиска удължаване на срока на валидност на офертите до 31.10.2018г. , като определи три дневен срок от получаване на поканата за потвърждаване удължаването на срока на валидност на офертите.

Поканата беше изпратена до участниците в процедурата на 26.07. 2018г. и получена от всички участници на 27.07.2018г., съгласно върнатите обратни разписки.

След изтичане на определения тридневен срок, удължаване срока на валидност на офертите потвърдиха следните участници :

За Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“

- Участник „Ес Пи Консулт БГ“ ООД с вх. №26-345(5)/30.07.2018г.
- Участник „Идеин“ ЕООД с вх. №26-348(5)/30.07.2018г
- Участник „Проджект Партнерс“ ЕООД с вх. №26-349(9)/30.07.2018г
- Участник „Фара Консулт“ ООД с вх. №26-351(5)/30.07.2018г

За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border





Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.”

- Участник „Ес Пи Консулт БГ“ ООД с вх. №26-345(5)/30.07.2018г.
- Участник „Идеин“ ЕООД с вх. №26-348(6)/30.07.2018г
- Участник „Проджект Партнерс“ ЕООД с вх. №26-349(9)/30.07.2018г

В т. 4 от документацията за участие Възложителя е посочил, че в случай на отправена до участник покана за удължаване на срока на валидност на офертата, ако същият не изпълни това условие в указания срок, ще бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

В случая процедурата е разделена на две обособени позиции, от което следва, че ако участникът е подал оферта в процедурата и по двете обособени позиции, той трябва да потвърди удължаването на срока на валидност на офертата и за двете обособени позиции.

За обособена позиция № 2 от горепосочената процедура, участник „Фара консулт“ ООД и участник ДЗЗД „Родопи“ не са потвърдили срока на валидност на офертата.

Предвид гореописаното комисията предлага на основание чл.107,т.1 от ЗОП, участник „Фара консулт“ ООД и участник ДЗЗД „Родопи“ да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2, тъй като участниците не са потвърдили удължаване на срока на валидност на офертата за обособена позиция №2 с което не са изпълнили предварително обявено условие от документацията за участие в процедурата.

Съобразно горното техническото предложение на участник „Фара консулт“ ООД и на участник ДЗЗД „Родопи“ за обособена позиция № 2 няма да бъде разлеждано оценявано.

След горепосочените действия, комисията продължи своята работа в изпълнение на Заповед № 230./24.07.2018 г. Кмета на Община Никопол с която следва да бъде продължена процедурата от етап оценяване на техническите предложения при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №8699/27.06.2018 г. на ВАС.

Във връзка с горепосоченото и в изпълнение на даденото разпореждане от ВАС, комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура за обществена поръчка по чл. 18, ал. 1 т. 1 и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с номер 00402-2017-0007 в РОП - открита процедура с предмет: “Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“. Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the





Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.” открита с решение №16/23.05.2017 г. с ID788545 и обявление от 23.05.2017 г. с ID 788554.

Съгласно предходните протоколи отразяващи работата на комисията назначена със заповеди №190/04.07.2017 г., №208/24.07.2017 г. и № 28/ 13.02.2018г. на Кмета на Община Никопол и последващо възложена задача на комисията назначена със Заповед № 230./24.07.2018 г. Кмета на Община Никопол допуснати на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП участници до разглеждане на техническите предложения, отговарящи на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка са:

**За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“**

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	УЧАСТНИК
1	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
2	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1, офис А2
3	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
4	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилев“ №6, ет. 4, офис 5.2
5	26-350	03.07.2017	15:35	„Идеин“ ЕООД гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
6	26-351	03.07.2017	15:38	„Фара консулт“ ООД гр. София, р-н Триадица, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8

**За Обособена позиция 2: “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”**

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	УЧАСТНИК
---	------	------	-----	----------



1	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
2	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1, офис А2
3	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
4	26-348	03.07.2017	15:22	„Идеин“ ЕООД гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
5	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2, във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, критерият за възлагане е оптимално съотношение качество/цена. На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя. Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта КО „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели. Показатели за оценка К1 – Предложена цена – максимална оценка – 40 точки; К2 – Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – 60 точки.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката включва оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Техническото предложение трябва да съдържа следните задължителни елементи:

1. Работен план за изпълнение на поръчката
2. Оценка на риска по време на изпълнението на проекта
3. Мониторинг и контрол
4. Координация при изпълнението на поръчката

Чрез Показателя К2 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, включително: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат (Участникът трябва да предостави подробна информация за разпределението на времето и човешките ресурси за всяка дейност





/задача/ и обосновката на избор на това разпределение); предложените организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените услуги.

Максималната стойност на показател К2 е 60 точки. Конкретният брой точки по показател Т0 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател К2 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 60
<p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</li> <li>- Описани са основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ul>	10
<p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</li> <li>- Описани са основните организационни мерки, посочени в</li> </ul>	15





Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и

25





съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение





за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
<p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</li> <li>- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</li> <li>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на</li> </ol>	40







<p>задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</li> <li>- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични пет от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</li> <li>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на</li> </ol>	<p>60</p>





отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Комисията разглежда техническите предложения на допуснатите участници, при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, както следва:

**За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“.**

1. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо всички елементи на предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП. След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участникът съдържа следните задължителни елемента:

1. Работен план за изпълнение на поръчката, в който се съдържа организационна структура, в която е показано разпределение на човешките ресурси, като за всяка една от дейностите са посочени конкретни задължения и отговорности на експертите в





екипа. Посочено е изпълнение на задачите за всеки един от етапите, които са разписани подробно за всеки един от експертите.

#### 2. Оценка на риска по време на изпълнението на проекта

Участникът е идентифицирал всички възможни рискове, като е предложил ефективни мерки за преодоляването и предотвратяването на всеки един от тях.

#### 3. Мониторинг и контрол

В техническото си предложение участникът е представил система за мониторинг и контрол, която ще предостави на Възложителя.

#### 4. Координация при изпълнението на поръчката

Представена е организационна структура за взаимовръзка с всички участници в реализиране на проекта и система за синхронизиране на работата.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”.

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”, съгласно методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с 25 т.

#### Мотиви за оценка:

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. Показан е начина за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. В техническото предложение участника е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности. Представен е график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени и сроковете за изпълнение. Направено е описание на организационните мерки, с които участникът предвижда, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, като същите са описани като вид, обхват и съдържание. Участникът в техническото си предложение е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В предложението си участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за



изпълнение на задачата. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа и следните три обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, съгласно утвърдената методика, подкрепени и изложени в техническото предложение на участника, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е описал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като е обособил част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил необходимия брой експерти за изпълнение на всеки един от етапите, като е посочил ръководен екип и персонал, и е разписал задълженията на отговорните за изпълнението експерти.

3. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа. Също така е посочено и обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника.





Участникът е описал и контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице трите по гореописани обстоятелства, явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, вследствие на което предложението на участника е оценено с 25т.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, за наличие на три от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение, участникът получава оценка по показател К2- 25 т.

**Техническото предложение на Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ГР. ШУМЕН, с оферта вх. № 26-345/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 3/ три/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 25 точки.**

2. Участник ДЗЗД “Проект Консулт Никопол“ е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

Участникът е представил “График за изпълнение на възложените дейности”, но същия не включва дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е представил “График за разпределение на възложените дейности между експертите”, в който са посочени сроковете за изпълнение, но същият не включва дейностите по предмета на поръчката.

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката **не** осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

С оглед на установените несъответствия, комисията счита, че участникът не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката **не** осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

Участникът **не** е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Предложената от участника



организация за изпълнение на поръчката **не** осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ДЗЗД “ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ”, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

3. Участник **Обединение „ПФ - НИКОПОЛ“** е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива напълно минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

Представен е “График за поръчка “Консултантски услуги във финансово управление на проект по прогр. Интеррег – V-A-Румъния- България”, като посочените в графика групи дейности не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка.

В т. 4.2. от Техническото предложение, участникът е представил График за изпълнение на дейности като етапи от управлението на проекта, а не като дейности по обхвата на предмета на поръчката, като същевременно не са посочени срокове за изпълнение на всяка от дейностите.

Не са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

С оглед на установените несъответствия, комисията счита, че участника не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката **не** осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е представил описание на дейностите и график за разпределение на възложените дейности, **но** представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка, както като цяло, така и за отделните етапи, **не** съдържат сроковете за изпълнение. **Не са** описани основните организационни мерки, посочени в





Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б. "б" от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПФ- НИКОПОЛ“, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

4. Участник **„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД** е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. "г" от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП. След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участникът съдържа следните задължителни елемента:

1. Работен план за изпълнение на поръчката, в който се съдържа организационна структура, в която е показано разпределение на човешките ресурси, като за всяка една от дейностите са посочени конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Посочено е изпълнение на задачите за всеки един от етапите, които са разписани подробно за всеки един от експертите.

2. Оценка на риска по време на изпълнението на проекта

Участникът е предложил стратегия за управление на риска, идентифицирал всички възможни рискове, като е предложил механизми и методи за преодоляването и предотвратяването на рисковете.

3. Мониторинг и контрол

В техническото си предложение участникът е представил интегрирана рамка, включваща пет взаимосвързани елемента за вътрешен контрол. Относно мониторинга участникът е описал, че са въведени политики и процедури, които гарантират подходящо и навременно реагиране на констатираните недостатъци.

4. Координация при изпълнението на поръчката

Участникът е посочил в предложението си, че чрез пълноценно използване на всички комуникационни средства ще осъществи комуникация и координация с всички заинтересовани страни в рамките на проекта.





Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**, съгласно Методиката за оценка, заложената в документацията за участие в настоящата поръчка. Определянето на оценката на показател К2 **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”** за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник **„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД с 60 т.**

#### Мотиви за оценка:

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение. Участникът подробно е описал основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участника е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В техническото си предложение е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Техническото предложение на участникът съдържа и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.







Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)
2. **Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

В табличен вид е представено разпределението на задачите на отделните експерти, спазена е последователността на възлагане, изпълнение и контрол на отговорностите между експертите, като е предложен конкретен срок за изпълнение на всяка задача и е изготвено описание на резултатите, които ще бъдат постигнати при изпълнението им.

3. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Обстойно е описанието на участника по отношение на разпределението на отговорности на ръководния екип, направен е анализ на необходимите качества и специфики за извършване на отделните дейности в различните етапи. Представено е ясно разпределение на всяка конкретна задача и конкретно задължение на съответния експерт, на какъв етап от реализацията на проекта ще бъдат стартирани и на какъв етап ще бъдат изпълнени. Представено е и кратко изложение на опита и квалификацията на експертите и как той ще се отрази на качествено и навременно изпълнение на дадена конкретна задача на съответния стадий на проекта.

4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Предложените мерки включват елементи, свързани с контролната среда, управление на риска; контролни дейности, информация, комуникация и мониторинг. Тези мерки целят да осигурят своевременния контрол и наблюдение по отношение на качествено изпълнение на дейностите на проекта.

5. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на



отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е извършил разпределение по вертикална йерархичност на екипа по дейности за всеки един от етапите. От обосновката ясно се вижда, че така направеното разпределение на отговорностите и задълженията ще гарантира качествено изпълнение на поръчката. Описан е контрола върху качеството на изпълнение на съответния ангажимент и особености по отношение на текущото наблюдение.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът се е съобразил и с изискването на Възложителя, което той е заложил в документацията към избора на Изпълнител, а именно: *„едно от основните изисквания на Възложителя е изборът на Изпълнител да предложи и спазва организационни мерки за изпълнение на поръчката, които да съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA за устойчивост на изпълнението на проекта“*. Предложени са мерки, свързани с разходването на консумативи, определяне на срещи и спазване на принципите съгласно Стратегия за устойчивост на проекта - PRiSM™ (Projects integrating Sustainable Methods). Участникът е направил обосновка на мерките и влиянието им върху качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет надграждащи обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател K2- 60 т.

**Техническото предложение на Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-349/03.07.2017 год. по показател K2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5/пет/ от надграждащите обстоятелства според**





**Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.**

5. Участник „ИДЕИН“ ЕООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участникът съдържа следните задължителни елемента:

1. Работен план за изпълнение на поръчката в който подробно и детайлно са описани организацията за изпълнение на поръчката. Конкретно и ясно са посочени организацията на ключовия екипи как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

2. Оценка на риска по време на изпълнението на проекта

Участникът в техническото си предложение е описал процесът на оценяване на риска с посочване на елементите които обхваща. Идентифицирал всички възможни рискове, като е предложил ефективни мерки за преодоляването и предотвратяването на всеки един от тях.

3. Мониторинг и контрол

В техническото си предложение участникът е посочил, че ще приложи интегриран процесен подход за управление, който обединява цикъла ( планиране-изпълнение – проверка и действие). Предлага актуализация/ разработване на съществуващата ( СФУК) и система за вътрешен контрол.

4. Координация при изпълнението на поръчката

Представена е външна и вътрешна комуникация и координация с всички участници в работния процес.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.





По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ИДЕИН“ ЕООД с 60 т.

**Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип. В табличен вид е представил разпределението на задачите и отговорностите на експертите при изпълнение на всяка една от дейностите и за всеки един от етапите. За всеки един от етапите ясно и подробно е разписал разпределението на отговорните експерти за изпълнение на дейностите. Посочил е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът подробно е описал дейностите и е представил график за изпълнение на възложените дейности. Посочил е разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи и са посочени срокове за изпълнение. За всеки един от етапите участника е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В предложението си участника е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. В техническото предложение участника е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) **Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е описал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като е обособил част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.





2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е дефинирал необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, като е посочил за всеки един от етапите разпределение на отговорните лица при изпълнение на дейностите.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Предложена е система за вътрешен контрол за съдържанието и качеството на документите, която ще действа по време на изпълнение на договора.

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа. Също така е посочено и обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Участникът е описал и контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

В своето техническо предложение участникът е посочил:

- „Принципът на “зелените обществени поръчки” налага да се анализират възможностите за екологично снабдяване и намаляване на генерирането на отпадъци. Изпълнителят в своята дейност по поръчката и Проекта ще спазва всички принципи,



които помагат да се направи “зелен” избор, както във връзка с изпълнението, така и в ежедневната работа на Консултанта”.

- Уебсайт за екологични обществени поръчки (Европейска комисия): полезни връзки, публикации и надеждни източници  
[http://ec.europa.eu/environment/gpp/faq\\_en.htm#general1](http://ec.europa.eu/environment/gpp/faq_en.htm#general1)

- Наръчник за екологични обществени поръчки (Европейска комисия)  
<http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/handbook.pdf>

- Обществени поръчки за по-добра околна среда (Съобщение на Европейската комисия):  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0400&from=EN>

Комисията приема, че участникът се е запознал с принципите на „зелените поръчки“ и, че при изпълнение на настоящата поръчка същите ще бъдат взети предвид от участника. Така ще бъде гарантирано въвеждането на мерки за устойчиво изпълнение на проекта и грижа за околната среда. Комисията приема, че участникът е направил обосновка на мерките и влиянието им върху качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет надграждащи обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

**Техническото предложение на Участник “ИДЕИН” ЕООД, ГР. РУСЕ, с оферта вх. № 26-350/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация за изпълнение на поръчката“ надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5 /пет/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.**

6. Участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо всички елементи на предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участникът съдържа следните задължителни елемента:

1. Работен план за изпълнение на поръчката в който се съдържа организационна структура, в която е показано разпределение на човешките ресурси, като за всяка една от дейностите са посочени конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Посочено е изпълнение на задачите за всеки един от етапите, които са разписани подробно за всеки един от експертите.





## 2. Оценка на риска по време на изпълнението на проекта

Участникът е предложил методика за оценка на риска. Описал е и идентифицирал всички възможни рискове, като е предложил ефективни мерки за преодоляването и предотвратяването на всеки един от тях.

## 3. Мониторинг и контрол

В техническото си предложение на участникът е описал идентификаторите за мониторинг, като е посочил конкретните цели и тяхната взаимовръзка за постигане и изпълнение на целите, както и вътрешния контрол включващ съвкупност от инструменти.

## 4. Координация при изпълнението на поръчката

Представен е начин за осъществяване на координация с всички участници в реализиране на проекта.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”** за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник **„ФАРА КОНСУЛТ“ ООД с 60 т.**

### Мотиви за оценка:

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. В техническото си предложение участникът е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участникът е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В предложението си





участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) **Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е описал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като е обособил част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал; за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**







В предложението на участника са представени мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, които отговарят на изискването на възложителя за извършване на своевременно мониториране по проекта. Въвеждането на тези мерки ще обоснове намаляване на опасността от грешки, пропуски и несъответствия за всяка от предвидените дейности по проекта. Комисията счита, че това ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение, поради което е определил това обстоятелство като критерий за оценка.

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа. Също така е посочено и обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Участникът е описал и контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката .

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, като същите са описани като вид, обхват и съдържание. От обосновката ясно се вижда и комисията приема, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател K2- 60 т.

**Техническото предложение на Участник "ФАРА КОНСУЛТ" ООД, ГР. СОФИЯ , с оферта вх. № 26-351/03.07.2017 год. по показател K2 – „Организация на**





персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5 /пет/ от надграждащите обстоятелства, които са в съответствие с Методиката за оценка и вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.

**За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”.**

1. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изисквани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участникът съдържа следните задължителни елемента:

1. Работен план за изпълнение на поръчката в който се съдържа организационна структура, в която е показано разпределение на човешките ресурси, като за всяка една от дейностите са посочени конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Посочено е изпълнение на задачите за всеки един от етапите, които са разписани подробно за всеки един от експертите.

2. Оценка на риска по време на изпълнението на проекта

Участникът е идентифицирал всички възможни рискове, като е предложил ефективни мерки за пресдоляването и предотвратяването на всеки един от тях.

3. Мониторинг и контрол

В техническото си предложение на участникът е представил система за мониторинг и контрол, която ще предостави на Възложителя.

4. Координация при изпълнението на поръчката

Представена е организационна структура за взаимовръзка с всички участници в реализиране на проекта и система за синхронизиране на работата. Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”.

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с 25 т.

Мотиви за оценка:





За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. В техническото предложение участника е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В предложението си участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. В техническото си предложение участника е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните три обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е описал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като е обособил част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;



**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил необходимия брой експерти за изпълнение на всеки един от етапите, като е посочил ръководен екип и персонал, и е разписал задълженията на отговорните за изпълнението експерти.

3. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа. Също така е посочено и обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Участникът е описал и контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице трите по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с 25т.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на три от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 25т.

**Техническото предложение на Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ГР. ШУМЕН, с оферта вх. № 26-345/03.07.2017 год. по показател К2 – по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 3/ три/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 25 точки.**

2. Участник ДЗЗД “Проект Консулт Никопол” е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г” от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в” от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д” от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива напълно минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:





На стр. 16 до стр. 25 от техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип по етапи и дейности както и разпределение на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екип.

На стр. 26 до стр. 40 от техническото предложение е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

На стр. 41 до стр. 44 от техническото предложение участникът е представил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

На стр. 16 до стр. 19 от техническото предложение на участника са описани дейностите по проекта, а не дейностите от обхвата на предмета на поръчката, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Участникът е представил “График за изпълнение на възложените дейности”, но същия не включва дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е представил “График за разпределение на възложените дейности между експертите”, в които са посочени сроковете за изпълнение, но същия не включва дейностите по предмета на поръчката.

На стр. 45 до стр. 49 от Техническото предложение на участника са посочени организационни, отчетни, контролни, нормативни и мерки за устойчивост.

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

С оглед на установеното несъответствие, комисията счита, че участника не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

Участникът не е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение дейностите по предмета на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП





предлага участникът ДЗЗД “ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ”, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

3. Участник **Обединение „ПФ - НИКОПОЛ“** е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива напълно минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

*Техническото предложение на участника не е номерирано, поради което не са цитирани съответни номера на страници.*

В техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип.

В техническото предложение е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

Посочени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

В техническото предложение участникът е представил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

В т. 4.1 “Описание на дейностите” в техническото предложение на участника са описани дейностите , като посочените в графика групи дейности не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка.

В т. 4.2. от Техническото предложение, участникът е представил График за изпълнение на дейности като етапи от управлението на проекта, а не като дейности по обхвата на предмета на поръчката, като същевременно не са посочени срокове за изпълнение на всяка от дейностите.

Не са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

С оглед на установените несъответствия, комисията счита, че участника не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е представил описание на дейностите и график за разпределение на възложените дейности, но представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка, както като цяло така и за отделните етапи, не съдържат сроковете за изпълнение. **Не са описани основните организационни мерки, посочени в**





Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПФ- НИКОПОЛ“, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

4. Участник „ИДЕИН“ ЕООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участникът съдържа следните задължителни елемента:

1.Работен план за изпълнение на поръчката в който подробно и детайлно са описани организацията за изпълнение на поръчката. Конкретно и ясно са посочени организацията на ключовия екипи как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

2.Оценка на риска по време на изпълнението на проекта

Участникът в техническото си предложение е описал процесът на оценяване на риска с посочване на елементите които обхваща. Индифицирал всички възможни рискове, като е предложил ефективни мерки за преодоляването и предотвратяването на всеки един от тях.

3. Мониторинг и контрол

В техническото си предложение на участникът е посочил, че ще приложи интегриран процесен подход за управление, който обединява цикъла ( планиране-изпълнение – проверка и действие). Предлага актуализация/ разработване на съществуващата ( СФУК) и система за вътрешен контрол.

4. Координация при изпълнението на поръчката

Представена е външна и вътрешна комуникация и координация с всички участници в работния процес.





Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”.

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ИДЕИН“ ЕООД с 60 т.

**Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип. В табличен бид е представил разпределение на задачите и отговорностите на експертите при изпълнение на всяка една от дейностите и за всеки един от етапите. За всеки един от етапите ясно и подробно е разписал разпределението на отговорните експерти за изпълнение на дейностите. Посочил е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът подробно е описал дейностите и е представил график за изпълнение на възложените дейности. Посочил е разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи и са посочени срокове за изпълнение. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. За всеки един от етапите участника е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът е описал основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото предложение участника е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (*кой какво ще изпълнява*) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*)







**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е описал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, като е обособил част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е дефинирал необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, като е посочил за всеки един от етапите разпределение на отговорните лица при изпълнение на дейностите.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Предложена е система за вътрешен контрол за съдържанието и качеството на документите, която ще действа по време на изпълнение на даговора.

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа. Също така е посочено и обосновано възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Участникът е описал и контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката



**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

В своето техническо предложение участникът е посочил:

- „Принципът на „зелените обществени поръчки“ налага да се анализират възможностите за екологично снабдяване и намаляване на генерирането на отпадъци. Изпълнителят в своята дейност по поръчката и Проекта ще спазва всички принципи, които помагат да се направи „зелен“ избор, както във връзка с изпълнението, така и в ежедневната работа на Консултанта“.

- Уебсайт за екологични обществени поръчки (Европейска комисия): полезни връзки, публикации и надеждни източници  
[http://ec.europa.eu/environment/gpp/faq\\_en.htm#general1](http://ec.europa.eu/environment/gpp/faq_en.htm#general1)

- Наръчник за екологични обществени поръчки (Европейска комисия)  
<http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/handbook.pdf>

- Обществени поръчки за по-добра околна среда (Съобщение на Европейската комисия):  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0400&from=EN>

Комисията приема, че участникът се е запознал с принципите на „зелените поръчки“ и, че при изпълнение на настоящата поръчка същите ще бъдат взети предвид от участника. Така ще бъде гарантирано въвеждането на мерки за устойчиво изпълнение на проекта и грижа за околната среда. Комисията приема, че участникът е направил обосновка на мерките и влиянието им върху качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

Техническото предложение на Участник „ИДЕИН“ ЕООД, ГР. РУСЕ, с оферта вх. № 26-350/03.07.2017 год. по показател К2 – по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5 /пет/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.

5. Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение на участника, комисията установи, че участникът е представил всички изисквани документи, съгласно





документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участникът съдържа следните задължителни елемента:

1. Работен план за изпълнение на поръчката в който се съдържа организационна структура, в която е показано разпределение на човешките ресурси, като за всяка една от дейностите са посочени конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа. Посочено е изпълнение на задачите за всеки един от етапите, които са разписани подробно за всеки един от експертите.

2. Оценка на риска по време на изпълнението на проекта

Участникът е предложил стратегия за управление на риска, идентифицирал всички възможни рискове, като е предложил механизми и методи за преодоляването и предотвратяването на рисковете.

3. Мониторинг и контрол

В техническото си предложение на участникът е представил интегрирана рамка, включваща пет взаимосвързани елемента за вътрешен контрол. Относно мониторинга участникът е описал, че са въведени политики и процедури, които гарантират подходящо и навременно реагиране на констатираните недостатъци.

4. Координация при изпълнението на поръчката

Участникът е посочил в предложението си, че чрез пълноценно използване на всички комуникационни средства ще осъществи комуникация и координация с всички заинтересовани страни в рамките на проекта.

Комисията счита, че участникът следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“**.

След като извърши горепосочените действия комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“**, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник **„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД с 60 т.**

**Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване





качеството на изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът в техническата предложение е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

В табличен вид е представено разпределението на задачите на отделните експерти, спазена е последователността на възлагане, изпълнение и контрол на отговорностите между експертите, като е предложен конкретен срок за изпълнение на всяка задача и е изготвено описание на резултатите, които ще бъдат постигнати при изпълнението им.

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Обстойно е описанието на участника по отношение на разпределението на отговорности на ръководния екип, направен е анализ на необходимите качества и специфики за извършване на отделните дейности в различните етапи. Представено е ясно разпределение на всяка конкретна задача и конкретно задължение на съответния





експерт, на какъв етап от реализацията на проекта ще бъдат стартирани и на какъв етап ще бъдат изпълнени. Представено е и кратко изложение на опита и квалификацията на експертите и как той ще се отрази на качествено и навременно изпълнение на дадена конкретна задача на съответния стадий на проекта.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Предложените мерки включват елементи, свързани с контролната среда, управление на риска; контролни дейности, информация, комуникация и мониторинг. Тези мерки целят да осигурят своевременния контрол и наблюдение по отношение на качествено изпълнение на дейностите на проекта.

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът е извършил разпределение по вертикална йерархичност на екипа по дейности за всеки един от етапите. От обосновката ясно се вижда, че така направеното разпределение на отговорностите и задълженията ще гарантира качествено изпълнение на поръчката. Описан е контрола върху качеството на изпълнение на съответния ангажимент и особености по отношение на текущото наблюдение.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение както следва:**

Участникът се е съобразил и с изискването на Възложителя, което той е заложил в документацията към изборния Изпълнител, а именно: *“едно от основните изисквания на Възложителя е изборния Изпълнител да предложи и спазва организационни мерки за изпълнение на поръчката, които да съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) for projects financed under INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA за устойчивост на изпълнението на проекта”*. Предложени са мерки, свързани с разходването на консумативи, определяне на срещи и спазване на принципите съгласно Стратегия за устойчивост на проекта - PRiSM™ (Projects



integrating Sustainable Methods). Участникът е направил обосновка на мерките и влиянието им върху качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет надграждащи обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

**Техническото предложение на Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-349/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5/пет/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.**

На база направените констатации и изложените мотиви комисията взе следните

### РЕШЕНИЯ:

- I. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по- нататъшно участие в процедурата участник ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ по обособена позиция №1 и №2 с мотива, че е представил предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, което не отговаря на предварително обявените условия в Документацията за участие в поръчката и предвид изложените по- горе-мотиви.
- II. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по- нататъшно участие в процедурата участник Обединение „ПФ-Никопол“ по обособена позиция №1 и №2 с мотива, че е представил предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, което не отговаря на предварително обявените условия в Документацията за участие в поръчката и предвид изложените по- горе мотиви.
- III. На основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага за отстраняване от процедурата участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД и участник ДЗЗД „Родопи“ по обособена позиция №2 с мотива, че не е изпълнил друго условие, което е предварително обявено и посочено в документацията за участие за поръчка и предвид изложените по- горе мотиви.
- IV. Оценките на допуснатите участници по обособени позиции по показател К2 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” са както следва:

За Обособена позиция №1:

1. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен – 25 точки;
2. Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София – 60 точки;
3. Участник „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе – 60 точки;
4. Участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София – 60 точки

За Обособена позиция №2:

1. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен – 25 точки;





2. Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София – 60 точки;  
3. Участник „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе – 60 точки;  
V. Оценки на допуснатите участници по обособени позиции по показател К1  
**„Предложена цена“:**

Тъй като ценовите предложения на допуснатите участници са отворени и са достояние на всички участници в процедурата, което е отразено в протокол №4 от 28.07.2017 г. на комисия назначена със заповеди №190/04.07.2017 г., №208/24.07.2017 г. и №210/25.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол, то настоящата комисия потвърждава оценяването по показател К1 на участниците. В конкретния случай комисията е изправена пред хипотезата да не извършва повторно оценяване по показател К1, тъй като това би създадо предпоставки за манипулиране на резултата, а следва да възприеме и приложи извършеното първоначално оценяване по този показател, както следва:

**За обособена позиция №1:** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“:

**1. За оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г. от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\ 000,00 / 149\ 177,00) \times 40 = 34,32 \text{ т.}$$

**2. За оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г. от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\ 000,00 / 149\ 900,00) \times 40 = 34,16 \text{ т.}$$

**3. За оферта с вх. №26-350/03.07.2017 г. от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\ 000,00 / 154\ 931,95) \times 40 = 33,05 \text{ т.}$$

**4. За оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г. от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\ 000,00 / 128\ 000,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

**За Обособена позиция 2:** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране“:

**1. За оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г. от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\ 000,00 / 148\ 777,00 \text{ лв.}) \times 40 = 34,41 \text{ т.}$$

**2. За оферта с вх. №26-348/03.07.2017 г. от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:**





$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 154\,931,95) \times 40 = 33,05 \text{ т.}$$

**3. За оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г. от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 149\,900,00) \times 40 = 34,16 \text{ т.}$$

**V. Комплексната оценка (КО) за всеки отделен участник КО = К1 + К2.**

**За обособена позиция №1:** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“:

№	Оценяван участник	Показател К1	Показател К2	КО
1	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен	34,32	25	59,32
2	„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София	34,16	60	94,16
3	„ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе	33,05	60	93,05
4	„ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София	40	60	100

**За Обособена позиция 2:** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.”

№	Оценяван участник	Показател К1	Показател К2	КО
1	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен	34,41	25	59,41
2	„ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе	33,05	60	93,05
3	„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София	34,16	60	94,16

**VI. Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка на офертите, Комисията взе следното решение и класира:**

**За обособена позиция №1:** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“:

Първо място: „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София с комплексна оценка – 100 т.;







Второ място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;

Трето място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.

Четвърто място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,32 т.

**За Обособена позиция 2:** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.”

Първо място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;

Второ място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.

Трето място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,41 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции:

**За Обособена позиция 1** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“ с класирания на първо място участник „**ФАРА КОНСУЛТ**“ ООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадница, ул.“Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8, представлявано от Мария Красиминова Кожухарова, с предложена цена без ДДС в размер на 128 000,00 лева /Сто двадесет и осем хиляди лева/.

**За Обособена позиция 2** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.” с класирания на първо място участник „**ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС**“ ЕООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Студентски, ул.“Проф. Г. Брадистилев“ №6, ет. 4, офис 5.2 , представлявано от Роман Иванов Воински, с предложена цена без ДДС в размер на 149 900,00 лева /Сто четиридесет и девет хиляди и деветстотин лева/.

С описаните действия комисията приключи своята работа в изпълнение на поставените задачи възложени със заповед №230/24.07.2018г. на Кмета на Община Никопол.

**Комисия:**

Председател: Илияна Великова - .....

Членове:

1. Люба Петрова.....

2. Николай Илиев.....

РУМЪНИЯ - БЪЛГАРИЯ