

ОДОБРЯВАМ:

Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП

СТАНОВИЩЕ*

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Наименование:	Община Белица
Вид:	Публичен
Партиден номер в РОП:	196

ПОРЪЧКА

Обект на поръчката:	Доставки
Предмет:	Поръчката има за цел да осигури периодични доставки на хранителните продукти за нуждите на потребителите на проект "Осигуряване на топъл обяд 2016-2020 г.", домашен социален патронаж, обществена трапезария, детска градина и други обекти на територията на Община Белица. Видът и количеството хранителните продукти са посочени в Техническата спецификация. Възложителят си запазва правото да не заяви цялото посочено количество стоки по вид и/или брой, без от това да произтичат каквито и да са неблагоприятни последици за него.
Прогнозна стойност:	863352 BGN

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП:	00196-2018-0019
Вид на процедурата:	Договаряне без предварително обявление
Решение за откриване на процедурата:	№ РД-15-103 от 27.03.2018 г.

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание:	Чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Изисквания на ЗОП:	<p>- да е възникнала необходимост от неотложно възлагане на поръчката;</p> <p>- нуждата от изпълнението да е породена от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ (предизвикани от непредвидими за възложителя събития, като природно бедствие, авария или катастрофа, както и други, които увреждат, непосредствено застрашават или могат да доведат до последващо възникване на опасност за живота или</p>

здравето на хората, за околната среда, за обществения ред, за националната сигурност, за отбраната на страната или могат съществено да затруднят или да нарушат нормалното изпълнение на нормативноустановени дейности на възложителя):

- за преодоляване на последиците да не могат да бъдат спазени сроковете, включително съкратените, за провеждане на открита, ограничена процедура или състезателна процедура с договаряне по ЗОП;

- обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, да не се дължат на възложителя.

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение РД-15-103 от 27.03.2018 г. на кмета на Община Белица за откриване на процедура на договаряне без предварително обявление, на основание чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Видно от поле IV.7) на решението за откриване, прогнозната стойност на поръчката е 863 352 лв. без ДДС. От поле V.2) на същото решение, става ясно, че лицата, до които се изпраща поканата за участие в процедурата на договаряне без предварително обявление, са: ДЗЗД „Фууд груп“ АД и ЕТ „Фантастика 95 – Георги Цанков“. В подкрепа на изложените в решението мотиви не са приложени доказателства.

При извършена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) се потвърждава изнесената в решението за откриване на процедурата информация. Според нея с Решение № РД-15-421 от 29.12.2017 г., Община Белица е стартирала „открита“ процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на домашен социален патронаж, обществена трапезария, детска градина, и за потребителите на проект „Осигуряване на топъл обяд – 2016-2020“, и за други обекти на територията на община Белица“, вписана в РОП с уникален № 00196-2017-0012. В РОП не е публикувана „Информация при производство по обжалване“, но в електронната страница на Комисията за защита на конкуренцията данните относно подадените жалби срещу Решение № РД-15-79/08.03.2018 г. за избор на изпълнител съвпадат с тези в мотивите на възложителя.

Изводи:

С разглежданата процедура на договаряне без предварително обявление се възлага доставка на хранителни продукти за нуждите на различни групи социални обекти на територията на Община Белица. Прилагането на чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП се допуска, когато конкретната нужда от изпълнение трябва да бъде удовлетворена в кратки срокове. В случая необходимостта от използване на правното основание се аргументира с настъпили изключителни обстоятелства, водещи до възпрепятстване извършването на регламентирани дейности на възложителя, свързани с изхранването на 828 лица, имащи това право. За обстоятелство от такъв характер се определя рискът от прекъсване доставките на хранителни продукти за нуждите на детски, учебни и социални заведения на територията на общината, поради прекратяване действието на предходния договор за доставки на храни и обжалване на решението за избор на изпълнител по откритата процедура със същия предмет. В мотивите за избора на процедура се изтъква, че необходимостта от непрекъсваемост на доставките на хранителни

продукти за нуждите на посочените в предмета на поръчката обекти обуславя неотложното възлагане на процедурата. Допълва се, че липсата на визираните доставки ще възпрепятства извършването на дейностите на възложителя, което ще доведе до съществено засягане интересите на ОП „Звено за услуги в домашна среда”, детските и училищни заведения, както и обществения интерес и този на Община Белица.

Приемат се за основателни аргументите на възложителя, че прекъсване доставките на хранителни продукти, предназначени за приготвянето на храна за изхранването на съответните групи лица в социалните заведения на територията на общината, би застрашило тяхното здраве. В допълнение, неизпълнението или забавата на дейности, свързани с вменените на Община Белица отговорности, относно функционирането на обектите, предоставящи социални услуги, може да се разглежда като неизпълнение на нормативноустановени задължения на възложителя. Посочените обстоятелства водят до заключение, че периодичната доставка на хранителни стоки, предназначени за приготвяне на храна за лица, имащи право на изхранване, изисква непрекъсваемост. В този смисъл се счита за основателно, че за обезпечаването им, до приключване на спряната поради обжалване „открита” процедура, е налице необходимост от предприемане на неотложни действия по осигуряването на изпълнител за реализиране на доставките.

Наред с горното, за да се допусне, че възникналите „изключителни” обстоятелства по смисъла на § 2, т. 17 от ДР на ЗОП са били непредвидими за възложителя, настъпването им не трябва да е резултат от негови действия или бездействия, а да са причинени от обстоятелства, появили се извън неговата воля и въпреки положената от него дължима грижа. В решението за откриване на процедурата е споменато, че действието на предходния договор за доставка на хранителни продукти е прекратено поради достигане максималната му стойност. Договорът не е представен като доказателство и в мотивите липсват данни за договорените условия и крайния срок на изпълнение на доставките. Извършена справка в РОП установи, че според наличните в него данни, последната процедура с аналогичен предмет на същия възложител е вписана под № 00196-2014-0012. Тя е „открита” и е проведена през 2014 г. С избрания изпълнител е сключен договор № 10 от 04.03.2015 г. за доставки на хранителни продукти за нуждите на Домашен социален патронаж, обществена трапезария и други обекти на територията на Община Белица. Видно от поле П.3) на обявлението за обществена поръчка, срокът за изпълнението ѝ е 36 месеца.

Нова процедура със същия предмет е открита на 29.12.2017 г. С какъв срок е разполагал възложителят, за да избере изпълнител по нея, не може да се прецени, доколкото предходният договор не е представен и липсва достоверна информация относно крайния му срок. Липсват данни и за наличните количества храни. По изложените причини не може да се прецени дали възложителят е предвидил разумен времеви период за провеждането на конкурентна по вид процедура. В допълнение, възложителят не е посочил аргументи относно възможността за справяне с възникналата ситуация чрез провеждане на открита, ограничена процедура или състезателна процедура с договаряне по ЗОП, включително при хипотезите на спешно възлагане по чл. 74, ал. 4, чл. 75, ал. 7 и чл. 76, ал. 6 от ЗОП.

С оглед на изложеното, за да се приеме, че е положена дължимата грижа за обезпечаването на хранителни продукти за нуждите на Община Белица, възложителят следва да разполага с допълнителни аргументи, сочещи, че откриването на конкурентна процедура за възлагане на визираните доставки е осъществено в обичайно необходимия разумен срок, преди изтичане, респ. прекратяване на действащия договор. Доколкото към датата на откриване на разглежданата процедура (27.03.2018 г.) няма достатъчна яснота кога и как ще приключи обжалването, то възложителят е декларирал, че договорът за изпълнение на поръчката следва да бъде с продължителност, до сключване на договор с избран изпълнител по обжалваната открита процедура със същия предмет, но не по-дълъг от 12 месеца. Няма данни по какъв начин се осъществяват доставките на хранителни продукти след прекратяване на предходния договор. Предвид изложените съображения, за законосъобразното прилагане на чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП, възложителят следва да разполага с аргументи и доказателства, че правилно е планирал действията си по провеждане на „откритата“ процедура и че времето за доставки на възлаганите продукти не позволява провеждането на конкурентни по вид процедури.

* **Забележка:** Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).